



МРНТИ 06.71.65

<https://doi.org/10.32523/2789-4320-2025-2-314-328>

Научная статья

Проблемы развития экологического туризма на территориях национальных природных парков (на примере Тарбагатайского национального природного парка)

С.М. Рустемова*¹, А.Н. Омаркожаева², Т. Терджан³

^{1,3}Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

²Казахский университет технологии и бизнеса им К.Кулажанова, Астана, Казахстан

³"Rixos President Astana" omeli, Астана, Қазақстан

(E-mail: ¹sabiruwa1986@mail.ru, ²asya_7510@mail.ru, ³tansel.tercan@antalya.edu.tr)

Аннотация. Статья посвящена анализу потенциала развития экологического туризма на территории Тарбагатайского государственного национального природного парка – одного из самых молодых ООПТ в Казахстане. Цель исследования заключается в выявлении факторов, сдерживающих устойчивое развитие туризма, а также в определении направлений повышения его эффективности на основе национального и международного опыта. Эффективное развитие экологического туризма обусловлено совокупностью факторов, охватывающих институциональные, природно-ресурсные, инфраструктурные и социокультурные компоненты. В рамках работы проанализированы территориальные и институциональные особенности парка, количественная динамика туристских потоков за 2021–2024 годы, барьеры и вызовы, влияющие на развитие экотуризма. Применены методы сравнительного анализа, SWOT-диагностики и интерпретации нормативных и эмпирических данных. На основе анализа выявлены неравномерность туристской нагрузки, недостаточность инфраструктуры, слабая вовлечённость местных сообществ. В работе представлена адаптированная матрица стратегических возможностей, подтверждённых примерами международных практик (Канада, Германия, Южная Корея, Китай). Результаты исследования имеют научную и прикладную значимость для формирования политики в сфере устойчивого туризма на ООПТ. Предложенные выводы могут быть использованы в деятельности органов управления, а также при разработке программ развития туристской инфраструктуры и экологического мониторинга.

Ключевые слова: экологический туризм, природный парк, заповедная зона, национальный парк, особо охраняемые природные территории.

Received 10.10.2024. Revised 10.01.2025. Accepted 14.06.2025. Available online 30.06.2025

Введение

Развитие экологического туризма – одно из актуальных направлений в мировой туристской индустрии, ориентированной на устойчивое использование природных ресурсов и поддержку местных сообществ. В условиях глобального экологического кризиса растёт общественный запрос на альтернативные формы отдыха, которые бы сочетали экологическую осознанность, образовательную и рекреационную ценность. В Казахстане, несмотря на наличие уникальных природных территорий, потенциал экотуризма реализуется фрагментарно и сталкивается с рядом барьеров.

Выбор темы обусловлен необходимостью системного подхода к развитию экологического туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ), которые являются наиболее подходящей основой для устойчивого туризма. Одной из таких форм являются национальные парки – особо охраняемые природные территории, организованные с целью защиты дикой природы и сохранения биоразнообразия. Главная цель создания национальных парков – сохранение биологического разнообразия, а также содействие научному просвещению и развитию местной экономики за счёт организованного туризма [1].

Особую значимость представляет Тарбагатайский государственный национальный природный парк – один из самых молодых парков Казахстана. Его природные, культурные и туристские ресурсы остаются малоизученными и практически не задействованы в рамках устойчивого туризма, что создаёт исследовательскую нишу.

Объектом исследования выступают особо охраняемые природные территории Казахстана. Предметом – механизмы, проблемы и перспективы развития экологического туризма на их базе.

Цель исследования – анализ текущего состояния, выявление барьеров и разработка практических рекомендаций по развитию экологического туризма на примере Тарбагатайского национального парка.

Задачи исследования:

- изучить теоретические и нормативные основы экотуризма;
- проанализировать природный, культурный и туристский потенциал Тарбагатайского парка;
- определить проблемные зоны и риски в развитии экотуризма;
- сформулировать практические рекомендации по устойчивому развитию туризма на ООПТ.

Значение работы состоит в разработке комплексной модели развития экотуризма, применимой не только к Тарбагатайскому парку, но и к другим ООПТ Казахстана, что позволяет внести вклад в прикладные аспекты экологического туризма и природоохранного менеджмента.

Литературный обзор

Проблематика развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) рассматривается в трудах как отечественных, так и зарубежных исследователей, акцентирующих внимание на необходимости обеспечения баланса между сохранением природных экосистем и развитием рекреационной инфраструктуры.

Ряд отечественных исследователей, включая Иващенко А.А. [2], подчёркивают роль национальных парков как инструмента не только охраны природы, но и развития локальной экономики за счёт экологически ориентированного туризма. Важным является также акцент на просветительскую и образовательную функцию таких территорий, в особенности в условиях растущей экологической безграмотности населения.

Значительный вклад в изучение взаимодействия природоохранных функций и туристской деятельности внесён зарубежными авторами (Kai et al. [3], Wolff et al. [4]), акцентирующими внимание на необходимости интеграции механизмов мониторинга, вовлечения локальных сообществ и внедрения цифровых решений в систему управления охраняемыми территориями.

Среди казахстанских исследований особое внимание уделено трудам Жакупова А., Атасоя Е., Галая Е. [5], а также монографии Джанджугазовой Е.А. [6], в которых подчёркивается недостаточная методическая и организационная проработанность подходов к формированию устойчивой туристской модели на базе ООПТ. Отдельным направлением анализа выступает критика фрагментарности существующей системы отчётности и нехватки квалифицированных кадров в области экологического туризма.

Анализ интернет-ресурсов, включая официальные сайты национальных парков Казахстана, в частности, Тарбагатайского ГНПП [7], подтверждает наличие значительного рекреационного, природного и культурного потенциала. Однако текущий уровень его освоения остаётся низким, что обусловлено как институциональными ограничениями, так и отсутствием единой стратегии развития экотуризма на уровне государства.

Таким образом, несмотря на наличие определённой теоретико-методологической базы, можно констатировать наличие пробелов, связанных с отсутствием комплексных исследований, ориентированных на реализацию потенциала конкретных территорий. Это определяет необходимость и научную значимость настоящего исследования, направленного на разработку рекомендаций по устойчивому развитию экологического туризма на примере Тарбагатайского национального парка.

Методология

Методологическая основа настоящего исследования базируется на применении комплексного междисциплинарного подхода, ориентированного на всесторонний анализ условий, факторов и ограничений, влияющих на развитие экологического туризма на особо охраняемых природных территориях Республики Казахстан с акцентом на Тарбагатайский государственный национальный природный парк как объект эмпирического наблюдения и аналитической оценки.

Методологический инструментарий исследования базируется на совокупности взаимодополняющих подходов, направленных на комплексное осмысление проблем и перспектив развития экологического туризма на территории Тарбагатайского национального парка. Применение метода контент-анализа позволило интерпретировать положения нормативных правовых актов, в том числе закона «Об особо охраняемых природных территориях», а также стратегических документов, регламентирующих охрану природной среды и туристскую деятельность. SWOT-анализ был использован для систематизации внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие экотуризма,

включая институциональные, инфраструктурные, природно-ресурсные и социальные параметры. Метод сравнительного анализа обеспечил возможность сопоставления казахстанского и международного опыта в области управления национальными парками, в том числе с опорой на классификацию и критерии Международного союза охраны природы. Наряду с этим использованы методы описательной статистики и вторичного анализа эмпирических данных, что позволило выявить динамику туристских потоков, масштабы ресурсной базы и текущий уровень инфраструктурной обеспеченности исследуемой территории. Применение системного подхода способствовало рассмотрению объекта как сложной социально-экологической системы, в которой экологический туризм функционирует на пересечении множества взаимосвязанных факторов.

Результаты и Обсуждения

Тарбагатайский государственный национальный природный парк представляет собой одну из наиболее молодых, особо охраняемых природных территорий страны, с общей площадью 204 602 га, из которых свыше 143 тыс. га отнесены к зоне строгой охраны.

Создание данной ООПТ было обусловлено необходимостью институционального обеспечения сохранения природного и ландшафтного разнообразия, а также защиты культурно-исторического наследия региона, включающего многочисленные объекты археологического и этнографического значения. Дополнительно парк рассматривается в качестве перспективной площадки для развития регулируемого экологического туризма, ориентированного на принципы устойчивости и минимального антропогенного воздействия.

Протяжённость территории, охватывающей переходные ландшафтные зоны от горных массивов до степных и полупустынных участков, а также наличие водных ресурсов придают парку стратегическую значимость в природоохранной и рекреационной системе восточного Казахстана. Географическое положение между озером Алаколь, долиной Иртыша и Саур-Тарбагатайским хребтом формирует уникальный комплекс природно-климатических и биогеографических условий, определяющих его экологическую ценность.

С целью обобщения ключевых параметров исследуемой территории представлена структурированная характеристика Тарбагатайского государственного национального природного парка, включающая географические, природно-ресурсные, управленческие и социокультурные аспекты, имеющие значение для оценки его туристического и экологического потенциала (таб.1).

Таблица 1. Основные аспекты исследования Тарбагатайского национального природного парка

Аспект	Описание
Местоположение	Восток Республики Казахстан, Абайская область, Урджарский район

Площадь охраняемой территории	143 550,5 га (из общей площади 204 602 га)
Численность населения в регионе	78 235 человек
Природные ресурсы	Высокое видовое разнообразие флоры и фауны, включая редкие и эндемичные виды; водные и горные экосистемы
Ключевые природные объекты	Саур-Тарбагатайский хребет, гора Карабас, песчаные холмы Аркалы, реки Урджар, Катынсу, Емель
Туристский потенциал	Экологический и культурно-познавательный туризм, маркированные пешие маршруты различной сложности
Правовой статус	Национальный парк, категория II по классификации МСОП
Система управления	Государственное регулирование с элементами устойчивого туризма и охраны природных комплексов
Вовлечённость местных сообществ	Развитие сопутствующей инфраструктуры и участие населения в туристской деятельности
Научно-образовательные инициативы	Организация полевых исследований, экологическое просвещение, местные обучающие программы
Примечание: составлено на основании данных [6]	

В рамках функционирования Тарбагатайского государственного национального природного парка на сегодняшний день утверждены четыре туристических маршрута: «Карабас», «Алет», «Алемди» и «Кусак». Общая протяжённость туристических трасс составляет 499 км, из которых 13 км приходятся на пешеходные маршруты, а 486 км – на автомобильные дороги. Такое соотношение отражает преобладание автотуристских форм посещения над активными пешими видами передвижения, что может быть обусловлено как масштабом территории, так и слаборазвитой инфраструктурой малых маршрутов.

Начало организованного туристского потока в пределах парка зафиксировано с 2021 года. На рисунке 1 отражены данные о количестве туристов, посетивших маршруты с 2021 по 2024 гг.

Таблица 2. Количество туристов, посетивших Тарбагатайский государственный национальный природный парк за 2021-2024 гг

Название маршрутов	2021	2022	2023	2024
Қарабас	89	290	310	380
Әлет	89	290	310	380
Әлемді	–	–	–	–
Қусақ	–	–	–	–
Итого	186	580	620	760
Примечание: составлено на основании данных [8]				

Анализ представленных данных позволяет зафиксировать устойчивую положительную динамику туристской активности на территории Тарбагатайского национального природного парка в период с 2021 по 2024 гг. С момента открытия организованных маршрутов общее количество посещений увеличилось более чем в четыре раза – с 186 человек в 2021 году до 760 в 2024 году, что свидетельствует о возрастающем интересе к территории как объекту экологического туризма. При этом вся нагрузка распределена исключительно между двумя маршрутами – «Қарабас» и «Әлет», в то время как маршруты «Әлемді» и «Қусақ» на протяжении четырёх лет остаются неосвоенными, что может быть обусловлено отсутствием инфраструктурной подготовки, слабым продвижением или затруднённым доступом.

Подобная концентрация туристских потоков на ограниченном участке территории создаёт предпосылки для локального экологического давления, а также указывает на неэффективное использование имеющегося потенциала парка. Кроме того, данные подтверждают наличие управленческих и организационных дисбалансов, препятствующих более равномерному распределению туристской нагрузки и диверсификации маршрутов.

Таким образом, количественные показатели необходимо рассматривать не только как индикатор роста, но и как основание для критической оценки качества развития экотуристической инфраструктуры в рамках ООПТ.

Эффективное развитие экологического туризма обусловлено совокупностью факторов, охватывающих институциональные, природно-ресурсные, инфраструктурные и социокультурные компоненты. Одним из ключевых условий, обеспечивающих устойчивость данной формы туризма, выступает наличие сбалансированной системы управления и охраны природных территорий. Как отмечает Джанджугазова Е.А., Республика Казахстан, обладая значительным биogeографическим и культурным потенциалом, располагает объективными предпосылками для формирования конкурентоспособной модели экологического туризма, интегрированной в систему устойчивого развития регионов [9].

Анализ текущей ситуации позволяет выделить ряд системных ограничений, сдерживающих развитие экологического туризма на территории Тарбагатайского национального природного парка. Обобщение факторов, препятствующих эффективному функционированию туристской инфраструктуры и привлечению посетителей, основано на интерпретации динамики туристских потоков, содержании нормативно-правовой базы, а также сопоставлении с типичными барьерами, зафиксированными в научной литературе по тематике ООПТ в Казахстане (рисунок 1).



Рисунок 1 Ключевые барьеры, ограничивающие развитие экологического туризма на территории Тарбагатайского национального природного парка.

Примечание: составлено на основании данных [6, 10,11,12,13].

Сформировавшаяся совокупность барьеров, препятствующих развитию экологического туризма на территории Тарбагатайского национального природного парка, носит комплексный характер и проявляется как на институциональном, так и на инфраструктурно-управленческом уровнях. Их воздействие выражается в системной несогласованности механизмов планирования, слабости кадрового и ресурсного обеспечения, а также в отсутствии эффективных каналов взаимодействия между ключевыми субъектами, включая органы управления, туристские организации и мест-ные сообщества. В совокупности данные ограничения создают инерционную среду, в которой любые позитивные сдвиги, такие, как рост посещаемости, не сопровождаются институциональными или содержательными изменениями. В целях комплексной оценки текущего состояния экотуристического потенциала парка и его перспектив целесообразно обратиться к SWOT-анализу как инструменту стратегической диагностики (таблица 3).

Таблица 3. SWOT-анализ развития экологического туризма на ООПТ Казахстана

S (сильные стороны)	W (слабые стороны)
– Уникальное природное и ландшафтное разнообразие региона, наличие редких и эндемичных видов. – Географическое положение в пересечении природных зон. – Потенциал для организации специализированных маршрутов.	– Недостаточная внутренняя и внешняя инфраструктура. – Ограниченность кадровых и финансовых ресурсов. – Отсутствие системной маркетинговой стратегии.

– Правовой статус национального парка и институциональная база.	– Неравномерность пространственного распределения туристских потоков.
О (возможности)	Т (угрозы)
– Рост интереса к экологическому туризму на национальном и международном уровнях. – Возможность привлечения инвестиций через ГЧП и грантовые механизмы. – Использование цифровых решений (ГИС, онлайн-платформы). – Вовлечение местных сообществ в экосферу.	– Усиление антропогенной нагрузки при отсутствии регулирующих механизмов. – Сезонность и ограниченность доступа к удалённым участкам. – Потенциальный конфликт интересов между охраной природы и развитием туризма. – Конкуренция с другими ООПТ при ограниченных ресурсах.
Примечание: составлено авторами	

Сильные стороны Тарбагатайского национального природного парка формируются, прежде всего, за счёт уникального природного потенциала, включающего разнообразие ландшафтов, высокую степень биоразнообразия и наличие объектов культурно-исторического значения, что в совокупности создаёт прочную основу для развития различных форм экологического и познавательного туризма. Кроме того, важным институциональным ресурсом выступает правовой статус территории, закреплённый в рамках законодательства об ООПТ, что обеспечивает нормативную поддержку охраны и использования природных комплексов. Однако указанные преимущества уравниваются рядом устойчивых внутренних ограничений: инфраструктурная фрагментарность, нехватка кадров, отсутствие стандартизированных сервисов и слабая информационная представленность на туристском рынке создают замкнутый контур, в котором имеющийся потенциал остаётся недоиспользованным. Нерешённость этих вопросов ограничивает не только текущую эффективность, но и возможности планирования долгосрочного устойчивого развития.

Если сильные и слабые стороны описывают текущее состояние объекта, то внешние угрозы и возможности задают вектор его стратегической трансформации. Наиболее значимыми рисками выступают экологическая уязвимость территории при росте нерегулируемой посещаемости, а также институциональные конфликты между задачами охраны природы и экономической целесообразностью. Учитывая сезонность, сложность доступа и конкуренцию со стороны более развитых ООПТ, Тарбагатайский парк может столкнуться с постепенным смещением туристского спроса. Вместе с тем растущий интерес к экологически ориентированному отдыху, расширение инструментов цифровой поддержки туризма и возможность активного включения местных сообществ создают благоприятное внешнее окно возможностей. При условии целенаправленной работы по преодолению внутренних слабостей данные возможности могут быть конвертированы в устойчивый туристский рост и социально-экологические эффекты.

Международный опыт развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях демонстрирует успешные подходы, которые могут быть адаптированы для улучшения экотуристической деятельности в Тарбагатайском национальном природном парке. На основе обобщения научной литературы и анализа практической деятельности национальных парков, реализующих устойчивые

модели экологического туризма в различных социально-экономических и природно-географических контекстах, возможно выделение ряда репрезентативных кейсов, демонстрирующих успешное сочетание охранной функции с регламентированной туристской активностью [14-16].

В Канаде национальные парки активно развивают экологический туризм через государственно-частное партнёрство. Это сотрудничество способствует созданию высококачественной туристической инфраструктуры, включая пешеходные тропы, смотровые площадки и информационные центры. Такая модель обеспечивает баланс между сохранением природных комплексов и удовлетворением потребностей туристов.

В Германии национальный парк Шварцвальд успешно сочетает природоохранные функции с контролируемым туризмом. Управление парком осуществляется совместно с государственными органами и муниципалитетами, что позволяет эффективно координировать деятельность и учитывать интересы местных сообществ. Инфраструктура включает визит-центры, цифровые маршруты и адаптированные для различных групп посетителей тропы. Активное участие местных жителей через кооперативы и ассоциации способствует устойчивому развитию региона.

В Южной Корее болота Упхоньп являются примером успешного экотуризма на охраняемой территории. С 1997 года болота получили статус экологически охраняемой территории, а в 1998 году были включены в Рамсарский список водно-болотных угодий международного значения. Туристам предлагаются различные природные и исторические достопримечательности, включая наблюдение за птицами и светлячками, а также экскурсии по ивовым рощам. Эти мероприятия привлекают значительное число посетителей, способствуя развитию местной экономики и повышая осведомлённость о необходимости охраны природы.

В Китае исследование бассейна реки Ханьцзян показало, что эффективность туристской деятельности зависит не только от природного потенциала, но и от согласованности пространственного планирования и межрегиональной координации в управлении экосистемами. Внедрение систематического мониторинга и оценки экологической эффективности туризма позволяет оптимизировать использование ресурсов и повышать качество туристических услуг.

Представленные ключевые примеры, зафиксированные в рамках функционирования таких особо охраняемых территорий, как национальный парк Банф в Канаде, Шварцвальд в Германии, болота Упхоньп в Южной Корее и экотуристская зона бассейна реки Ханьцзян в Китае – каждый из которых иллюстрирует определённый вектор институционального и инфраструктурного развития, релевантный задачам адаптации международного опыта в казахстанских условиях.

Дополнительным подтверждением актуальности представленных подходов служат современные научные исследования, акцентирующие внимание на взаимосвязи между устойчивым туризмом, региональной спецификой и институциональной гибкостью. Так, Trusheva и соавт., анализируя развитие бизнес- и событийного туризма в Республике Казахстан, приходят к выводу, что региональные особенности и кластерные модели управления играют решающую роль в эффективности туристских стратегий, в том числе применимых к экотуристским форматам [17]. В свою очередь, Yufeng С. и коллеги на примере бассейна реки Ханьцзян (КНР) демонстрируют, что пространственно

сбалансированное планирование и внедрение инструментов оценки экологической эффективности (Super-Efficiency SBM) позволяют поддерживать устойчивость туризма без ущерба для природной среды [18]. Анализ сельского туризма, проведённый Setiawan P. и соавт. [19], подчёркивает значимость комплексного подхода к развитию территорий – с обязательным включением местных сообществ, диверсификацией услуг и устойчивым управлением ресурсами, что особенно релевантно для территорий, подобных Тарбагатайскому национальному парку.

Заключение

Проведённый анализ потенциала и текущего состояния развития экологического туризма на территории Тарбагатайского национального природного парка позволил обосновать исходную гипотезу о наличии значительных внутренних и внешних ресурсов для формирования устойчивой экотуристической модели, соответствующей современным международным подходам. Исследование подтвердило, что при наличии уникального природного и ландшафтного разнообразия, а также институциональной базы в виде статуса ООПТ, развитие экологического туризма сдерживается системными барьерами, охватывающими инфраструктурные, управленческие и социально-организационные аспекты.

В то же время обоснованные в рамках SWOT-анализа возможности, верифицированные посредством сопоставления с зарубежными практиками, свидетельствуют о реализуемости комплексной трансформации данной территории в направлении устойчивого и интегрированного туристского развития. Ключевым выводом исследования является необходимость перехода от фрагментарных решений к стратегически выстроенной модели управления, предполагающей институциональное партнёрство, вовлечение местных сообществ, цифровизацию маршрутов, развитие инфраструктуры малых форм и внедрение механизмов экологического мониторинга.

Полученные результаты вносят вклад в развитие научного дискурса по управлению экологическим туризмом на ООПТ Казахстана, предлагая адаптированную на примере конкретной территории аналитическую рамку, применимую для аналогичных природоохранных объектов. Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются оценка реального экологического следа туристской деятельности, разработка модели распределения потоков с учётом сезонности и уязвимости экосистем, а также апробация гибридных механизмов государственно-частного и общественного управления экотуризмом на региональном уровне.

Благодарность, конфликт интересов

Статья написана за счет собственных средств.

Вклад авторов в работе над данной статьей:

Авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации и заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 г. № 175-III «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2023 г.).
2. Иващенко А.А. Заповедники и национальные парки Казахстана// - Алматы: Кітап, 2006. - 284 с.
3. Kai Z, Quan Z, Yufeng C, Youtian Z, Ting Li, Xiaoyue Y, Alimov A, Farmanov E, Lóránt D. Regional sustainability: Pressures and responses of tourism economy and ecological environment in the Yangtze River basin, China. // Ecol. Evol., 24 February 2023, Sec. Urban Ecology Volume 11-2023, P.971-981. DOI: <https://doi.org/10.3389/fevo.2023.1148868>
4. Wolff M., Mascarenhas A., Haase A., Haase D., Andersson E., Borgström S., Kronenberg J., Łaszkiewicz E., and Biernacka M.. 2022. Conceptualizing multidimensional barriers: a framework for assessing constraints in realizing recreational benefits of urban green spaces. Ecology and Society 27(2): 17, P.789-881. <https://doi.org/10.5751/ES-13180-270217>
5. Zhakupov A., Atasoy E., Gally E. An evaluation of recreational potential in order to increase the touristic image of the Pavlodar region // Oxidation communications. – 2014. – Vol. 37, № 3. – P. 871–881.
6. Джанджугазова Е. А. Туристский рынок в контексте развивающегося кризиса: монография. – М.: Директ-Медиа, 2022. - 196 с.
7. Парк жайында [Электрондық ресурс] // «Тарбағатай» ұлттық паркінің ресми сайты– URL: <https://tarbagatai-park.kz/kz/> (Қарау уақыты: 15.07.2024).
8. Руководство по социокультурному программированию ООПТ //Агентство стратегических инициатив. URL: <https://asi.ru/library/ecobook/121396/>. (Дата обращения: 30.03.2024).
9. Джанджугазова Е. А. Туристско-рекреационное проектирование //Современные проблемы сервиса и туризма. – 2013. – №. 4. – С. 82-83.
10. Названы главные проблемы экотуризма в Казахстане. URL: <https://ru.aikyn.kz/nazvany-glavnye-problemy-ekoturizma-v-kazahstane/> (Дата обращения: 27.03.2024).
11. Жунусова А.А., Аяпбекова А.Е., Курманкулова Н.Ж. Сущность экотуризма и проблемы его развития в Казахстане // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева. Экономическая серия. – 2022. – №2. – С. 252–259. DOI: <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2022-2-252-261>
12. Калиева А.Б., Актымбаева А.С., Сапиева А.Ж. «Тарбағатай» ұлттық паркінің аумағында экотуризмді ұйымдастырудың оңтайлы модельдері: қолдану мүмкіндіктері мен ұсыныстары // Central Asian Economic Review. – 2022. – №4 (145). – С. 56–63. DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-4-56-69>
13. Zhakupov A., Dzhangel'din D., Omarkozhayeva A, Mizambekova J., Petr Hajek. Geo-ecologization of tourism as a factor of sustainable development of tourism regions. News of the national academy of sciences of the republic of Kazakhstan. Volume 4 (448) july – august 2021. P.117-123.
14. Горшкова Н.В. Экологизация туризма: опыт зарубежных стран // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2019. – №2(283). – С. 180–185.
15. Шаповалова Т.Е. Зарубежный и российский опыт организации экологического туризма на особо охраняемых природных территориях // Научный результат. Серия: Социальные и гуманитарные исследования. – 2018. – Т. 4, №3. – С. 43–51. -[Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-i-rossiyskiy-opyt-organizatsii-ekologicheskogo-turizma-na-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriyah> (дата обращения: 05.12.2024).
16. Международный опыт развития экологического туризма на особо охраняемых природных территориях: монография / под ред. О.В. Оксимец. – Ставрополь: СКФУ, 2021. – 220 с.

17. Trusheva S. et al. Assessment of the impact of regional characteristics and the development of event tourism on business tourism in the Republic of Kazakhstan based on clusterization and a regression model // Journal of Environmental Management & Tourism. – 2022. – Т. 13. – №. 4. – С. 985-994.
18. Yufeng C, Kai Z, Quan Z, Youssef El A, Moaaz K, Bulcsú R and Lóránt D. Tourism Ecological Efficiency and Sustainable Development in the Hanjiang River Basin: A Super-Efficiency Slacks-Based Measure Model Study // Sustainability 2023, 15(7), <https://doi.org/10.3390/su15076159>, P.6159.
19. Priatmoko S. et al. Understanding the complexity of rural tourism business: Scholarly perspective // Sustainability. – 2023. – Т. 15. – №. 2. – С. 1193.

С.М. Рустемова*¹, А.Н. Омаркожаева², Т. Терджан³

^{1,3}Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

²Қ.Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, Астана, Қазақстан

³Отель «Rixos President Astana», Астана, Казахстан

Ұлттық табиғи парктер аумақтарында экологиялық туризмді дамыту мәселелері (Тарбағатай ұлттық табиғи паркі мысалында)

Аңдатпа. Мақала Қазақстандағы ең жас ЕҚТА-ның бірі-Тарбағатай мемлекеттік ұлттық табиғи паркі аумағында экологиялық туризмді дамыту әлеуетін талдауға арналған. Зерттеудің мақсаты туризмнің тұрақты дамуын тежейтін факторларды анықтау, сондай-ақ ұлттық және халықаралық тәжірибенегізінде оның тиімділігін арттыру бағыттарын анықтау болып табылады. Экологиялық туризмнің тиімді дамуы институционалдық, табиғи-ресурстық, инфрақұрылымдық және әлеуметтік-мәдени құрамдастарды қамтитын факторлар жиынтығымен қамтамасыз етіледі. Жұмыс шеңберінде саябақтың аумақтық және институционалдық ерекшеліктері, 2021-2024 жылдардағы туристік ағындардың сандық динамикасы, экотуризмнің дамуына әсер ететін кедергілер мен сын-қатерлер талданды. Салыстырмалы талдау, SWOT диагностикасы және нормативтік және эмпирикалық деректерді түсіндіру әдістері қолданылды. Талдау негізінде туристік жүктеменің біркелкі еместігі, инфрақұрылымның жеткіліксіздігі, жергілікті қоғамдастықтардың әлсіз тартылуы анықталды. Жұмыста халықаралық тәжірибелердің (Канада, Германия, Оңтүстік Корея, Қытай) мысалдарымен расталған стратегиялық мүмкіндіктердің бейімделген матрицасы ұсынылған. Зерттеу нәтижелері ЕҚТА-ға тұрақты туризм саласындағы саясатты қалыптастыру үшін ғылыми және қолданбалы маңызға ие. Ұсынылған нәтижелер басқару органдарының қызметінде, сондай-ақ туристік инфрақұрылымды және экологиялық мониторингті дамыту бағдарламасын әзірлеу кезінде пайдаланылуы мүмкін. Бұл үшін ең дайындалған және тұрақты база-табиғатты қорғау.

Түйін сөздер: экологиялық туризм, табиғи парк, қорық аймағы, ұлттық парк, ерекше қорғалатын табиғи аумақтар.

S.M. Rustemova*¹, A.N.Omarkozhayeva², T. Tercan³

^{1,3}L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.

²K. Kulazhanov Kazakh university of technology and business, Astana, Kazakhstan.

³"Rixos President Astana" Hotel, Astana, Kazakhstan

Problems of the development of ecological tourism in the territories of national natural parks (using the example of Tarbagatai National Natural Park)

Abstract. The article is devoted to the analysis of the potential for the development of ecological tourism in the territory of the Tarbagatai State National Nature Park, one of the youngest protected areas in Kazakhstan. The purpose of the study is to identify factors that hinder the sustainable development of tourism, as well as to determine the directions for increasing its effectiveness based on national and international experience.

The work analyzes the territorial and institutional features of the park, the quantitative dynamics of tourist flows for 2021–2024, barriers, and challenges affecting the development of ecotourism. The effective development of ecotourism is determined by a combination of factors encompassing institutional, natural-resource, infrastructural, and sociocultural components. The methods of comparative analysis, SWOT diagnostics, and interpretation of normative and empirical data are used.

Based on the analysis, the unevenness of the tourist load, insufficient infrastructure, and weak involvement of local communities were revealed. The work presents an adapted matrix of strategic opportunities, confirmed by examples of international practices (Canada, Germany, South Korea, China). The results of the study have scientific and applied significance for the formation of policy in the field of sustainable tourism in protected areas. The proposed conclusions can be used in the activities of management bodies, as well as in the development of programs for the development of tourism infrastructure and environmental monitoring.

Keywords: ecological tourism, natural park, protected area, national park, specially protected natural areas.

References

1. Zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 ijulja 2006 g. № 175-III «Ob osobo ohranjaemyh prirodnih territorijah» [Law of the Republic of Kazakhstan of July 7, 2006. № 175-III "on persons of natural territories"] s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 01.05.2023 g. (with amendments and additions as of 05/01/2023) [In Russian].
2. Ivashhenko A.A. Zapovedniki i nacional'nye parki Kazahstana [Nature reserves and national parks of Kazakhstan]. (Almaty, 2006. 284 p.) [In Russian].
3. Kai Z, Quan Z, Yufeng C, Youtian Z, Ting Li, Xiaoyue Y, Alimov A, Farmanov E, Lóránt D. Regional sustainability: Pressures and responses of tourism economy and ecological environment in the Yangtze River basin, China. // Ecol. Evol., 24 February 2023, Sec. Urban Ecology Volume 11-2023, P.971-981. DOI: <https://doi.org/10.3389/fevo.2023.1148868>
4. Wolff M., Mascarenhas A., Haase A., Haase D., Andersson E., Borgström S., Kronenberg J., Łaszkiewicz E., and Biernacka M.. 2022. Conceptualizing multidimensional barriers: a framework for assessing constraints in realizing recreational benefits of urban green spaces. Ecology and Society 27(2): 17, P.789-881. DOI: <https://doi.org/10.5751/ES-13180-270217>

5. Zhakupov A., Atasoy E., Galay E. An evaluation of recreational potential in order to increase the touristic image of the Pavlodar region [Ocenka rekreacionnogo potenciala dlya povysheniya turisticeskogo imidzha Pavlodarskogo regiona]. Oxidation Communications, 37(3), 871–881 (2014).
6. Dzhandzhugazova E. A. Turistskij rynek v kontekste razvivajushhegosja krizisa: monografija. [The tourist market in the context of the developing crisis: a monograph.] (Moscow, 2022, 196 p.) [In Russian].
7. Park jaiynda [About the park] Elektrondyq resurs (Electronic resource) «Tarbağatai» ūlttyq parkınıñ resmi saity [Official website of Tarbagatai National Park] Available at: <https://tarbagatai-park.kz/kz/> (accessed 15.07.2024) [in Kazakh]
8. Rukovodstvo po sociokul'turnomu programmirovaniyu OOPT [Guide to socio-cultural programming of protected areas] Agentstvo strategicheskikh iniciativ [Agency for Strategic Initiatives.] Available at: <https://asi.ru/library/ecobook/121396/>. (accessed 30.03.2024) [In Russian].
9. Dzhandzhugazova E.A. Turistsko-rekreatsionnoe proektirovanie [Tourist and recreational design]. Sovremennye problemy servisa i turizma [Modern Problems of Service and Tourism], 4, 82–83 (2013). [in Russian]
10. Nazvany glavnye problemy jekoturizma v Kazahstane. [The main problems of ecotourism in Kazakhstan are named] Available at: <https://ru.aikyn.kz/nazvany-glavnye-problemy-ekoturizma-v-kazahstane> (accessed 27.03.2024) [In Russian]
11. Zhunusova A.A., Ajapbekova A.E., Kurmankulova N.Zh. Sushhnost' jekoturizma i problemy ego razvitija v Kazahstane [The essence of ecotourism and the problems of its development in Kazakhstan] Vestnik ENU im. L.N. Gumileva. Jekonomicheskaja serija [Bulletin of the L.N. Gumilyov ENU. The economic series.] 2. 252–259 (2022), DOI: <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2022-2-252-261>. [in Russian]
12. Kalieva A.B., Aktymbaeva A.S., Sapieva A.J. «Tarbağatai» ūlttyq parkınıñ aumağynda ekoturizmdı ūiymdasty Rudyñ oñtaily modelderi: qoldanu mümkindikteri men ūsynystary [Optimal models for organizing ecotourism on the territory of the Tarbagatai National Park: application opportunities and recommendations] Central Asian Economic Review. 4.56-63(2022). DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-4-56-69>. [in Kazakh]
13. Zhakupov A., Dzhangeldin D., Omarkozhayeva A, Mizambekova J., Petr Hajek. Geo-ecologization of tourism as a factor of sustainable development of tourism regions. News of the national academy of sciences of the republic of Kazakhstan. Volume 4 (448) july – august 2021. P.117-123.
14. Gorshkova N.V. Jekologizacija turizma: opyt zarubezhnyh stran [Ecologization of tourism: the experience of foreign countries] Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istorija. Politologija [Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: History. Political Science] 2(283). 180–185 (2019). URL: <https://www.researchgate.net/publication/335155460> [In Russian]
15. Shapovalova T.E. Zarubezhnyj i rossijskij opyt organizacii jekologicheskogo turizma na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah [Foreign and Russian experience in organizing ecological tourism in specially protected natural areas] Nauchnyj rezul'tat. Serija: Social'nye i gumanitarnye issledovanija [A scientific result. Series: Social and Humanitarian Studies.] 3 (4), 43-51 (2018) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-i-rossiyskiy-opyt-organizatsii-ekologicheskogo-turizma-na-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriyah> [In Russian].
16. Mezhdunarodnyj opyt razvitija jekologicheskogo turizma na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah: monografija [International experience in the development of ecological tourism in specially protected natural areas: monograph] pod red. O.V. Oksimec [edited by O.V. Oksimets] (Stavropol, 2021, 220 p) [In Russian].

17. Trusheva S., Abdramanova G, Yessilov A., Bayandin M. Assessment of the impact of regional characteristics and the development of event tourism on business tourism in the Republic of Kazakhstan based on clusterization and a regression model. Journal of Environmental Management and Tourism, Vol. 13, No. 4, (2022), Issue 4(60), pp. 41-57.

18. Yufeng C., Kai Z, Quan Z., Youssef El. A., Moaaz K, Bulcsú R., and Lóránt D. Tourism Ecological Efficiency and Sustainable Development in the Hanjiang River Basin: A Super-Efficiency Slacks-Based Measure Model Study // Sustainability 2023, 15(7), <https://doi.org/10.3390/su15076159>, P.6159.

19. Priatmoko S. et al. Understanding the Complexity of Rural Tourism Business: Scholarly Perspective // Sustainability. Volume 15. Issue 2. 10.3390/su15021193, P 285-298.

Сведения об авторах :

Рустемова С.М. – докторант специальности «Туризм», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, 010008, Астана, Казахстан.

Омаркожаева А.Н. – к.э.н., и.о. профессора, член-корреспондент, Казахский университет технологии и бизнеса им К.Кулажанова, 010008, Астана, Казахстан.

Терджан Тансел – доктор PhD, «Rixos President Astana» отелінің бас директоры, Z05H9E7, Д.Қонаев көш., 7, Астана, Қазақстан.

Авторлар туралы мәлімет:

Рустемова С.М. – «Туризм» мамандығының докторанты, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтбаев көш., 2, 010008, Астана, Қазақстан.

Омаркожаева А.Н. – э.ғ.к., профессор м.а, корреспондент-мүшесі, К.Кулажанова атындағы қазақ технология және бизнес университеті, 010008, Астана, Қазақстан.

Терджан Тансел – PhD, генеральный директор отеля «Rixos President Astana», Z05H9E7, ул. Д.Кунаева, 7, г. Астана, Казахстан.

Information about authors:

Rustemova S.M. – corresponding author, PhD student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev str, 010008, Astana, Kazakhstan.

Omarkozhayeva A.N. – PhD in Economics, Acting Professor, Corresponding Member, Kazakh University of Technology and Business named after K.Kulazhan, 010008, Astana, Kazakhstan.

Tercan Tansel – Doctor PhD, General Director of "Rixos President Astana" Hotel, Z05H9E7, D. Kunayev str., 7, Astana, Kazakhstan.



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).