



МРНТИ 06.54.31

<https://doi.org/10.32523/2789-4320-2025-4-109-123>

Научная статья

Глобальный инновационный индекс как инструмент оценки потенциала креативной экономики Казахстана: позиции и вызовы

Г.У. Хаджиева^{*1}, М.У. Ялкунов², С.С. Таменова³

^{1,2,3}Университет «Туран», Алматы, Казахстан

(E-mail: ¹23241048@turan-edu.kz, ²g.khajiyeva@turan-edu.kz, ³s.tamenova@turan-edu.kz)

Аннотация. Целью исследования является анализ влияния таких факторов, как инфраструктура, исследовательская и инновационная деятельность, образование, а также способность бизнеса внедрять новые технологии на развитие креативных индустрий в Казахстане. Методы – применение таких общенаучных методов, как системный анализ, логический метод, а также метод сравнительного анализа, позволило систематизировать информацию, проанализировать последствия различных факторов и выделить ключевые моменты, на которые стоит обратить внимание при разработке рекомендаций. Для исследования взаимосвязей между индикаторами инновационного развития и динамикой креативных индустрий использован статистический метод ранговой корреляции. Результаты – исследован инновационный потенциал Казахстана с фокусом на развитие креативной экономики, опираясь на данные Глобального инновационного индекса (GII), проведен анализ текущих позиций Казахстана по ключевым индикаторам инновационного развития с особым акцентом на области, которые наиболее важны для креативной экономики, предложены рекомендации для улучшения инновационной экосистемы в стране, стимулирования роста креативных индустрий и создания устойчивой инновационной среды для их развития. Выводы – стратегический подход, ориентированный на долгосрочное развитие, а также интеграция государственной поддержки с частными инициативами позволит Казахстану стать центром инноваций и креативности в Центральной Азии.

Ключевые слова: инновационный потенциал, Казахстан, креативная экономика, Глобальный инновационный индекс (GII), цифровые технологии, креативные индустрии, государственная политика.

Введение

Инновационный потенциал страны является важным индикатором ее способности к устойчивому экономическому росту и технологическому прогрессу. В последние

Received 03.12.2024. Revised 21.12.2024. Accepted 26.11.2025. Available online 30.12.2025

109

^{1*}хат-хабар авторы

десятилетия креативная экономика, которая включает в себя такие сферы, как цифровые технологии, медиа, искусство и дизайн, привлекает все больше внимания как ключевой драйвер инноваций и экономического развития. В Казахстане, как и в других странах Центральной Азии, существует потенциал для развития креативных индустрий, способных сыграть значительную роль в формировании устойчивой инновационной экосистемы. Одним из самых эффективных инструментов для оценки уровня инновационного потенциала страны является Глобальный инновационный индекс (GII), который помогает определить, как эффективно страны используют свои ресурсы для внедрения инноваций. Казахстан, будучи частью Центрально-Азиатского региона, сталкивается с рядом вызовов и возможностей, связанных с развитием инновационной экономики. В этом аспекте особенно важной задачей для Казахстана является интеграция креативных индустрий в инновационные процессы, что требует тщательного анализа текущего состояния и выявления факторов, стимулирующих или сдерживающих этот процесс.

Объектом в исследовании выступает креативная экосистема Казахстана как часть инновационного пространства, включающая совокупность институциональных, экономических, технологических и культурных факторов. Предмет исследования составляют взаимосвязи между ключевыми факторами Глобального инновационного индекса (GII) и динамикой развития креативных индустрий Казахстана. Целью исследования является анализ влияния таких факторов, как инфраструктура, исследовательская и инновационная деятельность, образование, а также способность бизнеса внедрять новые технологии на развитие креативных индустрий в Казахстане. Исследование базируется на компаративном и статистико-аналитическом подходах, обеспечивающих сопоставление национальных данных с международными индексами и количественную оценку взаимосвязей между индикаторами развития. Тезис настоящего исследования заключается в следующем: устойчивое развитие креативной экономики Казахстана зависит от системной взаимосвязи между институциональной средой, инновационным потенциалом, человеческим капиталом и рыночной инфраструктурой. Позиции страны в Глобальном инновационном индексе отражают степень готовности национальной экономики к интеграции креативных индустрий в инновационную экосистему, а также выявляют направления, требующие стратегической поддержки для формирования новой модели роста, основанной на знаниях, технологиях и творчестве.

Несмотря на продвижение Казахстана в Глобальном инновационном индексе (GII) с 81-го на 78-е место в 2024 году, в этой области существуют проблемы, требующие более глубокого анализа, особенно в контексте креативной экономики. У нашей страны положительная динамика в таких аспектах, как правовая система, инвестиции и количество патентов, однако сферы креативных индустрий, таких, как цифровое искусство, медиа и дизайн, остаются слабо интегрированными в общую инновационную стратегию.

По данным отчета, Казахстан добился роста расходов на исследования и разработки, которые увеличились на 60% за последние 20 лет, достигнув \$1,2 миллиарда в 2023 году. Тем не менее, развитие креативных индустрий сталкивается с проблемами недостаточной государственной поддержки и отсутствием эффективной связки между бизнесом, образованием и инновациями в этих отраслях (Akhetkali, 2024). Чтобы достичь позитивных результатов в области высоких технологий и патентов, Казахстан нуждается в разработке политики и стратегии, ориентированных на развитие

креативных секторов, что составляет ключевую задачу для обеспечения устойчивого роста инновационного потенциала страны.

Обзор литературы

По мнению авторов Глобального инновационного индекса, страны с высоким уровнем инновационного потенциала демонстрируют более активное развитие креативных и культурных индустрий, таких, как кино, музыка и цифровые медиа. Инновации в области технологий, в частности, информационных технологий и цифровых решений, ускоряют трансформацию традиционных творческих секторов и способствуют созданию новых бизнес-моделей и рабочих мест (WIPO, 2018). Также отмечается, что высокая позиция страны в Глобальном инновационном индексе напрямую связана с тем, как инновационные технологии способствуют расширению креативных индустрий. Это суждение находит подтверждение в исследованиях Р. Флорида, который утверждает, что инновационные кластеры, интегрирующие новые технологии, являются основой для роста креативной экономики, поскольку они создают условия для ускоренной коммерциализации идей и внедрения новых творческих решений (Florida, 2002). Р. Флорида подчеркивает, что страны с развитыми инновационными экосистемами, такие, как США и Великобритания, демонстрируют успешный рост креативных индустрий, включая цифровое искусство и медиа, что отражается на росте валового внутреннего продукта и международной конкурентоспособности.

Другой известный американский экономист М. Портер в своей модели «Бриллиант конкурентных преимуществ» (Porter, 2016) акцентирует внимание на важности технологических и инновационных активностей для формирования конкурентоспособных кластеров и улучшения экономического положения страны. Он подчеркивает, что инновации, связанные с креативными индустриями, могут стать не только локальными драйверами роста, но и источниками глобальной конкурентоспособности. В креативной экономике инновации не ограничиваются лишь технологиями. Они затрагивают также культурные и социальные аспекты, что требует нового подхода к их интеграции в экономические процессы.

Особое внимание к инновационной активности в контексте креативной экономики уделяют и российские ученые, отмечая значимость современных университетов как основного источника интеллектуальной собственности и инновационных продуктов, которые могут быть успешно коммерциализированы в рамках креативной экономики. Их исследования показывают, что патентование и создание прототипов в университетах способствует не только развитию научных технологий, но и стимулирует предпринимательскую активность в креативных отраслях, таких, как дизайн, кино, искусство и медиа. Это, в свою очередь, стимулирует рост новых рынков и рабочих мест, увеличивает финансовую отдачу от интеллектуальных активов (Иванов и др., 2001; Хриптулов и Гнездова, 2019; Вейнмейстер и Иванова, 2017).

В ряде исследований креативные индустрии рассматриваются как важный феномен постиндустриальной эпохи, отражающий глубокую связь между культурой, экономикой и инновационными подходами. Примеры зарубежных моделей, включая европейские практики, показывают, что эффективное развитие инфраструктуры и поддержка инноваций могут повысить вклад креативного сектора в ВВП (Howkins, 2001; Mikov, 2023; Pratt, 2015, Chapter 27, pp. 414–432; Вейнмейстер и Иванова, 2017).

Наряду с этим в зарубежной литературе последних лет появились масштабные аналитические работы, выполненные с использованием библиометрических и систематических методов анализа, позволяющие выявить новые тенденции и факторы развития креативной экономики. Так, исследование Снехи и Кавиты (Sneha & Kavitha, 2024), охватившее новейшие публикации в базе Scopus (издательства Emerald, Springer, Sage, Taylor & Francis), показало, что интеграция принципов Industry 5.0 в креативные отрасли способствует смещению акцента с исключительно коммерческих целей на формирование социальной ценности и устойчивого развития. Работа Полина Гохунгоджи (Gohoungodji, 2025), выполненная на основе базы Web of Science, систематизировала мировую научную повестку по инновациям в креативных индустриях на современном этапе. Автор установил, что лидерами публикационной активности являются Великобритания, США и Китай, а основными направлениями исследований — цифровизация, предпринимательство, устойчивое развитие и внедрение новых технологий. Вместе с тем выявлен разрыв между теоретическими моделями и их практическим применением в креативных секторах, что требует разработки механизмов эффективного трансфера научных знаний в бизнес-практику.

Таким образом, анализ многочисленных исследований убедительно демонстрирует, что креативная экономика воспринимается современными учёными как ключевой элемент инновационного развития, обладающий высокой способностью адаптироваться к технологическим, социальным и культурным изменениям. Взаимосвязь между инновационными индексами, институциональными условиями, человеческим капиталом и культурными практиками подтверждает комплексный и междисциплинарный характер креативных индустрий. Успешные международные примеры показывают, что именно интеграция передовых технологий, образования, культурных инициатив и предпринимательства формирует устойчивую инновационную экосистему, способную генерировать новые рынки, креативные продукты и рабочие места.

Для Казахстана это означает необходимость комплексного и стратегически ориентированного подхода, в котором креативные индустрии должны рассматриваться не как второстепенный сектор, а как приоритетный драйвер национальной инновационной экономики. С учётом выявленных теоретических оснований и практического опыта других стран в дальнейшем исследовании необходимо установить, какие именно индикаторы Глобального инновационного индекса оказывают наиболее значимое влияние на развитие креативных индустрий Казахстана. Для этого будет использован методологический инструментарий, обеспечивающий системный и статистически обоснованный анализ.

Методы исследования

Исходя из вышеизложенного, возникает закономерный исследовательский вопрос: какие именно факторы Глобального инновационного индекса оказывают наибольшее влияние на развитие креативной экономики Казахстана и каким образом их взаимодействие определяет динамику роста креативных индустрий?

Для ответа на данный вопрос в работе выдвигается *тезис* о том, что устойчивое развитие креативной экономики Казахстана напрямую зависит от системной взаимосвязи между институциональной средой, человеческим капиталом, рыночной и бизнес-инфраструктурой. Позиции страны в GII отражают как её сильные, так и

уязвимые стороны, а креативные индустрии выступают наиболее чувствительным индикатором способности экономики трансформировать инновации в реальные социально-экономические эффекты.

Соответственно, исследование строится в несколько этапов:

- сбор и систематизация данных GII за 2018-2024 гг.;
- формирование ранговых значений по ключевым индикаторам;
- проведение корреляционного анализа методом Спирмена для выявления взаимосвязей;
- интерпретация полученных статистических результатов в контексте теоретических концепций креативной экономики;
- выработка рекомендаций для укрепления инновационно-креативной экосистемы Казахстана.

Основными общенаучными методами, применяемыми в рамках данного исследования, являются системный анализ, логический метод и сравнительный анализ. Каждый из этих методов дополняет друг друга, позволяя построить теоретическую основу для исследования и на ее основе сделать обоснованные выводы о текущем состоянии и перспективах креативной экономики в Казахстане. При исследовании таких сложных и многогранных явлений, как глобальный инновационный индекс и креативная экономика, нам потребовалось логически обосновать, почему определенные аспекты инновационной политики важны для улучшения позиций Казахстана в Глобальном инновационном индексе, и какие вызовы стоят перед креативной экономикой, исходя из логики текущих экономических и социальных процессов.

В качестве математико-статистического метода анализа был выбран коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Данные исследования представлены в виде рангов и измерения взаимосвязи между ними. Спирмен является непараметрическим методом, что означает отсутствие строгих требований к распределению данных, и это делает его подходящим для исследования, в котором индикаторы представлены в виде ранговых значений. Более того, этот метод является устойчивым при малых объемах выборки и позволяет определить направленность и силу связи между ранговыми данными, что особенно важно для оценки влияния одного показателя на другой.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (ρ) рассчитывается по следующей формуле:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2-1)} \quad (1)$$

где:

d_i – разность между рангами для каждой пары наблюдений.

n – количество наблюдений (в нашем случае, количество лет).

d_i^2 – квадрат разности рангов для каждой пары.

Число 6 в формуле связано с необходимостью нормализации расчета, чтобы результат находился в пределах от -1 до 1. Это число появляется при вычислении суммы квадратов разностей между рангами, и оно служит для компенсации эффекта роста числа наблюдений, который влияет на точность корреляции, особенно для больших выборок. Когда мы вычисляем коэффициент корреляции Спирмена, мы оцениваем, насколько различаются ранговые значения для каждой пары наблюдений. Для этого мы используем квадрат разности рангов для каждой пары. Суть коэффициента Спирмена заключается в измерении степени монотонной зависимости между двумя переменными, и это требует специфической нормализации, чтобы обеспечить шкалу, где 1 означает

идеальную положительную корреляцию, а -1 - идеальную отрицательную. В качестве исходных данных для анализа были использованы отчеты Глобального инновационного индекса (WIPO), которые публикуются ежегодно и предоставляют комплексную оценку инновационного потенциала стран. Для анализа были взяты данные Казахстана за последние семь лет (2018-2024), что позволило проследить динамику изменений в различных областях, оказывающих влияние на развитие креативных индустрий. Для анализа были выбраны следующие индикаторы: институциональная среда (Institutes), развитость рынка (Market Development), качество инфраструктуры (Infrastructure), уровень человеческого капитала и исследований (Human Capital and research), развитость бизнеса (Business Development), креативные результаты (Creative Outcomes), а также показатели знаний и инноваций (Knowledge and Innovation Results), которые отражают различные аспекты, влияющие на развитие креативных индустрий. Ранговая корреляция Спирмена была рассчитана для всех возможных пар индикаторов. Особое внимание было уделено анализу взаимосвязи между креативными результатами и другими индикаторами, поскольку целью исследования было определить, какие факторы могут влиять на развитие креативных индустрий в Казахстане.

Расчет был произведен с использованием языка программирования Python в среде Google Colab. Сначала были собраны данные по ранговым значениям индикаторов, основанных на отчетах глобального инновационного индекса за последние 7 лет. Затем с помощью библиотеки SciPy в Python был применен метод Spearman's rank correlation для вычисления степени связи между различными переменными, включая креативные результаты и другие ключевые индикаторы.

Таким образом, описанная методология исследования не только уточняет роль креативной экономики в инновационном развитии Казахстана, но и предлагает универсальный аналитический инструмент, применимый к другим странам Центральной Азии.

Результаты и обсуждения

В ходе проведенного исследования были собраны и систематизированы данные по ранговым показателям инновационного развития Казахстана с 2018 по 2024 год. На основе этих данных была составлена таблица 1, которая отражает распределение индикаторов по годам и позволяет оценить динамику изменений в разных аспектах развития креативных и инновационных секторов экономики страны.

Таблица 1 – Ранги индикаторов инновационного индекса Казахстана за 2018-2024 годы

Год	Институты	Развитость рынка	Инфраструктура	Человеческий капитал и исследования	Развитость бизнеса	Результаты креативного сектора	Знания и инновации
2018	52	51	61	71	78	100	79
2019	49	69	67	67	78	102	81
2020	49	53	66	68	71	105	80
2021	45	80	66	66	78	110	86

2022	52	90	58	60	68	118	81
2023	61	87	59	59	75	90	83
2024	76	86	68	65	66	83	85

Примечание: составлено на основании данных (WIPO).

Далее был проведен корреляционный анализ с использованием метода ранговой корреляции Спирмена для выявления взаимосвязей между основными индикаторами, такими, как институты, развитие рынка, инфраструктура, человеческий капитал, бизнес среда, результаты креативного сектора и результаты в области знаний и инноваций. На основе этого анализа была составлена таблица 2 с результатами корреляций, которая отражает степень взаимосвязи между каждым из индикаторов и их влиянием друг на друга.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа методом Спирмена

Индикаторы	Институты	Развитость рынка	Инфраструктура	Человеческий капитал и исследования	Развитость бизнеса	Результаты креативного сектора	Знания и инновации
Институты	1.000	0.418	-0.083	-0.473	-0.623	-0.709	0.037
Развитость рынка	0.418	1.000	-0.360	-0.964	-0.556	0.107	0.577
Инфраструктура	-0.083	-0.360	1.000	0.324	-0.019	-0.414	0.291
Человеческий капитал и исследования	-0.473	-0.964	0.324	1.000	0.482	0.071	-0.631
Развитость бизнеса	-0.623	-0.556	-0.019	0.482	1.000	0.148	-0.150
Результаты креативного сектора экономики	-0.709	0.107	-0.414	0.071	0.148	1.000	-0.090
Знания и инновации	0.037	0.577	0.291	-0.631	-0.150	-0.090	1.000

Примечание: составлено на основании данных (WIPO).

Первоначально был проанализирован индикатор Institutes (Институты), который оценивает институциональные и правовые условия для развития инноваций. Результаты показали, что этот индикатор имеет отрицательную корреляцию с индикаторами Human Capital (Человеческий капитал) (-0,473) и Business Development (Развитость бизнеса) (-0,623). Данная умеренная отрицательная связь свидетельствует о том, что в условиях слабых институциональных условий, ограниченного правового поля и коррупции

сложно развивать качественный человеческий капитал и поддерживать развитие бизнес-среды. Либо наблюдается слабая направленность по отношению этих факторов со стороны правовых и институциональных представительств, таких, как научные и исследовательские учреждения, агентства, программы грантов и субсидий, а также частные инвестиционные организации, поддерживающие инновационные стартапы и проекты. Важно отметить, что эффективные институты не только обеспечивают стабильность и прозрачность, но и создают стимулы для формирования культуры инноваций, а также обеспечивают адекватное регулирование и поддержку стартапов и малых инновационных компаний.

Infrastructure (Инфраструктура) оказала умеренно положительное влияние на Human Capital (0,324) и Knowledge and Innovation Results (Знания и инновации) (0,291), что подчеркивает важность качественной инфраструктуры для поддержки знаний и инноваций.

Нужно отметить, что успех креативных индустрий зависит не только от физической инфраструктуры, но и от культурных, финансовых и социальных факторов. Необходим системный подход, в основе которого – поддержка творческих кластеров, культурные и образовательные инициативы, которые создают предпосылки для появления креативных идей и их коммерциализации. Анализ индикатора Market Development (Развитость рынка) положительно коррелирует с показателем Knowledge and Innovation Results (0,576). Следовательно, открытость рынка и готовность к внедрению новых технологий образуют основу для инновационного развития.

Напротив, выявленная отрицательная корреляция между Market Development и Human Capital (-0,964) указывает на то, что, хотя развитие рынка важно для стимулирования инноваций, оно может быть недостаточным для привлечения и удержания высококвалифицированных специалистов без дополнительного внимания к образовательным и тренинговым программам (UNCTAD, 2022).

Индикатор Creative Outcomes (Результаты креативного сектора), который в рамках данного исследования интересует нас больше всего, имеет слабую связь с Human Capital, хотя, как правило, имеет важное значение для всех компонентов инновационного и креативного развития. Коэффициент в 0.071 указывает на то, что наличие квалифицированных специалистов недостаточно для достижения высоких креативных результатов. Креативные индустрии требуют специфического сочетания навыков, ресурсов и условий, помимо базового образования и квалификации. Здесь важным фактором является не только уровень образования, но и способность креативных профессионалов адаптироваться к быстро меняющимся условиям и внедрять инновационные идеи в свою работу. Низкая связь креативного сектора с результатами сектора знаний и инноваций может быть следствием ограниченного доступа к технологиям и недостаточной активности в вопросах коммерциализации инноваций (UNESCO, 2022). Креативный сектор гибок и требует зачастую скорости в применении новых знаний, что усложняет процесс коммерциализации инноваций и креативных результатов.

Показатель Creative Outcomes, показал слабую и отрицательную взаимосвязь (-0.090) с индикаторами Knowledge and Innovation Results, что позволяет нам сделать выводы о существовании разрыва между теоретическими инновационными решениями и их реальным применением в креативных отраслях. Напротив, индикатор Knowledge and Innovation имеет положительную связь с индикаторами Market Development (0,577), что подтверждает необходимость внедрения новых знаний и технологий в целях повышения конкурентоспособности на рынке.

Для визуализации полученных данных была создана тепловая карта (рисунок 1), которая наглядно демонстрирует сильные и слабые связи между различными индикаторами. Тепловая карта позволяет лучше понять, какие аспекты развития экономики Казахстана наиболее связаны с креативными результатами и какие факторы оказывают наибольшее влияние на развитие инновационных отраслей.

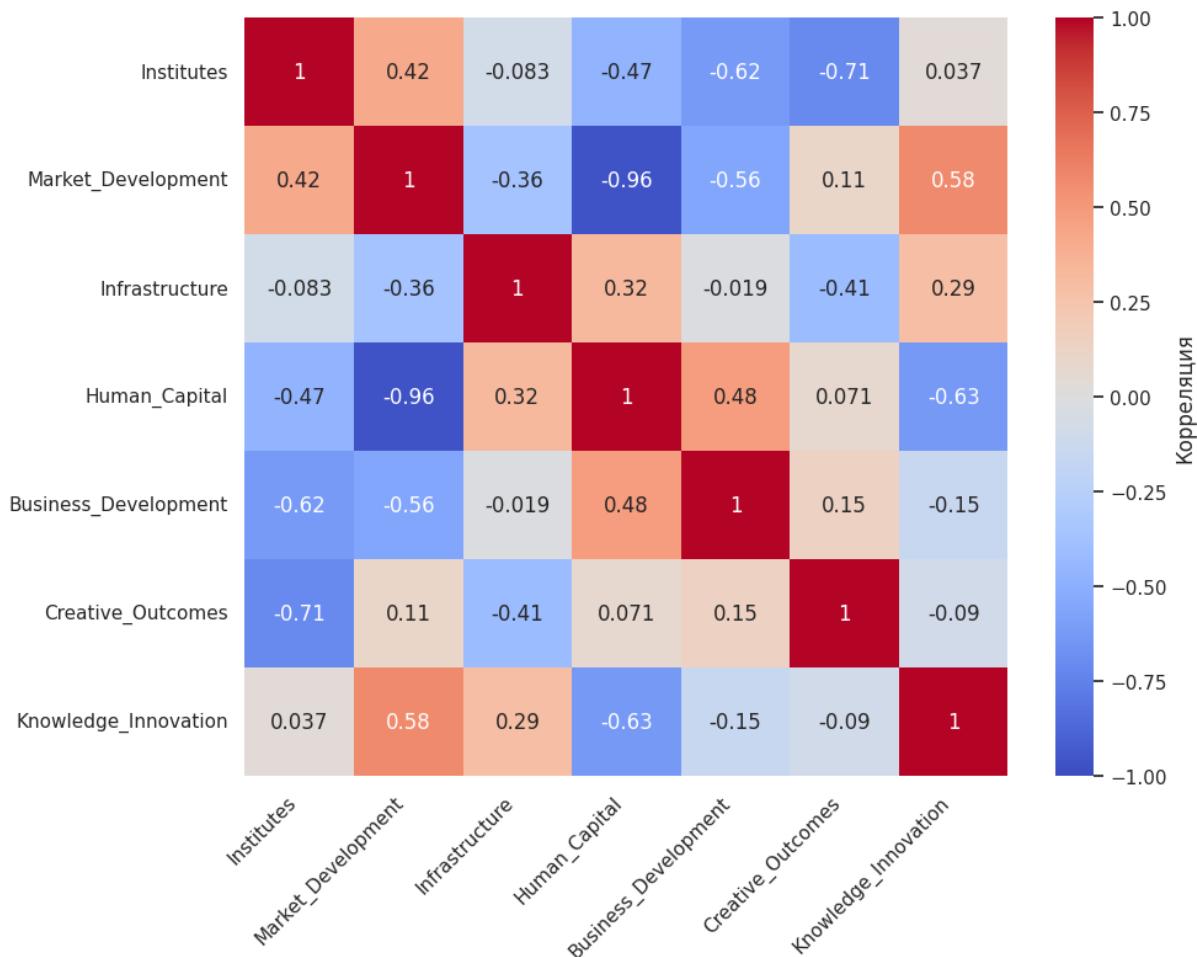


Рисунок 1 – Тепловая карта корреляций индикаторов инновационного индекса Казахстана

Примечание: составлено на основании данных (WIPO).

Каждое значение на карте представляет собой коэффициент корреляции между двумя показателями, который измеряет силу и направление их связи. Цветовая палитра на карте позволяет легко идентифицировать как сильные, так и слабые связи между переменными. Чем интенсивнее цвет, тем сильнее корреляция: красный и оранжевый цвета указывают на положительные корреляции, а синие оттенки – на отрицательные. Тонкие и нейтральные оттенки показывают слабые или отсутствующие корреляции.

Заключение

Результаты проведенного корреляционного анализа демонстрируют сложные, но важные связи между различными индикаторами, определяющими развитие инноваций и креативных индустрий. Одним из основных выводов является то, что для роста и устойчивости креативных индустрий в Казахстане, помимо развития институциональных и рыночных условий, важно создание эффективной системы образования и доступ к необходимым ресурсам. Недостаточность этих факторов может тормозить развитие инновационного потенциала и дальнейший рост креативной экономики.

Проведенный анализ показал наличие значительных корреляционных связей между различными показателями, что позволяет утверждать о взаимозависимости факторов, влияющих на инновационное развитие страны. Например, высокие корреляции между человеческим капиталом и результатами креативной деятельности указывают на важность качественной подготовки и повышения квалификации специалистов для успешного развития инновационного сектора. Индикаторы, связанные с институциональной средой и инфраструктурой, также продемонстрировали свою важность, подтверждая, что устойчивое развитие невозможно без улучшения правовой и организационной базы.

В то же время анализ выявил определенные проблемы в этой сфере. Некоторые индикаторы, например, показатели бизнес-среды и рыночных условий не продемонстрировали значительных корреляционных связей с результатами инновационного развития. Это может свидетельствовать о необходимости пересмотра существующих стратегий поддержки предпринимательства и адаптации программ к текущим реалиям. Динамика данных за исследуемый период продемонстрировала общее улучшение показателей инновационного развития, однако в отдельных областях прогресс был недостаточно заметным. Такие результаты показывают, что, несмотря на успешные изменения в ряде сфер, требуется дальнейшая работа для повышения эффективности мер поддержки.

Результаты проведенного исследования выявили ключевые проблемы в создании креативного потенциала в Казахстане и дают основание предложить ряд конструктивных мер для их решения.

Во-первых, развитие образовательных программ по инновациям и креативным индустриям. Решение данной задачи позволит сократить существующий в экономике дефицит специалистов с необходимыми навыками и знаниями в высокотехнологичных отраслях, ограничивающий потенциал для внедрения инноваций и разработки креативных проектов. Необходимо инвестировать в специализированное образование и переподготовку кадров, чтобы повысить уровень квалификации в инновационных областях.

Во-вторых, государственная поддержка креативных индустрий через гранты и программы. Отсутствие эффективной государственной поддержки креативных индустрий, недостаточное внимание развитию креативных секторов ограничивают возможности для создания инновационных культурных продуктов. Среди направлений, имеющих высокий потенциал для роста благодаря уникальной культуре и глобальным трендам, можно отметить дизайн и моду, медиаиндустрию, декоративно-прикладное искусство, цифровой маркетинг и брендинговые технологии, киберспортивные проекты и другие. Необходимо создавать специальное законодательство, поддерживающее

креативный сектор, менторские программы для стартапов, предоставлять налоговые и кредитные льготы для компаний в этой области и финансировать культурные проекты.

В-третьих, укрепление сотрудничества между научными учреждениями и бизнесом. Вследствие низкого уровня интеграции науки и бизнеса исследования и разработки часто остаются невостребованными, не находят применения в реальном секторе экономики, что снижает эффект от научных и технологических достижений. Такие показатели глобального инновационного индекса, как результаты инноваций и знаний, результаты креативной экономики, показывают за последние годы нисходящую динамику. Значит существующие механизмы коммерциализации научных исследований, интеграции их в производство, а также стимулирования взаимодействия университетов и индустрий нуждаются в доработке.

В-четвертых, развитие специализированной инфраструктуры. Решение данной задачи направлено на создание специализированных инновационных кластеров и технопарков. В Казахстане пока слабо развита инфраструктура, ориентированная на поддержку креативных индустрий, таких, как арт-пространства, студии для художников, дизайнеров и музыкантов. Это ограничивает возможности для профессионалов в области искусства и дизайна, а также снижает доступность культурных мероприятий для широкой аудитории. Необходимо развивать специализированные инкубаторы и акселераторы для стартапов, а также создать гибкие условия для сотрудничества между различными секторами экономики. Технопарки должны предоставлять как физическое пространство, так и консультационную, юридическую и финансовую поддержку для стартапов и малых инновационных компаний.

В-пятых, развитие и поддержка маркетинговых и экспортных платформ для креативных и инновационных продуктов. Эта мера позволит преодолеть ограниченность продвижения креативных и инновационных продуктов на рынки. Нехватка платформ для презентации и продаж таких продуктов препятствует их успешному выводу на рынок. Поэтому необходимо создать более эффективные маркетинговые и экспортные платформы, на которых креативные и инновационные компании смогут презентовать свою продукцию как на внутреннем, так и на международном рынках. Эти платформы могут включать как онлайн-ресурсы, так и участие в международных выставках и ярмарках.

Таким образом, для создания инновационного и креативного потенциала в Казахстане необходимо разработать комплексную стратегию, учитывающую в том числе, выше-перечисленные рекомендации. Это поможет Казахстану выйти на новый уровень в области креативных индустрий, способных стать важным драйвером экономического роста. Стратегический подход, ориентированный на долгосрочное развитие, а также интеграция государственной поддержки с частными инициативами позволит Казахстану стать центром инноваций и креативности в Центральной Азии.

Благодарность, конфликт интересов отсутствуют.

Вклад авторов

Хаджиева Г.У. – определение концептуальной рамки исследования, руководство исследовательским процессом, проведение критического пересмотра содержания, внесение ключевых правок по всем разделам статьи, формулировка выводов

и предложений, обеспечение качества анализа полученных данных, участие в формулировании выводов и научных рекомендаций, научное редактирование статьи, утверждение окончательного варианта статьи для публикаций.

Ялкунов М.У. – разработка идеи статьи, написание основных разделов статьи, оформление, сбор данных, разработка графического материала для статьи, проведение корреляционного анализа, интерпретация данных.

Таменова С.С. – разработка идеи статьи, проведение критического пересмотра содержания статьи, в особенности раздела результатов и обсуждения, внесение правок, утверждение окончательного варианта статьи для публикации.

Информация о финансировании

Настоящее исследование было проведено в ходе осуществления научного проекта «Интеграционный потенциал креативных индустрий Центрально-Азиатского региона: разработка методологии оценки и механизмов реализации» (AP26198511), реализуемого в рамках грантового финансирования по научным и (или) научно-техническим проектам на 2025-2027 годы (Комитет науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан).

Список литературы

1. Akhmetkali, A. (2024, October 4). Kazakhstan hosts first regional presentation of Global Innovation Index, highlights region's innovation potential. The Astana Times. <https://astanatimes.com/2024/10/kazakhstan-hosts-first-regional-presentation-of-global-innovation-index-highlights-regions-innovation-potential/>
2. World Intellectual Property Organization (WIPO). (2018). Global Innovation Index. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf
3. Florida, R. (2002). The rise of the creative class. Basic Books.
4. Порттер, М. (2016). Конкурентное преимущество. Альпина Паблишер. <https://znanius.ru/catalog/document?id=135777>
5. Борисов, И. И., Рисин, И. Е., & Трещевский, Ю. И. (2003). Стратегия интеграции университета в точки роста региона. Университетское управление: практика и анализ, 1(24), 9-17. <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-integratsii-universiteta-v-tochki-rosta-regiona>
6. Иванов, В.В., Петров, Б.И., & Плетнёв, К.И. (2001). Территории высокой концентрации научно-технического потенциала: Инновационное развитие территорий в России и ЕС: опыт, проблемы, перспективы (180 с.). Москва: Инновационный центр регионального развития. <https://maginnov.ru/assets/files/books/seriya-innovacionnoe-razvitiye-territorij-v-rossii-i-es-opyt-problemy-perspektivy/04.pdf>
7. Хриптулов, И.В., & Гнездова, Ю.В. (2019). Трансформация системы образования в сфере культуры и искусства в современных условиях развития креативных индустрий. Гуманизация образования, (6), 43-47. <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sistemy-obrazovaniya-v-sfere-kultury-i-iskusstva-v-sovremennyh-usloviyah-razvitiya-kreativnyh-industriy>
8. Вейнмейстер, А.В., & Иванова, Ю. В. (2017). Культурные индустрии и креативные индустрии: границы понятий. Международный журнал исследований культуры, (1), 38-46. <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-industrii-i-kreativnye-industrii-granitsy-ponyatiy/viewer>
9. Pratt, A.C. (2015). Creative industries and development: Culture in development, or the cultures of development? In C. Jones, M. Lorenzen, & J. Sapsed (Eds.), The Oxford handbook of creative industries

- (pp. 414–432). Oxford University Press. <https://academic.oup.com/edited-volume/28113/chapter-abstract/212259192>
10. Howkins, J. (2001). The creative economy: How people make money from ideas. Penguin Books.
11. Mikov, B. (2023). The cultural sector and sustainable economic development: Innovation and the creative economy in European cities. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003336648>
12. Sneha, V., & Kavitha, R. (2024). Exploring the economy of creativity and culture in the light of Industry 5.0: A systematic literature review of the setup of creative industries. *Journal of Strategy and Management*, 17(4), 1-34. <https://doi.org/10.1108/jsma-05-2023-0095>
13. Gohoungodji, P. (2025). Innovation in creative industries: Bibliometric analysis and research agenda. *Journal of Economic Analysis*, 4(1), 29-50. <https://doi.org/10.58567/jea04010002>
14. World Intellectual Property Organization (WIPO). (n.d.). Global Innovation Index. <https://www.wipo.int/ru/web/global-innovation-index>
15. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). (2022). Creative Economy Outlook 2022. <https://unctad.org/publication/creative-economy-outlook-2022>
16. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2022). Re|Shaping Creativity. <https://www.unesco.org/reports/reshaping-creativity/2022/en>

Г.У. Хаджиева, М.У. Ялқунов, С.С. Таменова
«Тұран» университеті, Алматы, Қазақстан

Жаһандық инновациялық индекс Қазақстанның креативті экономикасының әлеуетін бағалау құралы ретінде: ұстанымдар мен міндеттер

Аңдатпа. Зерттеудің мақсаты – инфрақұрылым, зерттеу және инновациялық қызмет, білім беру жүйесі, сондай-ақ бизнестің жаңа технологияларды енгізу қабілеттілігі сияқты факторлардың Қазақстандағы креативті индустриялардың дамуына әсерін талдау. Әдістер – жүйелік талдау, логикалық әдіс, сондай-ақ салыстырмалы талдау сияқты жалпы ғылыми әдістерді қолдану ақпаратты жүйелеуге, әртүрлі факторлардың салдарын талдауға және ұсынымдар әзірлеу кезінде назар аударуға тиіс негізгі түстарды айқындауға мүмкіндік берді. Инновациялық даму көрсеткіштері мен креативті индустриялар динамикасы арасындағы өзара байланыстарды зерттеу үшін рангілік корреляцияның статистикалық әдісі пайдаланылды. Нәтижелер – зерттеу Қазақстанның инновациялық әлеуетін және креативті экономиканың даму үрдістерін Жаһандық инновациялар индексі (GII) деректері негізінде талдауға бағытталды. Инновациялық дамудың негізгі көрсеткіштері бойынша Қазақстанның ағымдағы позициялары қарастырылып, креативті экономиканың өсіу үшін аса маңызды бағыттарға ерекше көңіл бөлінді. Алынған нәтижелер негізінде елдің инновациялық әкожүйесін жетілдіру, креативті индустриялардың дамуын ынталандыру және олардың орнықты дамуына жағдай жасауға бағытталған ұсынымдар әзірленді. Қорытындылар – мемлекеттік қолдау мен жеке бастамаларды біріктіретін ұзақ мерзімді стратегиялық көзқарас Қазақстанның Орталық Азиядағы инновациялар мен креативті саланың өңірлік орталығына айналуына мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: инновациялық әлеует, Қазақстан, креативті экономика, Жаһандық инновациялық индекс (GII), цифрлық технологиялар, креативті индустрия, мемлекеттік саясат.

Global innovation index as a tool for assessing the creative economy potential of Kazakhstan: positions and challenges

Abstract. The aim of the study is to analyze the impact of such factors as infrastructure, research and innovation activity, education, and the capacity of businesses to adopt new technologies on the development of creative industries in Kazakhstan. Methods – the study employs general scientific methods, including system analysis, logical reasoning, and comparative analysis, which made it possible to systematize information, assess the effects of various factors, and identify key areas that require attention in the formulation of policy recommendations. To examine the relationships between indicators of innovation development and the dynamics of creative industries, the statistical method of rank correlation was applied. Results – the research explores Kazakhstan's innovation potential with a focus on the development of the creative economy, drawing on data from the Global Innovation Index (GII). The analysis of Kazakhstan's current positions across key indicators of innovation development was conducted, with particular emphasis on areas most relevant to the creative economy. Based on the findings, recommendations are proposed to improve the country's innovation ecosystem, stimulate the growth of creative industries, and foster a sustainable environment for their further development. Conclusions – a strategic, long-term approach-integrating government support with private sector initiatives-will enable Kazakhstan to position itself as a regional hub of innovation and creativity in Central Asia.

Keywords: innovation potential, Kazakhstan, creative economy, Global Innovation Index (GII), digital technologies, creative industries, state policy.

References

1. Akhmetkali, A. (2024, October 4). Kazakhstan hosts first regional presentation of Global Innovation Index, highlights region's innovation potential. The Astana Times. <https://astanatimes.com/2024/10/kazakhstan-hosts-first-regional-presentation-of-global-innovation-index-highlights-regions-innovation-potential/> [In English]
2. World Intellectual Property Organization (WIPO). (2018). Global Innovation Index. https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2018.pdf [In English]
3. Florida, R. (2002). The rise of the creative class. Basic Books. [In English]
4. Porter, M. (2016). Konkurentnoe preimushchestvo [Competitive advantage]. Alpina Publisher. <https://znanium.ru/catalog/document?id=135777> [In Russian]
5. Borisov, I. I., Risin, I. E., & Treshchevskii, Yu. I. (2003). Strategiya integratsii universiteta v tochki rosta regionala [Strategy of integrating the university into the region's growth points]. University Management: Practice and Analysis, 1(24), 9–17. <https://cyberleninka.ru/article/n/strategiya-integratsii-universiteta-v-tochki-rosta-regionala> [In Russian]
6. Ivanov, V.V., Petrov, B.I., & Pletnev, K.I. (2001). Territorii vysokoi kontsentratsii nauchno-tehnicheskogo potentsiala: Innovatsionnoe razvitiye territorii v Rossii i ES: opyt, problemy, perspektivy [Territories with High Concentration of Scientific and Technological Potential: Innovative Development of Territories in Russia and the EU: Experience, Issues, Prospects] (180 s.). Moskva: Innovatsionnyi tsentr regional'nogo razvitiia. <https://maginnov.ru/assets/files/books/seriya-innovacionnoe-razvitiye-territoriy-v-rossii-i-es-opyt-problemy-perspektivy/04.pdf> [In Russian]
7. Khriptulov, I. V., & Gnedova, Yu. V. (2019). Transformatsiya sistemy obrazovaniya v sfere kultury i iskusstva v sovremennykh usloviyakh razvitiya kreativnykh industrii [Transformation of the education system in the field of culture and arts in the context of the development of creative industries]. Humanization of Education, (6), 43–47. <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-sistemy-obrazovaniya-v-sfere-kultury-i-iskusstva-v-sovremennyh-usloviyah-razvitiya-kreativnyh-industriy> [In Russian]
8. Veynmeister, A. V., & Ivanova, Yu. V. (2017). Kulturnye industrii i kreativnye industrii: granitsy ponyatiya [Cultural and creative industries: Conceptual boundaries]. International Journal of Cultural

- Studies, (1), 38–46. <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-industrii-i-creativnye-industrii-granitsy-ponyatii/viewer> [In Russian]
9. Pratt, A. C. (2015). Creative industries and development: Culture in development, or the cultures of development? In C. Jones, M. Lorenzen, & J. Sapsed (Eds.), *The Oxford handbook of creative industries* (pp. 414–432). Oxford University Press. <https://academic.oup.com/edited-volume/28113/chapter-abst-ract/21-2259192> [In Russian]
10. Howkins, J. (2001). *The creative economy: How people make money from ideas*. Penguin Books. [In Russian]
11. Mikov, B. (2023). *The cultural sector and sustainable economic development: Innovation and the creative economy in European cities*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781003336648> [In English]
12. Sneha, V., & Kavitha, R. (2024). Exploring the economy of creativity and culture in the light of Industry 5.0: A systematic literature review of the setup of creative industries. *Journal of Strategy and Management*, 17(4), 1-34. <https://doi.org/10.1108/jsma-05-2023-0095> [In English]
13. Gohoungodji, P. (2025). Innovation in creative industries: Bibliometric analysis and research agenda. *Journal of Economic Analysis*, 4(1), 29-50. <https://doi.org/10.58567/jea04010002> [In English]
14. World Intellectual Property Organization (WIPO). (n.d.). *Global Innovation Index*. <https://www.wipo.int/ru/web/global-innovation-index> [In English]
15. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). (2022). *Creative Economy Outlook 2022*. <https://unctad.org/publication/creative-economy-outlook-2022> [In English]
16. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2022). *Re|Shaping Creativity*. <https://www.unesco.org/reports/reshaping-creativity/2022/en> [In English]

Сведения об авторах:

Хаджиева Г.У. – автор для корреспонденции, кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, профессор-исследователь, Университет «Туран», ул. Сатпаева, 16а, 050013, Алматы, Казахстан

Ялқунов М.У. – PhD докторант образовательной программы «Экономика», Университет «Туран», ул. Сатпаева, 16а, 050013, Алматы, Казахстан

Таменова С.С. – кандидат экономических наук, профессор-исследователь, Университет «Туран», ул. Сатпаева, 16а, 050013, Алматы, Казахстан

Хаджиева Г.У. – хат-хабар авторы, экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, зерттеуші профессор, «Тұран» университеті, Сәтбаев көшесі 16а, 050013, Алматы, Қазақстан

Ялқунов М.У. – «Экономика» білім беру бағдарламасының PhD докторанты, «Тұран» университеті, Сәтбаев көшесі 16а, 050013, Алматы, Қазақстан

Таменова С.С. – экономика ғылымдарының кандидаты, профессор-зерттеуші, «Тұран» университеті, Сәтбаев көшесі 16а, 050013, Алматы, Қазақстан

Khajiyeva G.U. – correspondence author, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Research Professor, Turan University, Satpayev str. 16a, 050013, Almaty, Kazakhstan

Yalkunov M.U. – PhD student of the educational program "Economics", Turan University, Satpayev str. 16a, 050013, Almaty, Kazakhstan

Tamenova S.S. – Candidate of Economic Sciences, Research Professor, Turan University, Satpayev str. 16a, 050013, Almaty, Kazakhstan



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).