



МРНТИ 06.52.13

<https://doi.org/10.32523/2789-4320-2025-2-80-100>

Тип статьи (научная статья)

Анализ и оценка устойчивой конкурентоспособности регионов Республики Казахстан со слабым экономическим потенциалом

С.Б. Касимова^{1*}, К.С. Мустафаев², М.К. Макыш³

Казахский университет технологии и бизнеса имени К. Кулажанова, Астана, Казахстан

(E-mail: ¹*sanim_81@list.ru, ²astana_kzo@mail.ru, ³makysh86@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматривается анализ и оценка устойчивой конкурентоспособности региона со слабым экономическим потенциалом в контексте устойчивого развития Кызылординской области Республики Казахстан. Устойчивость любой административно-территориальной единицы характеризуется ее конкурентными преимуществами или же экономическим потенциалом, которые реализуются в процессе ее развития. Экономический потенциал региона определяется состоянием экологической системы, богатством минерально-сырьевой базы, степенью развития перерабатывающих отраслей и так далее. К сожалению, оценка состояния конкурентоспособности территорий Республики Казахстан указывает на то, что, имея хорошие потенциальные преимущества для повышения конкурентоспособности, данные регионы до сих пор находятся в «успешном» диапазоне развития. Уже давно наступил период, когда необходимо в полной мере, где нужно использовать вышеуказанные ресурсы в полной мере и причем эффективно. Снижение конкурентоспособности того или иного региона страны напрямую будет оказывать негативное влияние на социально-экономическое положение и благосостояние населения области. На основании проведенной оценки с учетом сложившихся методологических подходов оценки состояния устойчивого развития регионов выделены наиболее слабые конкурентоспособные преимущества региона, которые напрямую взаимосвязаны с устойчивым состоянием регионов Республики Казахстан. Обеспечение устойчивой конкурентоспособности региона со слабым экономическим потенциалом, является важной стратегической задачей, занимает важное место и играет важную роль в национальной политике любого государства. Проведенный анализ в научной работе выявил наиболее уязвимые места в развитии потенциальных возможностей для обеспечения экономического роста и конкурентоспособности территорий Казахстана.

Ключевые слова: устойчивое развитие, конкурентоспособность региона, инновационное развитие, индекс инфраструктурного развития, индекс человеческого потенциала, качество жизни, экономический потенциал.

Received 04.04.2025. Revised 19.05.2025. Accepted 14.06.2025. Available online 30.06.2025

Введение

Характерной отличительной чертой всегда являлась устойчивость той или иной системы к различным факторам, которые в разной степени оказывают влияние. От влияния таких факторов зависит также использование имеющихся собственных ресурсов, от которого напрямую зависит устойчивость той или иной системы. При этом главным условием достижения устойчивого состояния должно оставаться минимальное воздействие на природные богатства страны, которые очень трудно возобновить или невозможно. Выполнение данного условия неизбежно приведет к улучшению качества жизни населения и благосостояния общества в целом [1].

В качестве анализируемой системы выступает как отдельно развивающаяся структурная единица – это регион. И здесь, конечно, очень важно оценить, как идет саморазвитие региона, то есть за счет количественных показателей или же все-таки упор в регионе делается на ставку на качественное развитие. И это качественное устойчивое развитие региона главным образом должно отражаться не только на уровне качества жизни населения области, но и на устойчивой конкурентоспособности региона.

Целью научного исследования является проведение анализа и на их основе выявление регионов со слабым экономическим потенциалом, отражающих уровень устойчивой конкурентоспособности региона.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- определены основные методологические подходы, направленные на выявление конкурентных преимуществ регионов страны;
- выявлены факторы, под влиянием которых формируются конкурентные преимущества региона;
- на основе анализа рассчитан агрегированный индекс уровня жизни населения, отражающий конкурентоспособность регионов РК;
- составлена матрица по уровню конкурентоспособности для всех регионов Республики Казахстан;
- на основе расчетов выявлены территории страны, которые характеризуются слабым экономическим потенциалом, то есть «неконкурентоспособная устойчивость».

Вышеуказанные цели и задачи в рамках повышения конкурентоспособности регионов Казахстана, являющиеся приоритетной стратегической задачей, позволят оценить и поднять на более высокий уровень социально-экономическое развитие областей страны со слабым экономическим потенциалом, выражающееся в достижении устойчивого развития производства, инновационного развития, здорового общества, инфраструктурного развития и так далее.

Литературный обзор

Анализ основных публикаций и изучение зарубежного опыта демонстрирует различные методологические подходы к определению и оценке уровня конкурентоспособности регионов. Но в то же время в отечественной практике мы наблюдаем большую разницу между уровнем устойчивой конкурентоспособности среди регионов Казахстана. Это особенно сильно влияет на качество жизни и благосостояние населения страны, уровень

здоровья, уровень инновационного развития и уровень инфраструктурного развития областей государства. Вследствие такого высокого разрыва между уровнем развития среди областей Казахстана остро встает вопрос устойчивой конкурентоспособности региона. Основные понятия и факторы устойчивой конкурентоспособности региона нашли отражение в научной статье автора М.О. Подпругина [1]. Факторы и методологические подходы по определению конкурентоспособности региона отражены в научном исследовании Е.В. Бережной [2]. В научной статье ученого Н.Р. Молочникова приведены и даны преимущества и недостатки разных методологических подходов, которые позволяют выявить конкурентоспособность регионов [3]. Основные методологические подходы оценки конкурентоспособности регионов Казахстана, изложенные в научном труде Г.К. Сапаровой, послужили основой для проведения анализа и определения рейтинга устойчивой конкурентоспособности регионов Республики Казахстан [4]. Группировка основных показателей, определяющих конкурентоспособность регионов Казахстана приведены в научном исследовании ученого Н.К. Нурлановой [5]. Исследование темпов роста инновационных продуктов, характеризуемый как современный фактор определения конкурентоспособности, раскрывается в научном исследовании ученых А.А. Агилбаевой и Э.В. Павлыш [7,8]. В научной статье ученого С.М. Вдовина обоснована необходимость развития инфраструктурного развития для повышения качества жизни и благосостояния населения РК [9]. Но учитывая, что на сегодняшний день в научном мире нет единого мнения оценки устойчивой конкурентоспособности территорий, данный вопрос, по нашему мнению, требует дальнейшего научного исследования.

Методология

В ходе написания научного исследования использовались следующие методы, такие, как аналитические, статистические данные регионов Республики Казахстан за последние годы, методы системного и комплексного анализа и синтеза.

Результаты и обсуждения

Устойчивое развитие региона многие ученые связывают с эффективным процессом управления, целью которого является повышение уровня благосостояния населения и качества жизни, и в этом контексте правильным будет увязать понятие «конкурентоспособность региона».

В широком понимании способность конкурировать на уровне регионов должно оцениваться, по нашему мнению, с уровнем устойчивого развития, с ростом макроэкономических показателей, с выявлением резервов социально-экономического развития и так далее.

Для того, чтобы поддерживать и развивать конкурентные преимущества, региону необходимо регулярно проводить анализ конкурентных преимуществ региона. Важность анализа конкурентных преимуществ региона заключается в том, что он помогает определить сильные стороны региона, а слабые нейтрализовать или превратить в преимущества. Также анализ конкурентных преимуществ позволяет определить проблемы, с которыми сталкивается экономика региона, выявить препятствия на пути

повышения уровня конкурентоспособности и т.д. Для того, чтобы поддерживать и развивать конкурентные преимущества, регион необходимо регулярно проводить анализ конкурентных преимуществ региона. Важность анализа конкурентных преимуществ региона заключается в том, что он помогает определить сильные стороны региона, а слабые нейтрализовать или превратить в преимущества. Также анализ конкурентных преимуществ позволяет определить проблемы, с которыми сталкивается экономика региона, выявить препятствия на пути повышения уровня конкурентоспособности и т.д. [2]. В научном труде ученого Молочникова Н.Р. говорится, что развитие конкурентоспособности региона (как и страны в целом) должно осуществляться по четырем стадиям: конкуренция на основе факторов производства – инвестиций – нововведений – богатства [3]. В его понимании с формированием «сильного» региона выявляются и условия для устойчивого его развития, то есть возможность повышать благосостояние общества, создание нормальных условия для людей, а самое главное у региона появится возможность самому управлять конкурентными преимуществами, направленными на достижение устойчивого состояния. Описанные условия и выявляют основные составляющие, которые позволяют оценить «сильные» стороны региона. Изучив существующие подходы к оценке конкурентоспособности региона, можно утверждать, что регион является конкурентным, когда он использует эффективно свои имеющиеся конкурентные преимущества. Таким образом, можно утверждать, что изучение трудов известных ученых позволило нам выявить ряд факторов, которые в различной степени могут влиять на конкуренцию между регионами. Это, в первую очередь, качество рабочей силы, использование новых современных технологий, благоприятный климат для создания новых рабочих мест, развитие кластерной экономики, развитие и эффективное использование имеющейся инфраструктуры и так далее.

Изучив научные работы известных исследователей и ссылаясь на их различные подходы, можно так или иначе оценить конкурентоспособность того или иного региона, которая в сущности должно охватывать четыре основополагающих аспекта:

- 1) коэффициент уровня жизни населения;
- 2) коэффициент производительности региона;
- 3) коэффициент инновационного развития;
- 4) коэффициент инфраструктурного развития.

Вычисление и группировка указанных выше коэффициентов поможет нам расположить регионы страны по уровню конкурентоспособности.

Коэффициенты принимают значения от 0 до 1, при котором они делятся на три группы регионов с равными промежутками времени:

- 1 группа – высокий уровень конкурентоспособности: $0,66 < I < 1,0$
- 2 группа – средний уровень: $0,33 < I < 0,65$
- 3 группа – неконкурентоспособные регионы: $0,00 < I < 0,32$

И так можно сделать вывод, что для оценки конкурентоспособности региона могут применяться различные показатели, характеризующие развитие региона путем ранжирования в подгруппы [5].

Таким образом, подводя итоги анализа теории методологического исследования региона, мы считаем приемлемыми для измерения индикаторов и показателей, разработанные глобальными организациями, которые могут дать оценку с качественной

стороны, то есть насколько эффективно происходят структурные изменения в эколого-экономическом и социальных компонентах того или иного региона.

Ниже в таблице 1 приведены средние значения данных регионов РК за последние 2019-2023 годы. Приведенные данные таблицы позволят рассчитать субиндекс валового регионального продукта (ВРП), субиндекс уровня безработицы, субиндекс уровня бедности.

Таблица 1. Среднее значение экономических показатели регионов РК за 2019-2023 гг.

№	Регионы РК	Среднее ВРП на душу населения, тенге	Средняя величина показателя уровня безработицы, %	Средняя величина показателя уровня бедности, %
1	Акмолинская область	3690,4	4,8	5,5
2	Актюбинская область	3996,2	4,7	3,7
3	Алматинская область	2391,3	4,7	3,5
4	Атырауская область	16858,3	4,8	2,9
5	Западно-Казахстанская область	5540,8	4,9	4,1
6	Жамбылская область	1956,2	4,8	5,2
7	Карагандинская область	5393,7	4,4	3,2
8	Костанайская область	4113,2	4,8	3,7
9	Кызылординская область	2531,4	4,8	5,4
10	Мангистауская область	5329,6	4,9	6,7
11	Павлодарская область	4967,8	4,7	3,8
12	Северо-Казахстанская область	3396,3	4,8	5,6
13	Туркестанская область	1403,0	5,1	10,3
14	Восточно-Казахстанская область	4299,0	4,7	5,2
15	г. Астана	7734,7	4,5	1,8
16	г. Алматы	8414,2	5,0	4,5
17	г. Шымкент	2626,6	5,0	5,2
18	Абайская область	–	–	–
19	Жетысуйская область	–	–	–
20	Улытауская область	–	–	–

Примечание: составлено на основании данных [6].

На основании среднего значения за 2019-2023 гг. по формуле (1) рассчитывается субиндекс ВРП на душу населения (по данным таблицы валовый региональный продукт на душу населения):

$$И_{\frac{\text{Кызылординская обл}}{\text{ВРП}}} = (2531,4 - 1403,0) / (16858,3 - 1403,0) = 0,0731$$

Индикатор покупательной способности населения региона в данном случае рассчитывался по следующей формуле:

$$ПСН_i = \frac{\text{Доходы, использованные на потребление}}{\text{Прожиточный минимум}} \quad (4)$$

По нашему мнению, рассчитанные ниже показатели покупательной способности населения регионов отражают реальное состояние уровня доходов населения Республики Казахстан. Сохранение и поддержание общественного здоровья населения играет также немаловажную роль в политике любого развитого государства. Его оценка и измерение дает возможность в реальности оценить состояние, которое напрямую можно связывать с состоянием устойчивого развития региона. Для этого ниже по формуле был рассчитан такой значимый показатель, как медицинская обеспеченность населения:

$$МО_i = \frac{\text{Численность больничных коек, численность врачей}}{\text{Численность населения}} \quad (5)$$

Данные экономических расчетов по медицинской обеспеченности населения также приведены ниже в научной статье. Для расчета показателей уровня безработицы и бедности использовалась формула (2), поскольку, чем выше значение индекса, тем меньше преимущество региона:

$$У_{\frac{\text{Кызылординская обл}}{\text{безраб}}} = 1 - (4,88 - 4,4) / (5,12 - 4,4) = 0,3334$$

$$У_{\frac{\text{Кызылординская обл}}{\text{бедности}}} = 1 - (5,48 - 1,82) / (10,3 - 1,82) = 0,5684$$

По такой же схеме рассчитываются и остальные показатели, а далее и сам индекс качества жизни населения региона ($I_{\text{aggregate}}$) как среднеарифметическое всех субиндексов.

$$I_{\frac{\text{Кызылординская}}{\text{aggregate}}} = (0,0731 + 0,1732 + 0,3334 + 0,5684 + 0,2987) / 5 = 0,2893$$

Таблица 2. Показатели индекса уровня жизни населения в разрезе регионов Республики Казахстан

№	Регионы	Индекс ВРП на душу населения	Покупательной способности населения регионов	Показатель (индекс) уровня безработицы	Показатель (индекс) уровня бедности	Субиндекс обеспеченности населения врачами и больничными койками	Индекс качества жизни
1	Акмолинская область		0,5077	0,5152	0,5781	0,2077	0,3908

2	Актюбинская область		0,3287	0,5455	0,7825	0,3116	0,4300
3	Алматинская область	0,1453	0,5234	0,6667	0,7759	0	0,4041
4	Атырауская область	0,1820	0,2605	0,4546	0,8462	0,0909	0,5304
5	Западно-Казахстанская область	0,0546	0,2812	0,3637	0,7407	0,2467	0,3805
6	Жамбылская область	1	0,1452	0,3940	0,6066	0,0649	0,2499
7	Карагандинская область	0,2705	0,7813	1	0,8308	0,6233	0,6979
8	Костанайская область	0,0390	0,4036	0,5152	0,7407	0,1948	0,4048
9	Кызылординская область	0,2541	0,1732	0,3334	0,5684	0,2987	0,2893
10	Мангистауская область	0,1699	0,2502	0,3940	0,4726	0,0389	0,2906
11	Павлодарская область	0,0731	0,5558	0,5758	0,7583	0,4545	0,5170
12	Северо-Казахстанская область	0,2975	0,6423	0,3940	0,5473	0,3376	0,4100
13	Туркестанская область	0,2407	0	0	0	0,0389	0,0077
14	Восточно-Казахстанская область	0,1291	0,6833	0,5455	0,5429	0,4285	0,4745
15	г. Астана	0	0,6691	0,9394	1	1	0,8076
16	г. Алматы	0,1725	1	0,0304	0,7165	0,6753	0,5746
17	г. Шымкент	0,4295	0,1522	0,1213	0,6748	0,1558	0,2379
18	Абайская область	0,4511	-	-	-	-	-
19	Жетысуйская область	0,0856	-	-	-	-	-
20	Улытауская область	-	-	-	-	-	-

Примечание: составлено на основании данных [6].

В таком параметре, как привлечение инвестиции в регион, должны отражаться такие данные, как темпы строительства, ввод в эксплуатацию новых производственных мощностей и так далее.

Рассчитаем индекс инвестиций в строительство по формуле (1), по остальным областям данный индекс рассчитывается аналогично:

$$I_j^{\text{Кызылординская}} = (58934 - 30828,4) / (477801,2 - 30828,4) = 0,0628$$

Рассчитаем индекс инвестиций в основной капитал по Кызылординской области по формуле (1), по остальным областям данный индекс рассчитывается аналогично:

$$I_j^{\text{Кызылординская}} = (349486,6 - 287306,4) / (3422442,8 - 287306,4) = 0,0198$$

Рассчитаем индекс коэффициент обновления по Кызылординской области по формуле (1):

$$I_j^{\text{Кызылординская}} = (5,32 - 5,32) / (15,08 - 5,32) = 0$$

Показатель инвестиционной активности региона = $0,0198 + 0,0628 + 0 = 0,0275$

Для расчета составляющих индекса конкурентоспособности региона были рассчитаны коэффициент производительности региона, коэффициент инвестиционной активности региона, показатель распределения предприятий с/х промышленности в регионе, показатель наличия человеческого капитала, также были рассчитаны показатели распределения предприятий сельского хозяйства и промышленности и наличия человеческого капитала.

Таблица 3. Составляющие индекса конкурентоспособности (производительности) регионов РК за 2019-2023 гг.

№	Регионы	Коэффициент инвестиционной активности региона	Коэффициент распределения предприятий с/х и промышленности в регионе	Коэффициент наличия человеческого капитала	Коэффициент (производительности) региона
1	Акмолинская область	0,3782	0,4755	0,1006	0,3181
2	Актюбинская область	0,2505	0,2541	0,1545	0,2197
3	Алматинская область	0,3010	0,6365	0,4853	0,4742
4	Атырауская область	0,5092	0,3291	0,0351	0,2911
5	Западно-Казахстанская область	0,0785	0,1946	0,0925	0,1218

6	Жамбылская область	0,2175	0,2316	0,2163	0,2218
7	Карагандинская область	0,2031	0,5155	0,3606	0,3597
8	Костанайская область	0,1445	0,3443	0,1768	0,2218
9	Кызылординская область	0,0275	0,1363	0,0459	0,0699
10	Мангистауская область	0,1767	0,1908	0,0205	0,1293
11	Павлодарская область	0,0598	0,3139	0,1018	0,1585
12	Северо-Казахстанская область	0,1813	0,3562	0,0001	0,1792
13	Туркестанская область	0,3039	0,4838	0,3828	0,3901
14	Восточно-Казахстанская область	0,1907	0,4501	0,3097	0,3168
15	г. Астана	0,4704	0,0950	0,3770	0,3141
16	г. Алматы	0,4620	0,2825	1	0,5815
17	г. Шымкент	0,2246	0,0711	0,3573	0,2176
18	Абайская область	-	-	-	-
19	Жетысуйская область	-	-	-	-
20	Улытауская область	-	-	-	-

Примечание: составлено на основании данных [6].

По результатам расчетов можно сделать следующие выводы. Наиболее высокие индексы конкурентоспособности регионов в г. Алматы – 0,5815; в Алматинской области – 0,4742, в Восточно-Казахстанской области – 0,3168; в Туркестанской области – 0,3901 и в столице г. Астане - 0,3141. На самом последнем месте по индексу конкурентоспособности расположилась Кызылординская область с индексом - 0,0699.

Инновационный индекс. В последние годы вопросам внедрения инновации в экономические процессы Республики Казахстан уделяется все большее и важное внимание, так как разработка и внедрение новых инновационных проектов в условиях глобальной конкуренции во всем мире однозначно способствуют экономическому устойчивому развитию регионов государства.

Инновационность как способность экономической системы изменить состояние внутренней среды в ответ на вызовы внешней среды является важнейшим фактором конкурентоспособности региона, сохранения ее идентичности [7].

Внедрение инновации в развитие экономической системы должно отражаться мультипликативным эффектом на промышленном развитии, социальном благополучии и так далее [8].

Инновационное развитие региона занимает важное место в стратегической политике любого региона. Научные разработки отечественных ученых, к сожалению, не совсем, можно сказать, востребованы в реальном секторе и предпочтение в основном отдается зарубежным разработкам. Это еще раз указывает на наличии ряда проблем в стране, которые нужно незамедлительно решать. В таблице ниже приведены значения коэффициентов (показателей) инновационного развития.

Таблица 4. Составляющие инновационного коэффициента в разрезе регионов Республики Казахстан

№	Регионы	Субиндекс с доли затрат на НИР в общих расходах	Субиндекс доли затрат на технологические инновации в общих расходах	Число научных работников, магистрантов, докторантов	Показатель наличия основных информационных технологий	Сводный инновационный индекс
1	Акмолинская область	0,0375	0,1484	0,0341	0,0534	0,0683
2	Актюбинская область	0,0262	0,3320	0,0517	0,0822	0,1231
3	Алматинская область	0,0279	0,0846	0,0283	0,0146	0,0388
4	Атырауская область	0,1169	1	0,0133	0,0891	0,3048
5	Западно-Казахстанская область	0,0197	0,0496	0,0301	0,0273	0,0316
6	Жамбылская область	0,0644	0,0321	0,0317	0,0110	0,0348
7	Карагандинская область	0,1158	0,3861	0,1517	0,2020	0,2139
8	Костанайская область	0,0149	0,0503	0,0293	0,0882	0,0456
9	Кызылординская область	0	0,0584	0,0137	0,0016	0,0184
10	Мангистауская область	0,3012	0,0051	0,0223	0,0474	0,0940

11	Павлодарская область	0,0101	0,1986	0,0622	0,2102	0,1202
12	Северо-Казахстанская область	0,0470	0,1742	0	0,0309	0,0631
13	Туркестанская область	0,0029	0	0,0201	0,0352	0,0145
14	Восточно-Казахстанская область	0,0991	0,2993	0,1291	0,0919	0,1548
15	г. Астана	0,5277	0,0197	0,4797	0,6878	0,4287
16	г. Алматы	1	0,1484	1	1	0,7871
17	г. Шымкент	0,0286	0,2931	0,1905	0,1863	0,1746
18	Абайская область	-	-	-	-	-
19	Жетысуйская область	-	-	-	-	-
20	Улытауская область	-	-	-	--	-

Примечание: составлено на основании данных [6].

По уровню инновационного коэффициента регионов РК г. Алматы со значением 0,7871 возглавил рейтинг, далее следом располагается г. Астана – 0,4287 и Атырауская область – 0,3048, Карагандинская область – 0,2139. Из таблицы 4 видно, что 9 регионов из 17 имеют значение ниже 0,1, и это почти половина всех регионов Казахстана. В Кызылординской области данный индекс составил значение 0,0184, и это один из самых наихудших результатов среди регионов РК.

Показатель (индекс), отражающий уровень инфраструктурного развития региона.

В последние годы многие ученые в своих научных исследованиях предлагают, кроме основных компонентов устойчивого развития, включать и институциональную подсистему. Это, в первую очередь, связано с обеспечением инфраструктуры. Современное состояние и их дальнейшее совершенствование при постоянном использовании потребует сильного обеспечения для устойчивого развития. В научном труде ученого Г.М. Харисова указывается на то, что инфраструктурный потенциал должен обеспечивать положительный эффект на развитии экономики региона [9].

Рассчитываемый индикатор очень важен, так как его неразвитость приносит большой экономический урон для стабильного и успешного функционирования эколого-экономической и социальной подсистем региона. Показатели плотности автомобильных и железных дорог рассчитывались из расчета в километрах на 1000 кв. км. площади. Ниже в таблице 5 приведены расчеты, отражающие состояние инфраструктурного развития регионов Казахстана.

Таблица 5. Составляющие коэффициента инфраструктурного развития в разрезе регионов Республики Казахстан [6]

№	Регионы	Показатель (субин- декс) инвести- ций в строитель- ство	Показатель (субиндекс) объема выполненных строительных работ	Показатель плотности автомобиль- ных дорог	Показатель плотности ж/д	Сводный индекс инфраструк- турного развития региона
1	Акмолинская область	0,0898	0,0044	0,6726	1	0,4417
2	Актюбинская область	0,1481	0,1373	0,0843	0,4424	0,2030
3	Алматинская область	0,2175	0,2619	0,4774	0,4718	0,3571
4	Атырауская область	0,1056	1	0,1080	0,4707	0,4210
5	Западно-Казахстанская область	0,0519	0,1021	0,2690	0	0,1057
6	Жамбылская область	0,0536	0,1009	0,3032	0,5923	0,2625
7	Карагандинская область	0,0791	0,3556	0,1169	0,4123	0,2409
8	Костанайская область	0,0355	0,0604	0,3886	0,5050	0,2473
9	Кызылординская область	0,0628	0,0201	0	0,1872	0,0675
10	Мангистауская область	0,1605	0,1418	0,0365	0,5130	0,2129
11	Павлодарская область	0	0,1681	0,4398	0,4994	0,2768
12	Северо-Казахстанская область	0,0173	0	1	0,5217	0,3847
13	Туркестанская область	0,1260	0,2014	0,5347	0,1534	0,2538
14	Восточно-Казахстанская область					
15	г. Астана	1	0,6137	-	-	0,4034

16	г. Алматы	0,7909	0,4223	-	-	0,3033
17	г. Шымкент	0,1867	0,0797	-	-	0,0666

Примечание: составлено на основании данных [6].

Из данных таблицы 5 следует, что относительно хорошее значение демонстрируют г. Астана - 0,4034 и Акмолинская область - 0,4417, Атырауская область со значением - 0,4210, г. Алматы - 0,3033. В анализируемой Кызылординской области данный индекс составил 0,0675, что свидетельствует еще раз о неустойчивой конкурентоспособности. Результаты вышеприведенных расчетов указывают на то, что во многих регионах Казахстана до сих пор уровень инфраструктурного развития находится на низком уровне развития. А как известно, без слабого инфраструктурного развития невозможно достигнуть целей устойчивого развития региона. Завершающим этапом для определения уровня развития регионов Казахстана является сопоставление всех рассчитанных данных, где процесс сводится в единую таблицу по всем индикаторам для регионов Республики Казахстан (таблица 6).

Таблица 6. Составляющие сводного коэффициента конкурентоспособности регионов Республики Казахстан

№	Регионы	Коэффициент качества жизни	Коэффициент конкурентоспособности и (производительности) региона	Коэффициент инновационного развития	Коэффициент инфраструктурного развития	Сводный коэффициент конкурентоспособности
1	Акмолинская область	0,3908	0,3181	0,0683	0,4417	0,3047
2	Актюбинская область	0,4300	0,2197	0,1231	0,2030	0,2439
3	Алматинская область	0,4041	0,4742	0,0388	0,3571	0,3185
4	Атырауская область	0,5304	0,2911	0,3048	0,4210	0,3868
5	Западно-Казахстанская область	0,3805	0,1218	0,0316	0,1057	0,1599
6	Жамбылская область	0,2499	0,2218	0,0348	0,2625	0,1922
7	Карагандинская область	0,6979	0,3597	0,2139	0,2409	0,3781
8	Костанайская область	0,4048	0,2218	0,0456	0,2473	0,2298

9	Кызылордин- ская область	0,2893	0,0699	0,0184	0,0675	0,1112
10	Мангистау- ская область	0,2906	0,1293	0,0940	0,2129	0,1817
11	Павлодарская область	0,5170	0,1585	0,1202	0,2768	0,2681
12	Северо- Казахстанская область	0,4100	0,1792	0,0631	0,3847	0,2592
13	Туркестан- ская область	0,0077	0,3901	0,0145	0,2538	0,1665
14	Восточно- Казахстанская область	0,4745	0,3168	0,1548	0,2496	0,2989
15	г. Астана	0,8076	0,3141	0,4287	0,4034	0,4884
16	г. Алматы	0,5746	0,5815	0,7871	0,3033	0,5616
17	г. Шымкент	0,2379	0,2176	0,1746	0,0666	0,1741

Примечание: составлено на основании данных [6].

В таблице 7 приведены составляющие для сводного индекса конкурентоспособности, которые дали возможность составить «матрицу» устойчивой конкурентоспособности регионов Республики Казахстан по уровню развития.

Таблица 7. Матрица регионов по показателям конкурентоспособности

Индикаторы	Низкий уровень $0.00 < I < 0.32$.	Средний уровень $0.33 < I < 0.65$	Высокий уровень $0.66 < I < 1.0$
Коэффициент качества жизни	Жамбылская, Кызылординская, Мангистауская, Туркестанская, г. Шымкент	Акмолинская, Актюбинская, Алматинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Восточно-Казахстанская, г. Алматы	г. Астана, Карагандинская
Коэффициент конкурентоспо- собности (производитель- ности) региона	Акмолинская, Актюбинская, Атырауская, Западно- Казахстанская, Жамбылская, Кызылординская,	Алматинская, Карагандин- ская, Туркестанская, г.Алматы	

	Костанайская, Мангистауская, Павлодарская, Северо- Казахстан- ская, Восточно-Казах- станская область, г. Астана, г. Шымкент		
Коэффициент инновационного развития	Акмолинская, Актюбинская, Алматинская, Жам- былская, Кызылординская, Атырауская, Костанайская, Мангистауская, Западно- Казахстанская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Туркестанская, г. Шымкент, Восточно- Казахстан- ская, Карагандинская область	г. Астана	г. Алматы
Коэффициент инфраструктур- ного развития	Актюбинская, Западно-Казахстан- ская, Жамбылская, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская, Павлодарская, Туркестанская, Восточно- Казахстанская, г. Алматы, г. Шымкент	Акмолинская, Алматинская, Атырауская, Северо-Казахстанская, г. Астана	
Сводный коэф- фициент конкурентоспо- собности	Акмолинская, Актюбинская, Алматинская, Западно- Казахстанская, Жамбылская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская,	Атырауская, Карагандинская, г. Алматы, г. Астана	

	Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Туркестанская, г. Шымкент		
--	---	--	--

Примечание: составлено авторами на основании расчетов.

Из приведенных данных таблицы 7, можно утверждать, что низким уровнем конкурентоспособности регионов характеризуется большинство регионов Казахстана, уровень развития которых в конечном итоге неизбежно будет сказываться на экономическом росте страны в целом.

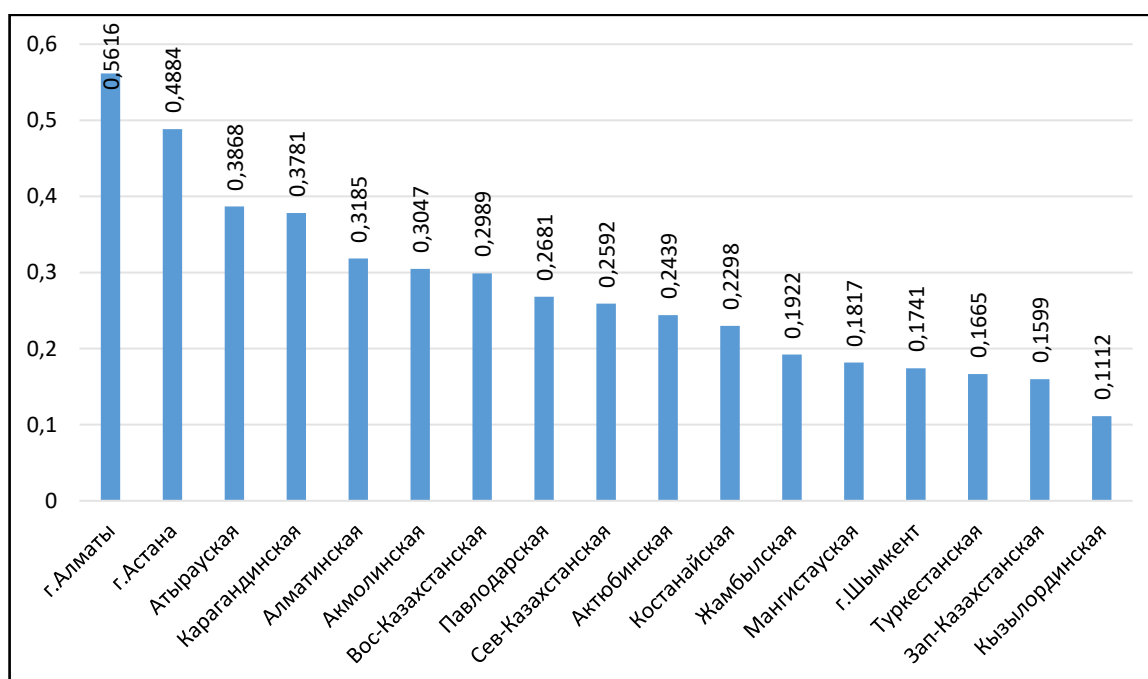


Рисунок 1 Сводный индекс конкурентоспособности региона

Примечание: составлено авторами.

По итогам анализа, выше на рисунке 1, регионы Республики Казахстан были размещены в зависимости от значения сводного индекса конкурентоспособности региона. Как показывают данные рисунка 1, Кызылординская область демонстрирует низкие результаты в сравнении с другими регионами Казахстана и находится на самом последнем месте по уровню конкурентоспособности со значением - 0,119. Выделенные в научном исследовании индикаторы, по нашему мнению, позволяют выявить степень устойчивой конкурентоспособности региона, и их дальнейшее изменение будет решающим при оценке устойчивого состояния Казахстана. Рассчитанный рейтинг конкурентоспособностей регионов Казахстана замыкает Кызылординская область. Хотя данный регион и является нефтедобывающим, но, к сожалению, расчеты различных

индексов указывают на то, что регион по многим конкурентным позициям уступает другим областям страны.

Заключение

Таким образом, проведенный анализ и оценка устойчивой конкурентоспособности регионов указывает на то, что большинство областей Казахстана находятся в группе с низким уровнем конкурентоспособности. Особое внимание необходимо уделить, на наш взгляд, социально-экономическому развитию Кызылординской области. На сегодняшний день указанный регион характеризуется низкими показателями экономического потенциала, которые выражаются снижением благосостояния населения области.

Следовательно, для повышения конкурентоспособных преимуществ Кызылординской области и его дальнейшего устойчивого развития, на наш взгляд, необходимо реализовать ряд комплексных мер, направленных на достижение поставленных задач:

- активное развитие перерабатывающих производств, работающих по принципу «зеленые» технологии;
- экономическое стимулирование крупных нефтяных и уранодобывающих компаний, применяющие современные технологии в производстве;
- активное развитие в регионе малого и среднего предпринимательства, в соответствии с приоритетными отраслями;
- инфраструктурное развитие региона;
- улучшение инвестиционного климата в регионе;
- привлечение и реализация новых инвестиционных проектов.

Безусловно, предлагаемые меры позволят поднять конкурентоспособные преимущества региона перед другими областями. Подводя итоги научного исследования, можно сделать следующее заключение. Повышение уровня устойчивой конкурентоспособности региона во взаимосвязи должно сопровождаться эффективным использованием имеющихся конкурентных преимуществ региона. Всем регионам Казахстана в разной степени предоставлены различные преимущества, которые в настоящее время используются в разных диапазонах. Очевидно, можно утверждать, что в Кызылординской области на данный момент, предпринимаемые меры не дают в полной мере уйти от нежелательной «добывающей» экономики региона.

Это подтверждается данными и приведенными расчетами по Кызылординской области, где регион находится в числе территорий со слабым экономическим потенциалом.

Благодарность, конфликт интересов отсутствует.

Вклад авторов:

Касымова С.Б. – основной автор, является организатором исследования, формулирует выводы и обобщает итоги реализации коллективного проекта.

Мустафаев К.С. – сбор, обработка и анализ статистических данных, составление графиков, таблиц.

Макыш М.К. – окончательное утверждение версии для публикации.

Список литературы

1. Подпругин М.О. Устойчивое развитие региона: понятие, основные подходы и факторы// Российское предпринимательство. - 2012. - №24. [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-regiona-ponyatie-osnovnye-podhody-i-factory> (дата обращения: 01.04.2025).
2. Бережная Е.В. Понятие конкурентного преимущества региона, сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности регионов//Актуальные проблемы современной науки: Всероссийская научно-практическая конференция. – Ставрополь, 2012. – С. 46-49.
3. Молочников Н.Р. Региональная конкурентоспособность: предметы конкуренции и методы оценки//Российское предпринимательство. – 2005. – Т.6. № 1. – С. 19-24.
4. Сапарова Г.К., Булхаирова Ж.С. Социально-экономические проблемы устойчивого развития регионов Республики Казахстан: монография – Астана, 2010. - 108 с.
5. Нурланова Н.К. Методические подходы к оценке уровня конкурентоспособности регионов Казахстана//Экономика: стратегия и практика. – 2011. – № 1(17). – С. 29-37.
6. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Статистика регионов РК - [Электронный ресурс] - URL: <https://stat.gov.kz/ru/region> (дата обращения: 01.04.2025 г.)
7. Агилбаева А.А., Хусаинова Ж.С. Инновации, цифровизация и логистика как факторы конкурентоспособности регионов//Вестник Карагандинского университета. – 2022. - №2(106). – С. 160-170. DOI: <https://doi.org/10.31489/2022ec2/160-170>
8. Павлыш Э.В. Механизм формирования и использования инновационного потенциала региона//Часопис економічних реформ. – 2018. – No. 1(29). – Р. 83-90.
9. Вдовин С.М. Развитие инфраструктурного потенциала в целях устойчивого развития региона//Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 25(352). – С. 10-18.

С.Б. Касымова*, К.С. Мустафаев, М.К. Мақыш

Қ.Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, Астана, Қазақстан

Экономикалық әлеуеті әлсіз Қазақстан Республикасы өңірлерінің тұрақты бәсекеге қабілеттілігін талдау және бағалау

Аңдатпа. Мақалада Қазақстан Республикасының Қызылорда облысының орнықты дамуы контекстінде экономикалық әлеуеті әлсіз өңірдің орнықты бәсекеге қабілеттілігін талдау және бағалау қарастырылады. Кез-келген әкімшілік-аумақтық бірліктің тұрақтылығы оның даму процесінде жүзеге асырылатын бәсекелестік артықшылықтарымен немесе экономикалық әлеуетімен сипатталады. Аймақтың экономикалық әлеуеті экологиялық жүйенің жай-күйімен, минералды-шикізат базасының байлығымен, өңдеу салаларының даму дәрежесімен және т.б. анықталады. Өкінішке орай, Қазақстан Республикасы аумақтарының бәсекеге қабілеттілігінің жай-күйін бағалау бәсекеге қабілеттілікті арттыру үшін жақсы әлеуетті артықшылықтарға ие бола отырып, бұл өңірлер әлі де дамудың «табысты» ауқымында екенін көрсетеді. Жоғарыда аталған ресурстарды толық көлемде және қандай жағдайда тиімді пайдалану қажет болатын толық көлемде қажет болатын кезең әлдеқашан келді. Елдің белгілі бір аймағының бәсекеге қабілеттілігінің төмендеуі облыс халқының әлеуметтік-экономикалық жағдайы мен әл-

ауқатына тікелей кері әсерін тигізеді. Жүргізілген бағалау негізінде өңірлердің орнықты даму жай-күйін бағалаудың қалыптасқан әдіснамалық тәсілдерін ескере отырып, өңірдің Қазақстан Республикасы өңірлерінің орнықты жай-күйімен тікелей өзара байланысты неғұрлым әлсіз бәсекеге қабілетті артықшылықтары айқындалды. Экономикалық әлеуеті әлсіз өңірдің тұрақты бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету маңызды стратегиялық міндет болып табылады, кез келген мемлекеттің ұлттық саясатында маңызды орын алады және маңызды рөл атқарады. Ғылыми жұмыста жүргізілген талдау Қазақстан аумақтарының экономикалық өсуі мен бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету үшін әлеуетті мүмкіндіктерді дамытудағы неғұрлым осал тұстарды анықтады.

Түйін сөздер: тұрақты даму, өңірдің бәсекеге қабілеттілігі, инновациялық даму, инфрақұрылымдық даму индексі, адами әлеует индексі, өмір сапасы, экономикалық әлеует.

S.B. Kassymova*, K.S. Mustafayev, M.K. Makysh

K.Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business, Astana, Kazakhstan

Analysis and assessment of sustainable competitiveness of regions of the Republic of Kazakhstan with weak economic potential

Abstract. The article examines the analysis and assessment of the sustainable competitiveness of a region with weak economic potential in the context of the sustainable development of the Kyzylorda region of the Republic of Kazakhstan. The stability of any administrative-territorial unit is characterized by its competitive advantages or economic potential, which are realized in the process of its development. The economic potential of a region is determined by the state of the ecological system, the wealth of the mineral resource base, the degree of development of processing industries, and so on. Unfortunately, the assessment of the competitiveness of the territories of the Republic of Kazakhstan indicates that, having good potential advantages for increasing competitiveness, these regions are still in a "successful" range of development. There has long been a period when it is necessary to fully use the above resources to the fullest extent and effectively. A decrease in the competitiveness of a particular region of the country will directly have a negative impact on the socio-economic situation and well-being of the region's population. That is why the issues of ensuring and increasing the competitiveness of regions should be the primary tasks that need to be addressed in a timely and fast manner. Based on the assessment, taking into account the established methodological approaches to assessing the state of sustainable development of the regions, the weakest competitive advantages of the region are identified, which are directly interrelated with the sustainable state of the regions of the Republic of Kazakhstan. Ensuring the sustainable competitiveness of a region with weak economic potential is an important strategic task, occupies an important place, and plays an important role in the national policy of any state. The analysis carried out in the scientific work revealed the most vulnerable places in the development of potential opportunities for ensuring economic growth and competitiveness of the territories of Kazakhstan.

Keywords: sustainable development, competitiveness of the region, innovative development, infrastructure development index, human potential index, quality of life, economic potential.

References

1. Podprugin M.O. Ustojchivoe razvitie regiona: ponyatie, osnovnye podhody i factory [Sustainable development of the region: the concept, main approaches and factors] Rossijskoe predprinimatel'stvo. [Russian entrepreneurship], 24 (2012). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustojchivoe-razvitie-regiona-ponyatie-osnovnye-podhody-i-factory> (accessed: 01.04.2025). [in Russian]
2. Berezhnaya E.V. Ponyatie konkurentnogo preimushchestva regiona, sravnitel'nyj analiz metodik ocenki konkurentosposobnosti regionov [The concept of the competitive advantage of the region, a comparative analysis of methods for assessing the competitiveness of regions] Aktual'nye problemy sovremennoj nauki: Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. [Actual problems of modern science: All-Russian Scientific and Practical Conference]. Stavropol', 46–49 (2012). [in Russian]
3. Molochnikov N.R. Regional'naya konkurentosposobnost': predmety konkurencii i metody ocenki [Regional competitiveness: subjects of competition and assessment methods] Rossijskoe predprinimatel'stvo. [Russian entrepreneurship]. – 6(1), 19–24 (2005). [in Russian]
4. Saparova G.K., Bulhairova ZH.S. Social'no-ekonomicheskie problemy ustojchivogo razvitiya regionov Respubliki Kazakhstan: Monografiya [Socio-economic problems of sustainable development of the regions of the Republic of Kazakhstan: Monograph]. Astana, 108 p. (2010). [in Russian]
5. Nurlanova N.K. Metodicheskie podhody k ocenke urovnya konkurentosposobnosti regionov Kazakhstana [Methodological approaches to assessing the competitiveness of Kazakhstan's regions] Ekonomika: strategiya i praktika. [Economics: strategy and practice] 1(17), 29–37 (2011). [in Russian]
6. Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan. Statistika regionov RK, [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Statistics of the regions of the Republic of Kazakhstan]. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/region> (accessed: 01.04.2025)
7. Agilbaeva A.A., Husainova ZH.S. Innovacii, cifrovizaciya i logistika kak faktory konkurentosposobnosti regionov [Innovation, digitalization and logistics as factors of regional competitiveness] Vestnik Karagandinskogo universiteta. [Bulletin of the Karaganda University] 2(106), 160–170 (2022). DOI: <https://doi.org/10.31489/2022ec2/160-170> [in Russian]
8. Pavlysh E.V. Mekhanizm formirovaniya i ispol'zovaniya innovacionnogo potenciala regiona [The mechanism of formation and use of the innovative potential of the region] CHasopis ekonomichnih reform. [Journal of economic reforms] 1(29), 83–90 (2018). [in Russian]
9. Vdovin S.M. Razvitie infrastrukturnogo potenciala v celyah ustojchivogo razvitiya regiona [Development of infrastructural potential for the sustainable development of the region] Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. [Regional economics: theory and practice], 25(352), 10–18 (2014). [in Russian]

Сведения об авторах:

Касымова С.Б. – автор для корреспонденции, магистр, сеньор-лектор, Казахский университет технологии и бизнеса имени К.Кулажанова, ул. К.Мухамедханова, 37а, 010000, Астана, Казахстан

Мустафаев К.С. – кандидат экономических наук, ассистент-профессор, Казахский университет технологии и бизнеса имени К.Кулажанова, ул. К.Мухамедханова, 37а, 010000, Астана, Казахстан

Макыш М.К. – доктор PhD, ассистент-профессор, Казахский университет технологии и бизнеса имени К.Кулажанова, К.Мухамедханова, 37а, 010000, Астана, Казахстан

Авторлар туралы мәліметтер:

Касымова С.Б. – негізгі автор, магистр, сеньор-лектор, Қ.Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, К.Мұхамедханов көшесі, 37а, 010000, Астана, Қазақстан

Мустафаев К.С. – экономика ғылымдарының кандидаты, ассистент-профессор, Қ.Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, К.Мұхамедханов көшесі, 37а, 010000, Астана, Қазақстан

Мақыш М.К. – PhD докторы, ассистент-профессор, Қ.Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, К.Мұхамедханов көшесі, 37а, 010000, Астана, Қазақстан

Information about authors:

Kassymova S.B. – The main author, Master's degree, Senior Lecturer, K. Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business, K. Mukhamedkhanov str., 37a, 010000, Astana, Kazakhstan

Mustafayev K.S. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, K. Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business, K. Mukhamedkhanov str., 37a, 010000, Astana, Kazakhstan

Makysh M.K. – Doctor of PhD, Associate Professor, K. Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business, K. Mukhamedkhanov str., 37a, 010000, Astana, Kazakhstan



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).