

Ш.Ш. Хамзина¹
Ж.К. Алтайбаева²
В.П. Шеломенцева³

¹Павлодарский педагогический университет, Павлодар, Казахстан
^{2,3}Торайгыров Университет, Павлодар, Казахстан
(E-mail: khamzina_64@mail.ru, zhanat.ka@mail.ru, valshelom@mail.ru)

Роль экологического аудита в развитии природных рекреационных систем Республики Казахстан¹

Аннотация. В статье представлено обоснование эффективности проведения экологического аудита особо охраняемых природных территорий как составной части территориальных природно-рекреационных систем (далее ТПРС) Республики Казахстан на примере проведения комплексных исследований в Баянаульском природном комплексе. Наряду с этим рассматривается подход к обеспечению экологической эффективности инвестиций, привлекаемых на развитие ТПРС на основе проведения экологического аудита, в комплексе с аудитом качества технической инфраструктуры и рекреационных услуг на таких территориях, осуществляемых в ходе совместной работы экологов и экономистов. В качестве примера экологической оценки охраняемой природной зоны представлены данные исследования в Баянаульском природном парке. Кроме того проанализирована законодательная база, регулирующая отношения в сфере природопользования на предмет описания процедур проведения экологического аудита. Исследование проведено с целью обоснования необходимости проведения экологического аудита для сохранения флоры и фауны уникальных природных зон, а также обеспечения экологической эффективности инвестиций для развития ТПРС.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, территориальные природно-рекреационные системы, рекреационная деятельность, инвестиции, эффективность, экологический аудит, метод оценки.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2022-1-195-202>

Введение

На территории Казахстана насчитывается достаточное количество территорий с уникальной природой, которые относятся к категории особо охраняемых. Для сохранения этих территорий при активной рекреаци-

онной деятельности на них важное значение имеет проведение экологического аудита. Экологический аудит является неотъемлемой частью процесса объективной оценки состояния экосреды природной рекреационной территории, а также выработки рекомендаций по ее поддержанию и улучшению. Результа-

¹ Исследование финансировалось Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № АР 09562514)

ты экологического аудита содержат компетентное мнение об экологическом состоянии природной рекреационной территории, на которое опирается и общественное мнение. По сути заключение экологического аудита влияет на решение ответственных лиц по содержанию таких территорий, потенциальных инвесторов о возможности инвестиций в них и потенциальных рекреантов о возможности отдыха на них.

Методы исследования

В рамках настоящего исследования, которое проводилось на примере Баянаульского государственного национального природного парка (далее ГНПП) в качестве объекта определены особо охраняемые территории Республики Казахстан. Особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ) – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны [1]. ООПТ являются составной частью территориальных природно-рекреационных систем (далее ТПРС) [Алтайбаева: 2019].

Целью исследования является обоснование необходимости разработки механизмов ведения систематического экологического аудита в ООПТ Республики Казахстан.

Обсуждение

Начало разработки и внедрения экологического аудита положено в 1970-е годы прошлого столетия [Шарипов: 2012]. Введение экологического аудита обосновывалось необходимостью доказательной документальной базы прецедентов привлечения к юридической ответственности хозяйствующих субъектов за нарушение ими целостности системы

окружающей среды. Особенно активно эти процессы происходили в Европе, которая считается родиной возникновения институтов формирования и становления экологического аудита как управленческого инструмента для усиления контроля за природоохранной деятельностью. Такой контроль был предусмотрен для таких направлений сферы жизнедеятельности общества, как сбор и переработка отходов производства и жизнедеятельности, загрязнение водных поверхностей, очистка воздуха и т. д. Примером приобретения высокого уровня вопросов управления природоохранной деятельностью на уровне государства стала реализация в Канаде Зеленого Плана в 1990 г., представлявшего собой комплекс мероприятий по созданию нормативно-правовой основы и разработки плана действий для устойчивого развития, объединяющих разрозненные усилия провинций [3]. В результате этого экологический аудит получил широкое распространение в Канаде. Аналогичную картину мы наблюдаем и в странах Европы. Официально экологический аудит нашел свое отражение в «Руководстве по экологическому менеджменту и экологическому аудиту Евросоюза», где он рассматривается как новый подход к природоохранной деятельности» [3].

В законодательстве Республики Казахстан термин «экологический аудит» раскрыт в части регулирования природоохранных мероприятий. В статье 81 Закона РК «Об охране окружающей среды» дано следующее определение: «Экологический аудит – это независимая проверка хозяйственной и иной деятельности организаций и граждан с целью соблюдения ими норм и правил охраны окружающей среды, экологических требований, включая правильность составления отчетности по использованию и воспроизводству природных ресурсов» [4]. При этом в качестве целей экологического аудита обозначены:

- определение соответствия аудируемого лица законодательству РК в области охраны окружающей среды и экологическим требованиям; правильность составления отчетности по использованию и воспроизводству природных ресурсов;

- другие цели, связанные с воздействием аудируемого лица на окружающую среду» [4].

Такие цели в настоящее время слабо реализуются в сфере использования и охраны особо охраняемых природных территорий. По мнению Председателя ОО «Национальная аудиторская палата» М. А. Байсеитова, это обусловлено наличием пробелов в формулировках, отсутствием необходимых подзаконных актов, регламентирующих процедурные вопросы. Ряд статей Экологического кодекса РК пока не работают, в частности, в части применения типового плана экологического аудита [5].

Таким образом, история становления системы экологического аудита показывает значимость экологического аудита в общем процессе стратегического планирования и регулирования развития системы природоохранных мероприятий в мире. Другая сторона значения экологического аудита, по нашему мнению, состоит во влиянии его результатов на обеспечение эффективности инвестиций, привлекаемых на развитие ТПРС.

Основополагающий вклад в научно-теоретические, методологические и практические аспекты, сопровождающие условия развития территориальных рекреационных систем внесли зарубежные авторы, такие как: Иглс П., МакКул С., Эмертон Л., Бишоп Й., Хайнс К., Куксова М.А., Жидкова Е.Ю., Шульга В. А., Николаенко Д.В., Лисин Д. А. Paolo Rizzi, Paola Graziano, Antonio Dallara, Christer Anderstig, Lars-Göran Mattsson и ряд других исследователей.

Актуальные вопросы, связанные с особенностями и направлениями развития рекреационных систем, нашли свое отражение в современных трудах таких ученых, как: Asunción Fernández-Villarán, Nagore Espinosa, Marina Abad, Ana Goytia, Байгузина Л.З., Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т., Кочуров Б.И., Нефедова В.Б., Смирнова Е.Д., Чиждова В.П. и др.

Теоретические и методические аспекты использования природного потенциала и развития ТПРС нашли широкое освещение в трудах таких ученых, как: Ola Flaaten, Einar Mjllhus, Mauro Vambi, Cristina Di Girolami,

Salvatore Federico, Fausto Gozzi., Н. К Мамыров, М. С Тонкопий, Е. М Упушев и др.

Эти работы имеют большое значение для исследования отдельных вопросов обеспечения эффективности инвестиций, привлекаемых в развитие природных и организационных систем. Но при этом ТПРС и ООПТ как ее составная часть не рассматривались как комплексный объект инвестирования. Поэтому вопросы обеспечения эффективности инвестиций, привлекаемых для развития ТПРС, учитывающие их природную уникальность, на сегодняшний день недостаточно исследованы и слабо освещены в экономической литературе. Важно обратить внимание на сложность проектов развития ТПРС из-за необходимости сохранять уникальные качества природных ресурсов и необходимости комплексного подхода к проектам инвестирования всей системы, включающей компоненты: окружающая среда, территориальная инфраструктура, рекреационная деятельность и другие сферы деятельности.

Наряду с этим было определено, что связанные в единую территориальную природную рекреационную систему природная среда, инфраструктура территории и качество оказываемых рекреационных услуг не соответствуют международным стандартам качества и нормам, что наносит серьезный ущерб экономическому потенциалу рекреационной сферы Казахстана.

Ресурсное обеспечение процессов модернизации на отдельных природных рекреационных территориях невозможно без привлечения инвестиций. Развитие природных рекреационных территорий для инвесторов является непривлекательной сферой в силу ряда причин, связанных с экономическими, юридическими и экологическими условиями. Ограниченность ресурсов, необходимость значительных вложений в развитие территориальных природно-рекреационных систем требует обеспечения эффективности привлекаемых инвестиций.

Как объект инвестирования ТПРС является сложным, поскольку связывает в единую систему на основе единой территории такие

компоненты, как природная среда, рекреационная деятельность и инфраструктура. Это откладывает отпечаток на обеспечение и методику оценки эффективности инвестиций, привлекаемых на развитие природной рекреационной системы. Наряду с этим становится очевидным актуальность разработки новых теоретических и методических подходов к ним, которые соответствовали бы современным экономическим реалиям.

Результаты

Исследование дало возможность разработки подходов для обоснования привлечения инвестиций в развитие территориальных природно-рекреационных систем. Основной из этих подходов заключается в использовании комплексного аудита, включающего экологический аудит в качестве инструмента определения объектов инвестирования по проектам развития ТПРС. В результате проведения комплексного аудита определяется соответствие компонентов ТПРС: природной среды - экологическим нормативам, инфраструктуры территории и рекреационных услуг – стандартам качества. На основании недостатков, выявляемых при аудите компонентов ТПРС, можно будет определить мероприятия и объекты, в которые должны инвестировать для приведения их в соответствие со международными стандартами и нормами, что является одним из основных условий обеспечения эффективности инвестиций.

В результате использования такого подхода субъекты бизнеса и органы власти смогут обеспечить устойчивое экологически приемлемое развитие ТПРС путем ограничения или полного устранения негативного воздействия последствий реализации инвестиционного проекта на экономику, экологию и население.

Исходя из вышеизложенного рассматривается возможность и обосновывается необходимость проведения систематического экологического аудита. Результаты экологического аудита, по нашему мнению, наряду с техническим аудитом инфраструктуры территории и аудитом качества рекреационных услуг

будут являться основой для выбора объектов инвестирования по проектам развития уникальных территориальных природно-рекреационных систем. Привлечение инвестиций в процессе развития инфраструктуры ООПТ как составной части ТПРС должно быть реализовано на основе учета главной задачи - сохранения экологического равновесия, биологического разнообразия и рационального использования биологических ресурсов, сохранения эндемичных, редких и исчезающих видов, уникальных, эталонных участков и естественных природных экосистем в целом. На территории Баянаульского парка это, в первую очередь, - уникальный реликтовый бор, озера и прилегающая к ним местность.

Опыт изучения Баянаульского парка, который представляет собой уникальную природную систему, отличающуюся особой ландшафтной организацией наработан. При этом исследователи отмечают роль территории парка в формировании рекреационного потенциала туризма в Республике Казахстан. Перед учеными стоит задача поиска решения путей уменьшения уровня антропогенного воздействия на данный уникальный природный комплекс.

При оценке проявления негативного воздействия на природный комплекс определены следующие факторы: «во-первых, создание неконтролируемых мест отдыха. Во-вторых, насыщенная концентрация туристских устройств, их бессистемная локализация. В-третьих, негативное воздействие промышленно-транспортного комплекса (к примеру, близкое расположение Экибастузского топливно-энергетического комплекса). В-четвертых, пагубное влияние результатов хозяйственной деятельности аграрно-животноводческого комплекса (пастбища, земледелие). В-пятых, последствия браконьерства (истребление редких видов представителей флоры и фауны)» [Хамзина: 2015].

Все вышеперечисленные факторы изменения природной среды Баянаульского государственного национального парка затрагивают природно-экологический комплекс, что приводит к дестабилизации ландшафтно-биологического разнообразия парка.

При реализации процедур проведения экологического аудита станет возможным обосновать необходимость привлечения инвестиций как инструмента обеспечения устойчивого экологически приемлемого развития ТПРС. При этом будут задействованы механизмы ограничения или полного устранения негативного воздействия последствий реализации инвестиционного проекта по экологии Баянаульского природного парка.

К сожалению, на сегодняшний день проекты инвестирования таких систем как ТПРС в Казахстане не реализовывались. Инвестиции производились в строительство отдельных туристических объектов и инфраструктуру природной рекреационной зоны. Природоохранные мероприятия финансировались в основном в рамках бюджетов государственных национальных природных парков. На наш взгляд, необходимо коренным образом поменять подходы к инвестированию развития ТПРС, где экологический аудит будет использоваться в качестве инструмента определения объектов инвестирования, направленных на сохранение природной среды такой системы.

Выводы

В результате проведенных исследований предлагается при проведении оценки состояния рекреационной системы использовать данные оценки устойчивости экосистемы Баянаульского природного парка. В частности, данные «расчета предельно допустимых рекреационных нагрузок для пляжей, определения уровней дестабилизации» [Хамзина: 2019].

«Слабый уровень экологической дестабилизации, который характеризуется почти полным отсутствием каких-либо негативных антропогенных изменений в геосистеме Бая-

наульского ГНПП, наблюдается на территориях урочища Жаманаулы (расположенной на западной части парка), низкогорная юго-западная часть парка и низкогорная часть территории между озерами Жасыбай и Торайгыр» [Хамзина: 2015].

Данные экологического аудита, проведенного экологами, показали также что «к среднему уровню экологической дестабилизации отнесены территории юга, юго-востока парка близ с. Каражар, горная местность между скальным образованием Кеик тас и территорией 80 квартала - Абылкас кардона» [Хамзина: 2019].

Также к числу зон, подверженных сильной экологической дестабилизации, вследствие которой происходит серьезное нарушение отдельных видов природных компонентов геосистемы, что может привести к их полному исчезновению и требует своевременного вмешательства по устранению негативных процессов и явлений на этих территориях, относятся «территории турбаз, побережья крупных озер БГНПП» [Хамзина: 2015].

Исследование привело к выводу о том, что при разработке проектов по привлечению инвестиций необходимо учитывать данные экологического аудита рекреационных территорий и для учета расходов на природоохранные мероприятия и предупреждения нарушения Экологического кодекса.

Обоснование использования комплексного аудита для определения объектов инвестирования природно-рекреационной системы территории возможно осуществить через рассмотрение положительных эффектов от проведения экологического и технического аудита, а также аудита качества рекреационных услуг. Для этого предлагается обобщить группы объектов инвестирования по направлениям аудита и источникам инвестирования.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 175-III «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2018 г.). [Электрон. ресурс] – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000175_z060175.htm (дата обращения: 05.09.2021)

2. Алтайбаева Ж.К., Алимханова Р.К., Бейсембаева Г.М. Территориально–природная рекреационная система: сущность, значение и экономическое развитие // Central Asian Economic Review АО «Университет Нархоз». - 2019. – Т. 126. - № 3. – С. 177-186.
3. Шарипов А.К. Проблемы развития экологического аудита в Республике Казахстан // Молодой ученый. – 2012. – Т. 40. - № 5. – С. 257-260. [Электрон. ресурс] – URL: <https://moluch.ru/archive/40/4697/> (дата обращения: 28.09.2021).
4. Всемирный банк, март 2003 г. Canadian Council of Ministers of the Environment (CCME). [Электрон. ресурс] – URL: <http://www.ccme.ca> (дата обращения: 03.09.2021)
5. Закон Республики Казахстан от 15 июля 1997 года № 160-І «Об охране окружающей среды» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.12.2006 г.) (утратил силу). [Электрон. ресурс] – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000160> (дата обращения: 22.09.2021)
6. Байсеитов М.А. Экологический аудит в Республике Казахстан. [Электрон. ресурс] – URL: http://ecocourier.kz/about/news_post/ekologicheskij-audit-v-respublike-kazahstan (дата обращения: 01.10.2021)
7. Хамзина Ш.Ш. Экологическая оценка лугового сообщества поймы реки Иртыш // Фундаментальные исследования. - 2015. - Т. 23. - № 2. - С. 5145-5148.
8. Altaibayeva Z.K., Khamzina S.S., Bauer M.S., Narynbayeva A.S., Alimkhanova R.K. Assessment of the main economic indicators of tourism development in Kazakhstan // Journal of Environmental Management and Tourism. - 2020. - Т. 11. - № 4. - P. 925-936.
9. Khamzina S.S., Koshkinbaeva A.S., Shaigaliyev M.G., Buribayev Y.A., Khamzina Z.A. International legal regulation of environmental safety: In focus – Kazakhstan // Rivista di Studi sulla Sostenibilita. - 2019. - № 1. - С. 121-142.
10. Хамзина Ш.Ш., Нурушев М.Ж., Омаров М.М. Сохранение биоразнообразия Евразийской степи – путь к устойчивому развитию и конкурентоспособной экономик // Актуальные вопросы науки, технологии и производства: материалы XI Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 20-21 февраля 2015 г. - Санкт-Петербург: Изд. Международный союз ученых «Наука. Технологии. Производство». - С. 62-65.

References

1. Zakon Respubliki Kazahstan ot 7 iyulya 2006 goda № 175-III «Ob osobo ohranyaemyh prirodnyh territoriyah» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 29.06.2018 g.) [The Law of the Republic of Kazakhstan dated July 7, 2006 No. 175-III «On specially protected natural territories» (with amendments and additions as of 06/29/2018)]. [Electronic resource] - Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000175_/z060175.htm (Accessed: 05.09.2021)
2. Altaibayeva Zh.K., Alimkhanova R.K., Beisembayeva G.M. Territorial’no–prirodnaya rekreacionnaya sistema: sushchnost’, znachenie i ekonomicheskoe razvitie, Central Asian Economic Review АО «Universitet Narhoz» [Territorial and natural recreational system: essence, significance and economic development, Central Asian Economic Review JSC «Narkhoz University», 3(126), 177-186 (2019). [in Russian]
3. Sharipov A.K. Problems of development of environmental audit in the Republic of Kazakhstan, Young scientist, 5 (40), 257-260 (2012). [Electronic resource] - Available at: <https://moluch.ru/archive/40/4697/> (Accessed: 09.28.2021).
4. World Bank, March 2003 www.worldbank.org/eca/environment 43 Canadian Council of Ministers of the Environment (CCME). [Electron. resource] - Available at: <http://www.ccme.ca> (Accessed: 03.09.2021)
5. Zakon Respubliki Kazahstan ot 15 iyulya 1997 goda № 160-І «Ob ohrane okruzhayushchej sredy» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 29.12.2006 g.) (utratil silu) [The Law of the Republic of Kazakhstan dated July 15, 1997 No. 160-І «On Environmental Protection» (with amendments and additions as of December 29, 2006) (expired)]. [Electron. resource] - Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000160_ (Accessed: 09/22/2021)
6. Baiseitov M.A. Ekologicheskij audit v Respublike Kazahstan [Environmental audit in the Republic of Kazakhstan]. [Electron. resource] - Available at: http://ecocourier.kz/about/news_post/ekologicheskij-audit-v-respublike-kazahstan (Accessed: 01.10.2021)

7. Khamzina Sh.Sh. Ekologicheskaya ocenka lugovogo soobshchestva pojmy reki Irtysh, Fundamental'nye issledovaniya [Ecological assessment of the meadow community of the Irtysh river floodplain, Fundamental research], 2(23), 5145-5148 (2015). [in Russian]

8. Altaybaeva Z.K., Khamzina S.S., Bauer M.S., Narynbaeva A.S., Alimkhanova R.K. Assessment of the main economic indicators of tourism development in Kazakhstan, Journal of Environmental Management and Tourism, 4(11), 925-936 (2020).

9. Khamzina S.S., Koshkinbayeva A.S., Shaigaliev M.G., Buribayev Yu.A., Khamzina Z.A. International legal regulation of environmental safety: in focus – Kazakhstan, Rivista di Studi sulla Sostenibilita, 1, 121-142 (2019).

10. Khamzina Sh.Sh., Nurushev M.Zh., Omarov M.M. Sohranenie bioraznoobraziya Evrazijskoj stepi – put' k ustojchivomu razvitiyu i konkurentosposobnoj ekonomik, Aktual'nye voprosy nauki, tekhnologii i proizvodstva: materialy XI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, [Conservation of the biodiversity of the Eurasian steppe – the path to sustainable development and competitive economies, Topical issues of science, technology and production: materials of the XI International Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, February 20-21], Saint Petersburg: Publishing house of the International Union of Scientists «Science. Technologies. Production», 62-65 (2015). [in Russian]

Ш.Ш. Хамзина¹, Ж.К. Алтайбаева², В.П. Шеломенцева³

¹Павлодар педагогикалық университеті, Павлодар, Қазақстан

^{2,3}Торайғыров университеті, Павлодар, Қазақстан

Қазақстан Республикасының табиғи рекреациялық жүйелерін дамытудағы экологиялық аудиттің рөлі

Аннотация. Мақалада Баянауыл табиғи кешенінде кешенді зерттеулер жүргізу мысалында Қазақстан Республикасының аумақтық табиғи-рекреациялық жүйелерінің (бұдан әрі-АТРЖ) құрамдас бөлігі ретінде ерекше қорғалатын табиғи аумақтарға экологиялық аудит жүргізу тиімділігінің негіздемесі келтірілген. Сонымен қатар, экологтар мен экономистердің бірлескен жұмысы барысында жүзеге асырылатын осындай аумақтардағы техникалық инфрақұрылым мен реакциялық қызметтер сапасының аудитімен бірге экологиялық аудит жүргізу негізінде АТРЖ-ні дамытуға тартылатын инвестициялардың экологиялық тиімділігін қамтамасыз ету тәсілі қарастырылады. Қорғалатын табиғи аймақтың экологиялық бағалауының мысалы ретінде Баянауыл табиғи паркіндегі зерттеу деректері ұсынылған. Сонымен қатар, экологиялық аудит жүргізу рәсімдерін сипаттау тұрғысынан табиғатты пайдалану саласындағы қатынастарды реттейтін заңнамалық база талданды. Зерттеу бірегей табиғи аймақтардың флорасы мен фаунасын сақтау үшін экологиялық аудит жүргізу қажеттілігін негіздеу, сондай-ақ АТРЖ-ні дамыту үшін инвестициялардың экологиялық тиімділігін қамтамасыз ету мақсатында жүргізілді

Түйін сөздер: ерекше қорғалатын табиғи аумақтар, табиғи-рекреациялық жүйелер, рекреациялық қызмет, инвестициялар, тиімділік, экологиялық аудит, бағалау әдісі.

Sh.Sh. Khamzina¹, Z.K. Altaibayeva², V.P. Shelomentseva³

¹Pavlodar Pedagogical University, Pavlodar, Kazakhstan

^{2,3}Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan

The importance of environmental audit of specially protected natural territories of the Republic of Kazakhstan

Abstract. The article presents the justification of the effectiveness of the environmental audit of specially protected natural territories as an integral part of the territorial natural and recreational systems (hereinafter TN&RS) of the Republic of Kazakhstan on the example of conducting comprehensive studies in the Bayanaul natural complex. At the same time, an approach is being considered to ensure the environmental efficiency of

investments attracted for the development of TN&RS on the basis of an environmental audit, in combination with an audit of the quality of technical infrastructure and recreational services in such territories, carried out during the joint work of environmentalists and economists. As an example of an environmental assessment of a protected natural area, the data of a study in the Bayanaul Nature Park are presented. Along with this, the legislative framework regulating relations in the field of environmental management is analyzed for the description of environmental audit procedures. The study was conducted in order to substantiate the need for an environmental audit to preserve the flora and fauna of unique natural areas, as well as to ensure the environmental efficiency of investments for the development of TN&RS.

Keywords: specially protected natural territories territorial natural and recreational systems, recreational activities, investments, efficiency, environmental audit, assessment method.

Сведения об авторах:

Хамзина Ш.Ш. – автор для корреспонденции, кандидат педагогических наук, профессор высшей школы педагогики Павлодарского педагогического университета, ул. Мира, 60, Павлодар, Казахстан.

Алтайбаева Ж.К. – кандидат экономических наук, ассоциированный профессор Торайгыров Университета, ул. Ломова, 64, Павлодар, Казахстан.

Шеломенцева В.П. – доктор социологических наук, профессор экономики Торайгыров Университета, ул. Ломова, 64, Павлодар, Казахстан.

Khamzina Sh.Sh. – **Corresponding author**, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of Pedagogy, Professor of the Higher School of Pedagogy of Pavlodar Pedagogical University, 60 Mir str., Pavlodar, Kazakhstan.

Altaibayeva Zh.K. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Toraighyrov University, 64 Lomov str., Pavlodar, Kazakhstan.

Shelomentseva V.P. – Doctor of Sociological Sciences, Professor of Economics, Toraighyrov University, 64 Lomov str., Pavlodar, Kazakhstan.