

А.А. Жунусова<sup>1</sup>  
А.Е. Аяпбекова<sup>2</sup>  
Н.Ж. Курманкулова<sup>3</sup>

<sup>1,3</sup>Казахский университет технологии и бизнеса, Нур-Султан, Казахстан  
<sup>2</sup>Университет «Туран-Астана», Нур-Султан, Казахстан  
(E-mail: <sup>1</sup>aliya.zhunusova1983@mail.ru, <sup>2</sup>admissions@tau-edu.kz, <sup>3</sup>nurgik-7@mail.ru)

## Сущность экотуризма и проблемы его развития в Казахстане

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию сущности экотуризма и анализу экономических, социальных и экологических последствий развития экотуризма в современных условиях. Методология исследования основана на применении общенаучных методов познания как анализ, синтез и обобщение. Информационную базу исследования составили научные публикации по теме экотуризма, опубликованные в зарубежных реферируемых журналах, а также данные международных организаций, статистических органов. В статье обозначены меры, направленные на снижение негативных воздействий и увеличение экономических выгод от экотуризма. Выявлены проблемы развития экотуризма в Казахстане и даны рекомендации по их устранению, реализация которых может способствовать повышению потенциала Казахстана в развитии экотуризма. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных материалов по соответствующей дисциплине, а также могут служить отправной точкой для проведения более глубоких исследований.

**Ключевые слова:** туризм, альтернативные виды туризма, экотуризм, окружающая среда, экология, бережное отношение к природе.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2022-2-252-261>

### Введение

Постановка проблемы. Согласно Государственной программе развития туризма в РК на 2019-2025 годы, экологический туризм признан в качестве одного из приоритетных направлений развития туризма в стране [1]. Законодательством предусмотрена необходимость выработки политики развития экотуризма, предполагающую разработку мер по сохранению природы, культуры. Однако на практике мы видим, что до сих пор не сформированы организационные подходы к развитию экотуризма в Казахстане. Экоту-

ризм чаще всего воспринимается как один из привлекательных форм туристского бизнеса, предоставляющий более широкие возможности для посещения нетронутых природных и экзотических мест туристами. В свете вышеизложенного принятие конкретных мер по стимулированию развития экотуризма становится безотлагательной необходимостью.

Актуальность темы. При разработке вышеуказанных мер поддержки важным представляется изучение потенциальных положительных и негативных социально-экономических последствий, которые могут возникать при развитии экотуризма. Эти вопросы стали объ-

ектами зарубежных исследований, результаты которых довольно специфичны для разных стран. До настоящего времени степень исследованности данной сферы среди казахстанских ученых чрезвычайно низка. Кроме того, среди опубликованных работ отсутствуют исчерпывающие положения, обобщающие на теоретическом и практическом уровнях проблемы развития экотуризма в Казахстане. Нахождение подобных важных вопросов развития экотуризма за пределами внимания исследователей актуализирует необходимость проведения соответствующих исследований.

**Цель исследования.** Цель статьи – раскрытие сущности экотуризма, выявление проблем его развития в Казахстане и разработка рекомендаций по снижению негативных воздействий и увеличению экономических выгод от экотуризма в современных условиях.

### Методы исследования

В работе использованы системный и стратегический подходы к исследованию экотуризма. Выводы и рекомендации статьи основаны на применении комплекса методов историко-логического анализа, сравнения и синтеза, индукции и дедукции. Информационно-аналитическую основу исследования составили документы международных организаций в сфере экотуризма, официальные издания Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, тематические сборники и справочники, опубликованная информация в научных и периодических изданиях, интернет-ресурсах.

### Обсуждение

Изучение работ, посвященных исследованию туризма, показывает существование множества классификаций туризма. В контексте настоящего исследования определен интерес представляет классификация туризма на две основные группы: массовый и альтернативный, которые в корне отличаются друг от друга. Так, традиционный туризм в воспри-

ятии людей является массовым туризмом, поскольку обычно инфраструктура для такого туризма, включающего море, солнце, пляж и другие объекты, строится для тысяч людей, идущих в одно и то же место, примерно в одно и то же время и часто приобретаемых в качестве праздничного отпуска. Наибольший спрос на массовый туризм обычно приходится на несколько стран, применительно к казахстанцам, это Турция, Египет, Таиланд, ОАЭ, Мальдивы.

В последние годы многие страны туристической направленности столкнулись с необходимостью решения проблем, связанных с ростом отрицательного влияния массового туризма на экологию, окружающую среду, культуру местности. Вследствие взятого курса мировым сообществом на устойчивое развитие туризма появились альтернативные виды туризма, в которых есть элементы, связанные с отдыхом, удовольствием и защитой окружающей среды или знанием местной культуры, посредством политики, способствующей устойчивости дестинации [2]. Среди этой группы выделяют экотуризм, целью которого является использование природных и культурных ресурсов для содействия развитию местных сообществ и сохранения природных и культурных ресурсов дестинации [3].

Согласно Оксфордскому словарю английского языка, слово «экотуризм» впервые упоминается в 1973 году и определяется как туризм в районы, представляющие экологический интерес (экзотические и часто находящиеся под угрозой исчезновения), с поддержанием усилий по сохранению дикой природы [4].

Обзор предыдущих исследований позволяет выделить работу Д.А. Феннелла, который систематизировал 85 определений экотуризма, сформированных до 2001 года [5]. По его мнению, в самом общем плане экотуризм направлен на сохранение природных территорий и развитие местных сообществ.

По определению С. Росса и Г. Уолла, экотуризм – это позитивные синергетические отношения между туризмом, биоразнообразием и местным населением, чему способствует над-

лежащее управление. При этом, они отмечают, что экутуризм может способствовать как сохранению, так и развитию местного сообщества [6].

П. Валентином выделено 4 критерия соотношения вида туризма к экутуризму:

осуществляется на относительно нетронутых природных территориях;

не наносит ущерб, не вызывает деградацию земель;

вносит прямой вклад в постоянную сохранность используемых природных территорий;

является предметом соответствующей системы бережливого управления [7].

К. Линдберг даёт более простое и общее определение, согласно которому «экутуризм является устойчивым и природно-ориентированным туризмом и рекреацией» [8]. Схожие определения были даны Международным союзом охраны окружающей среды, Всемирным фондом дикой природы [9].

На наш взгляд, в рассмотренных определениях упускается одна очень важная деталь – не упоминается об экономических выгодах. Безусловно, сохранение природы и дикой природы являются принципами экутуризма, однако если развитие экутуризма не приносит финансовой выгоды для местности, где расположены объекты экутуризма, то это на вряд ли можно относить к экутуризму. Экутуризм, как направление туризма, который в свою очередь, является одним из направлений экономики, в первую очередь, должен приносить прибыль. Здесь уместно обратить внимание на определение, данное Д. Эванс-Притчером и С. Салазаром: экутуризм – это деятельность, которая не приводит к ухудшению окружающей среды и которая способствует и поддерживает сохранение природных ресурсов, тем самым производя экономические выгоды [10]. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что не все виды деятельности по сохранению природных ресурсов можно относить к экутуризму.

На наш взгляд, наиболее точное определение экутуризма было дано соучредителем Международного общества экутуризма и автором шести влиятельных книг по экутуризму М.Э. Вудом. Автор описал экутуризм

как ответственное путешествие по природным территориям, которое сохраняет окружающую среду и улучшает благосостояние местного населения [11]. Данное определение было дополнено М.Ханей в следующем чтении: экутуризм – это ответственное путешествие в природные районы, которое сохраняет окружающую среду, социально и экономически поддерживает благополучие местных жителей и создает знания и понимание посредством обучения всех участников (включая персонал, путешественников и жителей сообщества) [12].

Таким образом, проведенный обзор позволяет сформулировать авторское определение экутуризма, согласно которому экутуризм – туризм в природных районах, предполагающий бережное отношение к окружающей среде и культуре местности и обеспечивающий социально-экономическое благополучие местного населения.

Рядом ученых была изучена инфраструктура и другие элементы экутуризма, к которым они относили рекреационные зоны, кабинеты природы, дорожки для велотуризма, центры для посетителей, смотровые площадки, тропы, обсерватории и т. д.; гиды по экутуризму или люди, ответственные за объяснение природных и культурных аспектов природной территории; и местные агенты, на которых может повлиять экутуризм [13]. Д.Б. Вевер и Л.Дж. Лаутон к экутуристическим мероприятиям относят наблюдение за флорой и фауной, туры в джунгли, фотографические сафари, дайвинг и т. д.; посещение природных географических районов, обладающих большой природной красотой и экологическим интересом [14].

В течение последнего десятилетия был проведен ряд исследований экутуризма по различным дисциплинам, которые способствовали формированию научного задела по устойчивому развитию туризма. Анализ этих исследований показывает, что большинство из них изучает вклад экутуризма в экономику или экологию.

Часть работ посвящено изучению вклада предприятий экутуризма в устойчивое развитие региона. Например, А. Сангпикул из-



**Рисунок 1** – Последствия развития экотуризма

Примечание – составлено авторами на основе источника [18]

учил влияние турагентов по экотуризму на экономическое, социальное и экологическое развитие местностей, где расположены объекты экотуризма с помощью методов интервью и наблюдения. Результаты показали, что экскурсии с местным посещением приносят большую экономическую и социальную пользу местным территориям, а на экологию влияние экотуризма неоднозначно [13]. С последним утверждением согласна группа ученых, которые исследовали сложное взаимодействие между факторами, определяющими успех и неудачу экотуризма в общинах

коренных народов. Так, по их мнению, экотуризм может не приносить ожидаемых выгод из-за сочетания факторов, включая нехватку человеческого, финансового и социального капитала внутри общины, отсутствие механизмов для справедливого распределения экономических выгод от экотуризма [15]. Из этого следует, что достижение трех показателей устойчивого развития как экономические, социальные и экологические выгоды предполагают ведение правильной стратегии со стороны уполномоченных государственных органов в сфере туризма.



## Результаты

Несмотря на относительно молодой возраст экотуризма, это направление составляет одну четверть глобальной индустрии туризма. По данным Всемирной туристской организации ООН, количество экотуристов ежегодно увеличивается на 20 процентов [20]. У Казахстана, с его обилием нетронутой природы, есть огромные возможности для развития экотуризма, которые используются не в полной мере (таблица 1).

Для объективности расчетов, мы намеренно использовали данные за 2019 год, чтобы исключить фактор влияния карантинных ограничений на индустрию туризма. Так, Казахстан, имея более чем в 10 раз больше площади особо охраняемых природных территорий чем Шри-Ланка, имеет в 3 раза меньше туристов на 1 кв.км особо охраняемых природных территорий. Мексика имеет впечатляющий показатель – 147,6 человек в год на 1 кв.км. Эти страны достигли таких результатов, благодаря хорошо отлаженной системе управления туризмом в национальных парках и природных территориях, регулируемой законодательством.

Среди регионов Казахстана Алматинская область отличается более менее развитым экотуризмом. Основными объектами экотуризма в данном регионе являются Кольсайские озёра, Чарынский коньон, озеро Кайынды, Поющий бархан, Некрополь Бесшатыр, Большое Алматинское озеро, ущелья Заилийского Алатау, Иле-Алатауский и другие национальные парки. В Акмолинской области Щучинско-Боровая курортная зона является объектом экотуризма. На востоке страны Катон-Карагай, Маркакольский заповедник, Киин-Кериш, Рахмановские ключи обладают наибольшим потенциалом для развития экотуризма. Для реализации данного потенциала необходимо создание подходящей инфраструктуры, что требует немалых средств. В этом плане роль государственно-частного партнерства может быть ключевой. Государством могут быть разработаны соответствующие программы, с четким обозначением принципов и механиз-

мов партнерства в реализации крупных проектов. Государство также может использовать налоговые стимулы для поощрения частных инвестиций в экотуризм. И здесь очень важно определить на законодательном уровне критерии соотнесения к объектам экотуризма. Кроме того, необходимо разработать единые стандарты и требования к осуществлению туристического бизнеса на особо охраняемых природных территориях. Это касается строительства, потребления энергии и т.д.

Не менее важным вопросом является решение проблемы повышения расходов на содержание подобных мест из-за развития экотуризма. С учетом ограниченности государственных бюджетных средств, необходимо расширить практику взимания платы за вход в такие территории и другие виды деятельности, например, лицензии на ловлю рыбы и т.д. В Казахстане такие платежи направляются в республиканский бюджет. Необходимо, чтобы эти платежи оставались только во владении объекта и направлялись на покрытие расходов по его содержанию. Очевидно, такие нововведения должны быть внедрены в тех местах, где имеется поток туристов. При этом местное население следует освободить от таких сборов. В тех случаях, когда количество посетителей критически большое и грозит окружающей среде, можно их уменьшить путем повышения стоимости входа для туристов. Реализация таких мер предполагает разработку подробного плана рекреационных нагрузок.

В районах с низкой посещаемостью целесообразно взимать плату за вход в объекты экотуризма, здесь мы предлагаем 2 альтернативные пути: 1) сделать бесплатным вход только для тех, кто приобрел турпакет (при этом плата за вход включается в стоимость турпакета по договоренности с туроператором, затем взимается с туроператора); 2) внедрить годовые/месячные проездные.

В рамках работы был проведен анализ сайтов отечественных туроператоров в интернете, результаты которого показали, что, несмотря на наличие сайтов, их содержательная

сторона очень слабая. Описание турпакетов вряд ли может заинтересовать зарубежных туристов, практически отсутствует подробная информация о турпакетах, об условиях оказания услуг. Если даже имеется такого рода информация, очень часто на сайтах размещена устаревшая информация. Кроме того, отечественные турпакеты практически не рекламируются в зарубежных базах. Выявленные недостатки позволяют заключить, что сфера ээотуризма в Казахстане нуждается в налаживании маркетинга. В продвижении турпакетов ээотуризма важное значение имеет внедрение цифровых технологий, мобильных приложений для расширения возможностей сбыта, в том числе и зарубежом. Было бы целесообразно создать действенную цифровую платформу, в которой могли бы регистрироваться все отечественные туроператоры и продавать свои туристические продукты. Подобная инициатива уже была осуществлена ранее – уже функционирует сайт Информационного ресурсного центра ээотуризма, который был создан с целью продвижения туризма в Казахстане и агрегации всей информации об осуществляемых турах. На деле последней функцией многие туроператоры не пользуются, ибо туроператоры не заинтересованы в этом. Государство в этом отношении может применять стимулирующие инструменты. Таким инструментом может служить освобождение от налогов на доход от экспорта ээотуристических услуг на конкретный период, при условии регистрации на сайте Информационного ресурсного центра ээотуризма.

## Выводы

Резюмируя проведенное исследование, можно констатировать ряд выводов:

1. Сформулированная авторская трактовка ээотуризма на основе теоретического анализа литературы позволяет выделить три свойства ээотуризма: а) сохранение окружающей среды; б) бережное отношение к культуре местности; в) обеспечение социально-экономического благополучия местного населения.

2. Развитие ээотуризма может принести важные экономические, социальные и экологические выгоды. Вместе с тем, не исключается усиление негативных воздействий. В этом плане высока роль эффективного управления, которое может увеличивать выгоды и минимизировать негативные воздействия.

3. Экологическое образование и информирование являются ключом к созданию значимого опыта ээотуризма и одним из характеристик разграничения ээотуризма и других туристических продуктов.

4. Казахстан обладает огромным потенциалом для развития ээотуризма, который используется не в полной мере. Более активному развитию ээотуризма в стране препятствует отсутствие качественной инфраструктуры, создание которой требует огромных капиталовложений. С учетом ограниченности бюджетных средств, выходом из ситуации может быть поощрение частных инвестиций в этот сектор, например, с помощью налогового стимулирования. Кроме того, крупные проекты ээотуризма могут быть реализованы с помощью инструментов государственно-частного партнерства.

5. Особенную важность представляет совершенствование законодательства в сфере оказания ээотуристических услуг. В частности, требуется определить критерии соотношения к объектам ээотуризма на законодательном уровне, а также выработать единые стандарты и требования к осуществлению туристического бизнеса на особо охраняемых природных территориях.

6. Необходимо расширить практику взимания платы за вход в особо охраняемые природные территории и других видов сборов. По нашему мнению, эти сборы не должны направляться в республиканский бюджет, а оставаться во владении объекта ээотуризма для покрытия растущих расходов по его содержанию. Однако внедрение подобных мер должно быть поступательным и иметь дифференцированный характер в зависимости от посещаемости, следовательно, рентабельности объекта ээотуризма.

### Список литературы

1. Государственная программа развития туристской отрасли РК на 2019-2025 годы. [Электрон. ресурс] – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000360> (дата обращения: 11.10.2021)
2. Lopez-Guzman T., Canizares S.M. Community tourism and wealth generation in developing countries. A case study in El Salvador // *Revista de Estudios Cooperativas*. – 2009. – № 99. – P. 85-103.
3. Castillo A.M., Lopez-Guzman T., Vazquez M., Torre G. Conceptual delimitation and considerations around industrial mining tourism // *Journal of Research in Tourism and Local Development*. – 2011. – Vol. 4. – № 9. – P. 1-15.
4. William L., Fowler H.W., Coulson J., Friedrichsen G.W.S., Onions C.T. *The Shorter Oxford English Dictionary (Plain) third Edition*. – Oxford: Oxford University Press, 1973. – 2672 p.
5. Fennell D.A. A content analysis of ecotourism definitions // *Current Issues in Tourism*. – 2001. – № 4. – P. 403–421.
6. Ross S. and Wall G. Evaluating Ecotourism the Case of North Sulawesi, Indonesia // *Tourism Management*. – 1999. – Vol. 20. – № 6. – P. 673-682.
7. Valentine P. Ecotourism and Nature Conservation. A definition with some recent developments in Micronesia // *Tourism Management*. – 1993. – Vol. 14. – № 2. – P. 107-115.
8. Lindberg K. *Policies for maximizing nature tourism's ecological and economic benefit*. – Washington DC: World Resources Institute, 1991. – 38 p.
9. Ross S., Wall G. Ecotourism: towards congruence between theory and practice // *Tourism Management*. – 1999. – Vol. 20. – № 1. – P. 123-132.
10. Evans-Pritchard D., Salazar S. *What is Ecotourism?* Eco-Institute of Costa Rica and ULACIT, 1992. [Электрон. ресурс] – URL: <http://enfagh.tk/news/> (дата обращения: 12.06.2021).
11. Wood M.E. *Sustainable Tourism on a Finite Planet: Environmental, Business and Policy Solutions*. – NY: Taylor&Frana's Group, 2017. – 329 p.
12. Honey M. *Ecotourism and Sustainable Development, Second Edition: Who Owns Paradise?* Second Edition. – Island: IslandPress, 2008. – 282 p.
13. Sangpikul A. Ecotourism Impacts on the Economy, Society and Environment of Thailand // *Journal of Reviews on Global Economics*. – 2017. – № 6. – P. 302-312. - DOI: <https://doi.org/10.6000/1929-7092.2017.06.30>
14. Weaver D.B., Lawton L.J. Twenty years on: The state of contemporary ecotourism research // *Tourism Management*. – 2007. – Vol. 28. - № 5. – P. 1168-1179.
15. Orgaz-Aguera F., Canero M. P. Ecotourism in rural communities: analysis of the negative impacts for the local population. A case study // *Journal of Cooperative Studies*. – 2015. – № 120. – P. 99-120. DOI: [https://doi.org/10.5209/rev\\_REVE.2016.v120.49155](https://doi.org/10.5209/rev_REVE.2016.v120.49155)
16. Gu H., Ryan C. Place attachment, identity and community impacts of tourism – The case of Beijing Hutong // *Tourism Management*. – 2008. – № 29. – P. 637-647.
17. Pearce P.L. *Tourist-resident impact: Examples and emerging solutions*. – Oxford: Butterworth-Heinemann, 1994. – 123 p.
18. Koens J.F., Dieperink C., Miranda M. Ecotourism as a development strategy: experiences from Costa Rica // *Environ Dev Sustain*. – 2009. – № 11. – P. 12-25.
19. Brohman J. *New Directions in tourism for Third World development* // Kidlington: Elsevier. – 1996. – № 23. – P. 48-70.
20. Аналитическая записка: covid-19 и перестройка сектора туризма. [Электрон. ресурс] – URL: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy\\_brief\\_covid-19\\_and\\_transforming\\_tourism\\_russian.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_covid-19_and_transforming_tourism_russian.pdf) (дата обращения: 06.10.2021)
21. *Мировой атлас данных*. [Электрон. ресурс] – URL: <https://knoema.ru/atlas> (дата обращения: 06.10.2021)
22. *Охрана окружающей среды в Республике Казахстан в 2016-2020 гг. Статистический сборник на казахском и русском языках*. БНС АСПР РК, 2021. [Электрон. ресурс] – URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/157/publication> (дата обращения: 06.10.2021)

А.А. Жунусова<sup>1</sup>, А.Е. Аяпбекова<sup>2</sup>, Н.Ж. Курманкулова<sup>3</sup>

<sup>1,3</sup>Қазақ технология және бизнес университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

<sup>2</sup>«Тұран-Астана» университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

### Ээотуризмнің мәні және оның Қазақстандағы даму мәселелері

**Аннотация.** Мақала ээотуризмнің мәнін зерттеуге және қазіргі жағдайда ээотуризм дамуының экономикалық, әлеуметтік және экологиялық салдарларын талдауға арналған. Зерттеу әдістемесі танымның талдау, синтез және жалпылау сияқты жалпы ғылыми әдістерін қолдануға негізделген. Зерттеудің ақпараттық базасын шетелдік рецензияланатын журналдарда жарияланған ээотуризм тақырыбына арналған ғылыми жарияланымдар, сондай-ақ халықаралық ұйымдар мен статистикалық органдардың деректері құрады. Мақалада ээотуризм дамуының экономикалық, әлеуметтік және экологиялық салдары талданып, ээотуризмнің келеңсіз әсерін азайтуға және экономикалық тиімділікті арттыруға бағытталған шаралар көрсетілген. Қазақстандағы ээотуризмді дамыту проблемалары айқындалып, оларды жою бойынша ұсыныстар берілген, оларды жүзеге асыру Қазақстанның ээотуризмді дамытудағы әлетігін арттыруға көмектесуі мүмкін. Зерттеу нәтижелері тиісті пән бойынша дәріс материалдарын дайындауда пайдаланылуы мүмкін, сонымен қатар тереңірек зерттеулер жүргізде бастапқы нүкте ретінде қолданыла алады.

**Түйін сөздер:** туризм, туризмнің баламалы түрлері, ээотуризм, қоршаған орта, экология, табиғатты сақтау.

A.A. Zhunusova<sup>1</sup>, A.E. Ayapbekova<sup>2</sup>, N.Zh. Kurmankulova<sup>3</sup>

<sup>1,3</sup>Kazakh University of Technology and Business, Nur-Sultan, Kazakhstan

<sup>2</sup>University «Turan-Astana», Nur-Sultan, Kazakhstan

### The essence of ecotourism and the problems of its development in Kazakhstan

**Abstract.** The article is devoted to the study of the essence of ecotourism and the analysis of the economic, social and environmental consequences of the development of ecotourism in modern conditions. The research methodology is based on the application of general scientific methods of cognition such as analysis, synthesis and generalization. The information base of the study was made up of scientific publications on the topic of ecotourism, published in foreign peer-reviewed journals, as well as data from international organizations and statistical bodies. The article outlines measures aimed at reducing negative impacts and increasing economic benefits from ecotourism. The problems of development of ecotourism in Kazakhstan are identified and recommendations are given for their elimination, the implementation of which can help increase the potential of Kazakhstan in the development of ecotourism. The results of the study can be used in the preparation of lecture materials in the relevant discipline, and can also serve as a starting point for more in-depth research.

**Keywords:** tourism, alternative types of tourism, ecotourism, environment, ecology, respect for nature.

### References

1. Gosudarstvennaja programma razvitija turistskoj otrasli RK na 2019-2025 gody [State program for the development of the tourism industry of the Republic of Kazakhstan for 2019-2025]. [Electronic resource] - Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000360> (Accessed: 11.10.2021)
2. Lopez-Guzman T., Canizares S.M. Community tourism and wealth generation in developing countries. A case study in El Salvador, *Revista de Estudios Cooperativas*, 99, 85-103 (2009).
3. Castillo A.M., Lopez-Guzman T., Vazquez m., Torre G. Conceptual delimitation and considerations around industrial mining tourism, *Journal of Research in Tourism and Local Development*, 4(9), 1-15 (2011).
4. William L., Fowler H.W., Coulson J., Friedrichsen G.W.S., Onions C.T. *The Shorter Oxford English Dictionary (Plain)*, third Edition (Oxford: Oxford University Press, 1973, 2672 p.).
5. Fennell D.A. A content analysis of ecotourism definitions, *Current Issues in Tourism*, 4, 403-421 (2001).

6. Ross S. and Wall G. Evaluating Ecotourism the Case of North Sulawesi, Indonesia Tourism Management, 6(20), 673-682 (1999).
7. Valentine P. Ecotourism and Nature Conservation. A definition with some recent developments in Micronesia, Tourism Management, 2(14), 107-115 (1993).
8. Lindberg K. Policies for maximizing nature tourism's ecological and economic benefit (Washington DC: World Resources Institute, 1991, 38 p.).
9. Ross S., Wall G. Ecotourism: towards congruence between theory and practice, Tourism Management, 1(20), 123-132 (1999).
10. Evans-Pritchard D., Salazar S. What is Ecotourism? Eco-Institute of Costa Rica and ULACIT, 1992. [Electronic resource] - Available at: <http://enfagh.tk/news/> (Accessed:12.06.2021).
11. Wood M.E. Sustainable Tourism on a Finite Planet: Environmental, Business and Policy Solutions (NY: Taylor&Frana's Group, 2017, 329 p.).
12. Honey M. Ecotourism and Sustainable Development, Second Edition: Who Owns Paradise? Second Edition (Island: IslandPress, 2008, 282 p.).
13. Sangpikul A. Ecotourism Impacts on the Economy, Society and Environment of Thailand, Journal of Reviews on Global Economics, 6, 302-312 (2017). DOI: <https://doi.org/10.6000/1929-7092.2017.06.30>
14. Weaver D.B., Lawton L.J. Twenty years on: The state of contemporary ecotourism research, Tourism Management, 5(28), 1168-1179 (2007).
15. Orgaz-Aguera F., Canero M.P. Ecotourism in rural communities: analysis of the negative impacts for the local population. A case study, Journal of Cooperative Studies, 120, 99-120 (2015). DOI: [https://doi.org/10.5209/rev\\_REVE.2016.v120.49155](https://doi.org/10.5209/rev_REVE.2016.v120.49155) [In English]
16. Gu H., Ryan C. Place attachment, identity and community impacts of tourism – The case of Beijing Hutong. Tourism Management, 29, 637-647 (2008).
17. Pearce P.L. Tourist-resident impact: Examples and emerging solutions (Oxford: Butterworth-Heinemann, 1994, 123 p.).
18. Koens J.F., Dieperink C. Miranda M. Ecotourism as a development strategy: experiences from Costa Rica, Environ Dev Sustain, 11, 12-25 (2009).
19. Brohman J. New Directions in tourism for Third World development, Kidlington: Elsevier, 23, 48-70 (1996).
20. Analiticheskaja zapiska: covid-19 i perestrojka sektora turizma [Policy Brief: COVID-19 and Tourism Sector Restructuring]. [Electronic resource] - Available at: [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy\\_brief\\_covid-19\\_and\\_transforming\\_tourism\\_russian.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_covid-19_and_transforming_tourism_russian.pdf) (Accessed: 06.10.2021)
21. Mirovoj atlas dannyh [World Data Atlas]. [Electronic resource] - Available at: <https://knoema.ru/atlas> (Accessed: 06.10.2021)
22. Ohrana okruzhajushhej sredy v Respublike Kazahstan v 2016-2020 gg. Statisticheskij sbornik na kazahskom i russkom jazykah. BNS ASPR RK, 2021 [Environmental protection in the Republic of Kazakhstan in 2016-2020 Statistical collection in Kazakh and Russian. BNS ASPR RK, 2021]. [Electronic resource] - Available at: <https://stat.gov.kz/official/industry/157/publication> (Accessed: 06.10.2021)

#### Сведения об авторах:

**Жунусова А.А.** – автор для корреспонденции, PhD, заведующая кафедрой «Менеджмент и туризм», Казахский университет технологии и бизнеса, ул. К. Мухамедханова, 37а, Нур-Султан, Казахстан.

**Аялбекова А.Е.** – кандидат географических наук, доцент кафедры «Дизайн, сервис и туризм», Университет «Туран-Астана», ул. Ы. Дукенулы, 29, Нур-Султан, Казахстан.

**Курманкулова Н.Ж.** – кандидат экономических наук, доцент, Казахский университет технологии и бизнеса, ул. К. Мухамедханова, 37а, Нур-Султан, Казахстан.

**Zhunusova A.A.** – **Corresponding author**, PhD, Head of the Department of «Management and Tourism», Kazakh University of Technology and Business, 37a K. Mukhamedkhanova str., Nur-Sultan, Kazakhstan.

**Ayalbekova A.E.** – Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of Department of «Design, Service and Tourism», University «Turan-Astana», 29 Y. Dukenuuly st., Nur-Sultan, Kazakhstan.

**Kurmankulova N.Zh.** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kazakh University of Technology and Business, 37a K.Mukhamedkhanova str., Nur-Sultan, Kazakhstan.