

М.А. Касимбекова
З.А. Баймагамбетова
Г.Ж. Матайбаева

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина, Астана, Казахстан
(E-mail: kas_2170@mail.ru, zamzagul968@mail.ru, gulnar603@mail.ru)

Зарубежный опыт государственного регулирования агропромышленного комплекса (ИРН – BR10764919)

Аннотация. Развитие аграрного сектора является стратегическим для Казахстана. От состояния агропромышленного комплекса зависит продовольственная безопасность страны. В данной статье рассматривается опыт зарубежных государств регулирования агропромышленного комплекса. Изучена классификация форм и инструментов поддержки государства сельского хозяйства в зарубежных странах, которая рассмотрена в трех направлениях: тарифная защита сельхозтоваропроизводителей, внутренняя поддержка агропромышленного комплекса, поддержка экспорта сельхозпродукции. В статье отмечается, что развитые страны имеют сложную и многофакторную систему государственной поддержки агропромышленного комплекса. Описано международное регулирование поддержки сельского хозяйства. Даны рекомендации по адаптации зарубежного опыта государственного регулирования в Казахстане. Создание оптово-продовольственных рынков по отдельным видам сельскохозяйственной продукции или универсального назначения будет способствовать обеспечению доступности сельхозпродукции. Обоснована необходимость интеграционных процессов в агропромышленном комплексе.

Ключевые слова: государственное регулирование, сельское хозяйство, меры поддержки, субсидии, кооператив.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2022-4-143-151>

Введение

В экономике любой страны развитое сельское хозяйство имеет большое значение. Как показывает изучение зарубежного опыта, эта цель достигается разносторонней государственной поддержкой агропромышленного комплекса. Это позволяет зарубежным странам не только обеспечить продовольственную независимость своих стран, но и экспортировать сельскохозяйственную продукцию. В Казахстане пока не создана

эффективная модель государственного регулирования сельского хозяйства, поэтому важно изучение зарубежного опыта для возможной его адаптации в Казахстане в современных социально-экономических условиях.

Постановка цели и задачи. Целью статьи является изучение зарубежного опыта основных направлений государственной поддержки сельского хозяйства и возможности их адаптации в Казахстане.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- классифицировать инструменты государственной поддержки агропромышленного комплекса в зависимости от целей регулирования и в соответствии с международными правилами;
- предложить направления государственной поддержки, которые могут эффективно использовать государственные органы Казахстана.

Методы исследования

Для проведения исследований будет использована комплексная методология социально-экономического анализа, разработанная на основе признанных международных методик и включающая:

- методы синтеза и анализа, системного подхода для исследования методологии государственного регулирования сельского хозяйства;
- метод аналогии при изучении мирового опыта по инструментам государственной поддержки сельского хозяйства;
- метод группировки по определенным признакам для составления классификации инструментов государственного регулирования в сельском хозяйстве;
- метод сравнения для анализа и сравнения государственной политики и ее эффективности в различных странах с опытом регулирования в Казахстане.

Обсуждение и результаты

Для улучшения и совершенствования регулирования государством агропромышленного комплекса необходимо ознакомиться с опытом зарубежных стран с развитым агропромышленным комплексом и возможности ее адаптации в Республике Казахстан в современных экономических условиях.

В зарубежных странах, в которых развито сельское хозяйство, уделяется большое внимание поддержке государством агропромышленного комплекса.

Поддержка государства позволяет выполнять задачи обеспечения продовольственной безопасности страны и при достижении определенного развития производства заниматься экспортом сельскохозяйственной продукции.

В зарубежных странах с развитым сельским хозяйством агропромышленный комплекс является отраслью экономики, которая не может эффективно развиваться без финансовой поддержки государственных органов. Кроме того, сельское хозяйство функционирует в условиях высокой вероятности потерь и убытков из-за особенностей сельскохозяйственного производства. Размеры государственной финансовой поддержки высокие, в некоторых странах достигают 70% стоимости производимой сельскохозяйственной продукции.

Теоретические аспекты государственного регулирования изучены многими отечественными и зарубежными экономистами. Многие отечественные ученые считают, что государственное регулирование можно разделить на две группы: организационную и экономическую. К организационным мерам относятся: применение тех мер регулирования, которые повышают эффективность сельскохозяйственного производства; развитие необходимой социальной и производственной инфраструктуры агропромышленного комплекса; применение методов повышения профессионального уровня сельскохозяйственных предприятий. Экономические инструменты государственного регулирования сельского хозяйства включают: бюджетную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей; ценовое регулирование для поддержки доходов производителей; организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции [1, с 19].

Некоторые ученые называют эти группы подсистемами. Согласимся с определением, что государственное регулирование агропромышленного комплекса – это система экономических отношений, которая включает две подсистемы: координацию



Рисунок 1 – Государственное регулирование сельского хозяйства

Примечание: составлено авторами по источнику [2]

и регулирование рыночного механизма агропромышленного комплекса и государственную финансовую поддержку сельхозпроизводителей. Главными задачами государственного регулирования можно назвать продовольственную безопасность страны и эффективное развитие сельскохозяйственного производства [2, с 32].

К подсистеме координации рыночного механизма относят такие элементы, как установление квот или таможенных пошлин, развитие оптовых и розничных рынков, формирование правового механизма рынка, проведение товарных и закупочных интервенций. Подсистема государственной поддержки включает субсидии, бюджетное кредитование, субсидирование процентных ставок сельскохозяйственных кредитов, применение специальных режимов льготного налогообложения [2, с 33].

На практике подсистемы государственного регулирования агропромышленного комплекса не применяются как отдельные механизмы. На разных уровнях управления они дополняют друг друга и способствуют реализации поставленных целей.

Регулирование сельского хозяйства государством в зарубежных странах -это сложный механизм со множеством методов

и инструментов. Регулируются различные направления агропромышленного комплекса, например, межхозяйственные и межотраслевые взаимоотношения производителей, поддержание достаточного уровня доходов фермеров, организация сбыта готовой сельскохозяйственной продукции, поднятие эффективности и технологичности сельскохозяйственного производства, повышение уровня социального развития села. Также во многих странах внедряются различные экологические программы, а также программы по сохранению природы и вырубке лесов, поддержке зеленой экономики, что гораздо многоаспектнее, чем в казахстанской практике, где проблемам сохранения окружающей среды уделяют значительно меньше влияния.

Систематизируя различные источники информации, рассмотрим государственное регулирование агропромышленного комплекса в трех основных направлениях: тарифная защита сельхозтоваропроизводителей, внутренняя поддержка агропромышленного комплекса, поддержка экспорта сельхозпродукции (рисунок 1).

Государственная поддержка сельского хозяйства в мировой практике регулируется

международными соглашениями, то есть существуют международные правила государственного регулирования агропромышленного комплекса в национальных экономиках. Эти правила установлены Всемирной торговой организацией (ВТО). Так как Казахстан является членом ВТО с 2015 года, ее политика в сфере государственной поддержки агропромышленного комплекса должна соответствовать международным правилам.

Основной принцип регулирования государством внутренней поддержки сельского хозяйства по правилам ВТО состоит в разделении существующих методов регулирования на четыре группы: «янтарный ящик», «зеленый ящик» и «голубой ящик» и «правила *deminimis*» [3, с 32]. Эти виды отличаются между собой по уровню воздействия на ценообразование сельскохозяйственной продукции и тем самым оказывают искажающее воздействие на торговые отношения.

В «зеленый ящик» входят меры, которые не искажают или искажают минимально торговлю сельскохозяйственной продукцией в области ценообразования. К таким мерам относятся: образование фондов для проведения научных исследований; формирование продовольственных запасов для обеспечения продовольственной безопасности страны; расходы на борьбу с вредителями; затраты на маркетинговые исследования; расходы на охрану окружающей среды. Вышеперечисленная поддержка в рамках «зеленого ящика» осуществляется в виде государственных субсидий и не ограничивается правилами ВТО.

«Голубой ящик» включает меры, которые применяются в рамках программ по самоограничению производства. Суть этих мер заключается в том, что размер данного вида субсидий ограничивается в зависимости от размера поголовья скота, обрабатываемой площади или базового уровня производства. Такие меры поддержки сельхозпроизводителей не ограничиваются правилами ВТО, но используются немногими

странами, к числу которых относятся Европейский союз, США, Япония.

«Янтарный ящик» предусматривает субсидии, которые имеют искажающий эффект на торговлю и поэтому их применение ограничивается правилами ВТО. К основным мерам «янтарного ящика» относятся: ценовая поддержка сельхозпроизводителей; выдача кредитов с льготными условиями; погашение части платежей за электричество, горюче-смазочные материалы, удобрение; субсидирование размера процентных ставок по сельскохозяйственным кредитам; списание или реорганизация долгов и т.д. Объемы мер поддержки, которые могут использовать страны, устанавливаются индивидуально для каждой страны в виде агрегированных мер поддержки (далее АПМ). Для развивающихся стран установлено поэтапное сокращение этих видов поддержки в течение определенного времени. Некоторые развитые страны меры «янтарного ящика» не применяют.

Страны-члены ВТО имеют возможность не уменьшать расходы «янтарного ящика», если придерживаются правил поддержки сельского хозяйства «*deminimis*». Это меры «янтарного ящика», которые могут быть использованы государством, если соблюдаются лимиты объемов финансовой поддержки, то есть объем выданных субсидий «янтарного ящика» не должен превышать 5% для развитых стран и для других стран 10% [4, с 7].

Программы государственной поддержки агропромышленного комплекса в Казахстане должны учитывать международные правила. Во всех странах развитым сельским хозяйством есть большая государственная поддержка, которая направлена на осуществление следующих целей: повышение эффективности производства сельскохозяйственной продукции, обеспечение продовольственной безопасности страны, повышение уровня конкурентоспособности национальной сельскохозяйственной продукции на международных рынках и повышение ее импорта, меры защиты внутреннего сельскохозяйственного рынка от экспорта.

Для реализации этих задач используется различный инструментарий.

Прямые субсидии используются во всех странах, но отличаются уровнем и структурой применения. К странам, в которых основным видом поддержки сельского хозяйства являются прямые выплаты из бюджета, относятся Норвегия, Австралия, США и ЕС. К странам, где основные субсидии выделяются на поддержку растениеводства, относятся такие страны, как США, Канада и ЕС. К странам, где основные субсидии выделяются животноводству, относятся Финляндия, Норвегия и Швейцария. Благодаря благоприятным природным условиям агропромышленного комплекса и высокотехнологичному оборудованию Европейский Союз финансовую поддержку в основном направляет на ценовое регулирование и меры защиты национальных товаропроизводителей от импорта сельскохозяйственной продукции. Такой акцент в государственной политике возможен в связи с высокопроизводительным сельскохозяйственным производством и благоприятными природными условиями для осуществления производства в сельском хозяйстве. В зарубежных странах большую часть финансовой поддержки государства направляют на защиту внутреннего рынка и стимулирование внешней торговли. В различных странах объемы выделенных средств по данному направлению составляют от 20% до 60% от общего объема бюджетных дотаций. В Казахстане объемы такой поддержки составляют всего лишь 2,5% [5, с 179].

Наиболее схожа государственная политика в ЕС и США. ЕС направляет большую часть своих субсидий на поддержку цен, так как основной целью его политики является продвижение сельскохозяйственного экспорта и защита от импорта. В Соединенных Штатах большая часть государственной помощи - это прямые выплаты. Конкуренцию этим странам по сельскохозяйственному производству составляет Китай. Казахстану

может быть полезен опыт государственного регулирования сельского хозяйства в Китае. Китай вступил в ВТО в 2001 году и на сегодняшний момент Китай является крупнейшим в мире импортером продуктов питания. Сельское хозяйство страны в основном специализируется на выращивании таких культур, как рис, пшеница и кукуруза [6].

Китай, США и ЕС входят в ВТО. При этом они оказывают масштабную помощь сельскому хозяйству, делая акцент на государственной поддержке экологии, развитии сбытовых продовольственных рынков, а также производственной и социальной инфраструктуре. Это позволяет им обходить запреты ВТО (особенно в США).

В зарубежных странах особое внимание уделяется регулированию ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, что влияет на доходы фермеров и, соответственно, не позволяют сельскохозяйственным производителям быть убыточными. Регулирование ценообразования проводится следующими способами: стабилизация цен на сельскохозяйственную продукцию; ограничение динамики колебания цен в установленном коридоре; развитие эффективного и продуктивного сельскохозяйственного производства. В странах ЕС очень хорошо организован государственный закуп сельскохозяйственной продукции по установленным ценам, которые защищают доходы фермеров. Это не позволяет им иметь убыточное производство [7, с. 9].

В зарубежных странах бюджетная ценовая поддержка сельскохозяйственных производителей является основным инструментом государственного регулирования сельского хозяйства. Субсидии для поддержания цен для сельскохозяйственного производства и продаж продукции отражаются в ценах на конечную продукцию. Другим важным инструментом государственной поддержки является защита национальных производителей от импорта сельскохозяйственной продукции. Для этого

государство устанавливает высокие тарифы на импорт продукции. Это достигается путем установления высокого тарифа на импорт. Например, размеры импортных тарифов составляют 43,1%, в развивающихся странах - 18,7%, и 13,3% для стран с переходной экономикой. В целях защиты страны от импорта также применяются следующие инструменты: акцизы, компенсационные сборы, квотирование производства, административное регулирование. А экспорт сельскохозяйственной продукции поддерживается государством путем выдачи субсидий.

Льготное кредитование сельского хозяйства в зарубежных странах в основном предоставляется путем государственного субсидирования процентной ставки. Кроме того, с помощью льготного кредитования государство стимулирует развитие приоритетных отраслей агропромышленного комплекса или осуществляет поддержку молодых начинающих фермеров, предприятий, которые вводят инновационные технологии, и кооперативных хозяйств. Для получения льготного кредита государство разрабатывает требования к потенциальным заемщикам. В различных странах могут использоваться такие требования, как размер предприятия, возраст заемщика, уровень кредитоспособности и платежеспособности, наличие обеспечения и т.д. Характерной особенностью успешного сельскохозяйственного кредитования является многообразие форм предоставления кредитов. В качестве кредиторов выступают ипотечные банки, кооперативные банки, специализированные банки или специализированные небанковские финансовые учреждения.

Для Казахстана может быть полезен опыт Германии в создании специализированных кооперативных банков, кредитующих мелких фермеров. Сельскохозяйственный кооперативный банк Райффайзен занимает ведущее положение не только на кредитном рынке сельскохозяйственного кредита Германии, но и по всей Европе.

Как видно из анализа государственной политики в области поддержки сельского хозяйства, такие страны как ЕС, США, Япония выделяют значительные финансовые средства на развитие агропромышленного комплекса в своих странах и проводят всестороннюю помощь для развития национального сельского хозяйства. В развивающихся же странах такая поддержка осуществляется в гораздо меньших объемах. Такое положение вещей ставит развивающиеся страны в заведомо неравные условия торговли и порождает недобросовестную конкуренцию.

Во многих зарубежных странах государственная поддержка обеспечивается главным образом путем ценовых трансфертов. Объемы предоставления ценовых трансфертов в некоторых странах составляют: в Корее – 80 %, Японии – 72%, Турции – 71%, России – 65%, Казахстане – 38 % от общего объема государственной поддержки [5, с 181].

Выводы

На основе изученного зарубежного опыта государственной поддержки сельского хозяйства можно сделать предложения по адаптации его в Казахстане по следующим направлениям:

1. Основным направлением государственного регулирования сельского хозяйства в зарубежных странах является ценовая поддержка продукции сельского хозяйства. В Казахстане существует необходимость совершенствования политики в области ценообразования, так как мы вступаем в различные межгосударственные интеграции, и защита внутренних производителей очень важна. В Казахстане практически не проводится ценовая поддержка сельского хозяйства, а в зарубежных странах это направление государственной политики является основным. Поэтому в нашей стране необходимо использовать инструменты ценовой поддержки местных сельскохозяйственных производителей. К таким мерам относятся: применение механизма государственных закупок;

выделение дотаций на производственные затраты, регулирование государством уровня цен на продукцию; установление гарантированных цен и залоговых ставок.

2. В Казахстане необходимо больше внимания уделять инвестиционным субсидиям: увеличить размер субсидирования предприятий, инвестирующих в строительство откормочных площадок, птицефабрик, мясокомбинатов и т.д.; увеличить объемы субсидирования на приобретение основных средств, новых технологий. Это позволит увеличить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и повысить эффективность сельскохозяйственного производства.

3. Перспективным для развития сельскохозяйственного производства в Казахстане является создание и развитие сельскохозяйственных кооперативов. Объединение мелких фермеров в кооперативы даст им преимущества во многих аспектах, таких как повышение конкурентоспособности, повышение производительности труда, повышение доступа к финансовым банковским ресурсам и государственному субсидированию, возможность технического перевооружения. В большинстве зарубежных стран сельскохозяйственные кооперативы производят продукцию, которая составляет более 80% сельскохозяйственного рынка. Государству в Казахстане необходимо применять различные меры поддержки для создания сельскохозяйственных кооперативов, в том числе механизм субсидирования и оказание другой необходимой помощи.

4. Важным направлением развития сельского хозяйства в Казахстане является создание инфраструктуры продвижения сельскохозяйственной продукции, которая на сегодняшний день практически отсутствует. В странах Западной Европы успешно функционируют сети оптово-продовольственных рынков, которые обеспечивают сбыт производственной продукции. Казахстан мог бы использовать данный успешный опыт для помощи фермерам в сбыте продукции, что для многих является проблемой и защитой от недобросовестных посредников.

В заключение необходимо отметить, что в зарубежных странах применяют отлаженную и многообразную систему государственной поддержки сельскохозяйственных производителей. Благодаря поддержке государства сельское хозяйство в развитых странах обеспечивает сельскохозяйственной продукцией местные рынки и является импортером во многие страны. Казахстану необходимо использовать этот зарубежный опыт, адаптируя его к климатическим, экономическим и политическим условиям Казахстана.

Работа выполнена в рамках программно-целевого финансирования МСХ РК по программе BR 10764919 «Исследование влияния государственной политики в отрасли сельского хозяйства на развитие кооперационных процессов в АПК, устойчивого развития сельских территорий и обеспечения продовольственной безопасности».

Список литературы

1. Султанова Г.Т. Проблемы и перспективы развития аграрного производства в Республике Казахстан в современных условиях: дисс. доктора PhD – Нур-Султан. – 2020. – 174 с.
2. Нарынбаева А.С. Управление сельскохозяйственным производством региона в условиях усиления агропромышленной интеграции (на примере Северного Казахстана) : дис... доктора экон. наук. - Новосибирск – 2018. – 438с.
3. Соглашение по сельскому хозяйству // Уругвайский раунд. Правовые тексты - М.: МАИК «Наука/Интерпериодика», 2004 - 32-58 с.

4. Иванова М.А., Сухарева А.С. Анализ мировых тенденций государственной поддержки сельского хозяйства // Департамент агропромышленной политики – 2015. - [Электронный ресурс] - URL: <http://eurasiancommission.org> (дата обращения: 14.02.2022)
5. Нарынбаева А.С. Зарубежный опыт государственного регулирования агропромышленного комплекса // Вестник КРСУ. – 2014. - Том 14. - № 4.
6. Gale F. Growth and Evolution in China's Agricultural Support Policies// ERR-153. U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service. – 2013. - P.1.
7. Иванова М.А., Габдрафикова Э.Ф. Государственная поддержка сельского хозяйства развитие и развивающиеся Страны // Департамент агропромышленной политики. – 2017.- [Электронный ресурс] - URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 15.02.2022)

М.А. Касимбекова, З.А. Баймагамбетова, Г.Ж. Матайбаева

С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті, Астана, Қазақстан

Агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік реттеудің шетелдік тәжірибесі

Аннотация. Қазақстан үшін аграрлық сектордың дамуы стратегиялық болып табылады. Елдің азық-түлік қауіпсіздігі агроөнеркәсіптік кешеннің жағдайына байланысты. Бұл мақалада агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік реттеудің шетелдік тәжірибесі қарастырылған. Шет елдердегі ауыл шаруашылығын мемлекеттік қолдаудың формалары мен әдістерінің жіктелуі зерттеліп, ол үш бағытта қарастырылған: ауыл шаруашылығы тауарларын өндірушілерді тарифтік қорғау, агроөнеркәсіптік кешенді ішкі қолдау, ауыл шаруашылығы өнімдерінің экспортын қолдау. Мақалада дамыған елдерде агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік қолдаудың күрделі және көп факторлы жүйесі бар екені айтылған. Ауыл шаруашылығын қолдаудағы халықаралық реттеу сипатталған. Мемлекеттік реттеудің шетелдік тәжірибесін Қазақстанға бейімдеу, ауыл шаруашылығы өнімдерінің қолжетімділігін қамтамасыз етуге ықпал ететін әмбебап типті немесе тауарлардың жекелеген түрлеріне мамандандырылған көтерме азық-түлік нарықтарын құру бойынша ұсыныстар берілген. Агроөнеркәсіптік кешендегі интеграциялық процестердің қажеттілігі дәлелденген.

Түйін сөздер: мемлекеттік реттеу, ауыл шаруашылығы, қолдау шаралары, субсидиялар, кооператив

M.A. Kasimbekova, Z.A. Baimagambetova, G.Zh. Mataibaeva

Saken Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan

Foreign experience of state regulation of the agro-industrial complex (IRN – BR10764919)

Abstract. The development of the agricultural sector is strategic for Kazakhstan. The food security of the country depends on the state of the agro-industrial complex. This article examines the foreign experience of state regulation of the agro-industrial complex. The classification of forms and methods of state support for agriculture in foreign countries is studied, which is considered in three directions: tariff protection of agricultural producers, internal support for the agro-industrial complex, support for the export of agricultural products. The article notes that developed countries have a complex and multifactorial system of state support for the agro-industrial complex. International regulation of agricultural support is described. Recommendations for adaptation of foreign experience of state regulation in Kazakhstan are given. Creation of wholesale food markets of a universal type or specialized for certain types of goods, which will contribute to ensuring the availability of agricultural products. The necessity of integration processes in the agro-industrial complex has been substantiated.

Key words: government regulation, agriculture, support measures, subsidies, cooperative.

References

1. Sultanova G.T. Problemy i perspektivy razvitiya agrarnogo proizvodstva v Respublike Kazahstan v sovremennyh usloviyah: diss. doktora PhD [Problems and prospects for the development of agricultural production in the Republic of Kazakhstan in modern conditions: diss. Doctor PhD], Nur-Sultan, 2020, 174p. [in Russian]
2. Narynbaeva A.S. Upravlenie sel'skohozyajstvennym proizvodstvom regiona v usloviyah usileniya agropromyshlennoj integracii (na primere Severnogo Kazahstana) : dis... doktora ekon. Nauk [Management of agricultural production in the region in the context of strengthening agro-industrial integration (on the example of Northern Kazakhstan): dissertation ... Doctor of Economics. Sciences], Novosibirsk, 2018, 438p. [in Russian]
3. Soglashenie po sel'skomu hozyajstvu [Agreement on agriculture], Urugvajskij raund. Pravovye teksty [Uruguay round. Legal texts] (MAIK «Nauka/Interperiodika», Moscow, 2004) [in Russian]
4. Ivanova M. A., Suhareva A.S. Analiz mirovyh tendencij gosudarstvennoj podderzhki sel'skogo hozyajstva [Analysis of world trends in state support for agriculture], Departament agropromyshlennoj politiki [Department of Agro-Industrial Policy]. Available at: <http://eurasiancommission.org>. (Accessed: 14.02.2022)
5. Narynbaeva A.S. Zarubezhnyj opyt gosudarstvennogo regulirovaniya agropromyshlennogo kompleksa [Foreign experience of state regulation of the agro-industrial complex], Vestnik KRSU [KRSU Bulletin], 4(14), (2014) [in Russian]
6. Gale F. Growth and Evolution in China's Agricultural Support Policies [Growth and Evolution in China's Agricultural Support Policies], ERR-153. U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service, 1(2013).
7. Ivanova M.A., Gabdrafikova E.F. Gosudarstvennaya podderzhka sel'skogo hozyajstva razvitye i razvivayushchiesya Strany [State support for agriculture developed and developing Countries], Departament agropromyshlennoj politiki [Department of Agroindustrial Policy]. Available at: <http://.eurasiancommission.org>. (Accessed: 15.02.2022)

Сведения об авторах:

Касимбекова М.А. – кандидат экономических наук, ассоциированный профессор кафедры «Финансы», Агротехнический университет им. С.Сейфуллина, пр. Победы, 62, Астана, Казахстан.

Баймагамбетова З.А. – кандидат экономических наук, заведующая кафедрой «Финансы», Агротехнический университет им. С.Сейфуллина, пр. Победы, 62, Астана, Казахстан.

Матайбаева Г.Ж. – магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры «Финансы», Агротехнический университет им. С.Сейфуллина, пр. Победы, 62, Астана, Казахстан.

Kasimbekova M.A. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance, Saken Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Zhenis avenue, 62, Astana, Kazakhstan

Baimagambetova Z.A. – Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Finance, Saken Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Zhenis avenue, 62, Astana, Kazakhstan

Mataibaeva G.Zh. – Master of Economics, Senior lecturer of the Department of Finance, Saken Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Zhenis avenue, 62, Astana, Kazakhstan.