



МРНТИ 06.03.75

А.С. Бекболсынова
А.К. Жахметова
С.К. Тажикенова

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: bekas.ast@mail.ru, ainura_zhahmetova@mail.ru, tazhikenova_sk@enu.kz)

Управление государственным долгом республики в нынешних реалиях

Аннотация. Статья посвящена вопросам эффективности управления государственным долгом в макроэкономической системе современного государства. В настоящее время широко обсуждается проблема оценки эффективности управления государственным долгом. Большой объем долговых обязательств и нерациональное управление ими может стать причиной экономической нестабильности и потери финансовой самостоятельности государства. Поэтому эффективное управление государственным долгом направлено на повышение благосостояния населения. Значимость исследования актуализируется кризисными явлениями в экономике государства на фоне последствий мировой пандемии, что повлекло за собой увеличение государственного долга и как следствие необходимость качественности осуществления государственного аудита изменений размеров долга. В работе проведен анализ управления государственным долгом Казахстана в реалиях сегодняшнего экономического положения страны, на основе изучения научных мыслей казахстанских и зарубежных ученых-экономистов, отмечены необходимые позиции при осуществлении аудита государственного долга.

Ключевые слова: внешний долг, эффективность управления, аудит долга, результаты оценки, государственный долг.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2789-4320-2021-3-201-211>

Введение

В Послании народу «Стратегия Казахстан-2050: новое политическое направление сложившегося государства» от 14 декабря 2012 года Глава государства поставил перед органами государственного финансового кон-

троля задачу создать комплексную систему общественного аудита общественности и государства - гарантированное формирование и управление долгом на основе лучших мировых практик [1].

Актуальность проблемы государственного долга усиливается тем, что имеет тенденцию

прямого влияния на экономическую безопасность государства. Исторически проблемы эффективности государственным долгом занимали умы ученых в разные годы развития государственного строя многих государств, в том числе и Казахстана. Проблемы эффективности управления государственным долгом исследованы в работах М.Е.Косова, В.Ф. Шарова, Р.Г.Ахмадеева, Р.Г.Волкова, А.О.Томаева, А.А.Пшенина, а также отечественных ученых Л.М.Сембиевой, Л.З. Бейсеновой, А.Б. Зейнелгабдина, С.Б. Макыш.

В условиях изменения приоритетов бюджетной системы сегодня наряду с «традиционными» направлениями финансового контроля, направленными на обеспечение легитимности финансовых операций, возникает необходимость исследования и развития других сфер контроля, в частности аудита эффективности.

В реалиях сегодняшней ситуации - увеличения государственного долга - исследование данной темы архиважно. Данное исследование построено на анализе формирования государственного долга и гарантированного государством долга, а также необходимости поиска эффективных методов управления им.

Методы исследования

При выполнении работы авторы использовали традиционные методы исследования – сравнительный, последовательно-логический, диалектико-логический, экономико-математический формулы расчетов и SWOT-анализ.

Целью исследования является разработка методических научно-обоснованных рекомендаций по улучшению управления государственным и гарантированным государством долгом и проведению управленческого аудита на основе обобщения и систематизации теоретических и практических подходов, а также мирового опыта.

Для верного освоения цели авторы, используя перечисленные методы исследования, определили ряд задач: теоретические подходы к выбору концепции управления государственным и гарантированным государством

долгом; изучение и анализ стандартов ИНТОСАИ в области аудита государственного долга и выработка предложений по их имплементации; изучение и анализ нормативной и правовой базы Республики Казахстан в области образования и регулирования в совокупности государственным, гарантированным государством долгом и долгами квазигосударственного сектора; необходимость образования в существующем государственном управлении наиболее качественной и верной в реалиях экономических ситуаций политики государственного внешнего заимствования современного Казахстана.

Обсуждение

Кризисные ситуации в экономике, образовавшиеся вследствие ограничительных мер на фоне COVID-19, стихийные бедствия, колебания валютных курсов, гражданские и политические волнения, спад в туризме и замедление темпов роста экспортных секторов – все это факторы, способствующие росту государственного долга. Государственный долг влияет на экономику и может серьезно подорвать финансовое положение правительства.

Несомненно, согласно Бюджетному Кодексу РК, внешний государственный долг является неотъемлемой частью государственного долга перед нерезидентами Республики Казахстан по внешнему государственному долгу и другим долговым обязательствам Правительства Республики Казахстан и Национального Банка Республики Казахстан [2].

Главнейшей задачей управления государственным долгом принято считать обеспечение нужд правительства в дополнительном финансировании и его платежных обязательствах с наименее допустимыми расходами в среднесрочной и долгосрочной периоде, при условии умеренного уровня риска.

Интеграция необходимых операций, воздействующих на эффективное регулирование государственного долга и снижение воздействия долговой нагрузки на экономику страны, принимается научным миром как

совокупность управления государственным долгом. Применяемые при этом инструменты регулирования во многом зависят от того, как будет развиваться экономика страны [3].

Как правило, для анализа объема государственного долга исследователями-экономистами используются определенные расчеты, показывающие степени риска государственного долга, к примеру, по классификации Международного банка реконструкции и развития - низкий – менее 18%, средний от 18 до 30% [4].

Изучение практики зарубежных высших контрольных органов показало, что проведение аудита государственного долга в деятельности каждого главенствующего органа финансового контроля имеет свои особенности, которые в той или иной степени основаны на различиях в законодательстве и институциональной структуре. Эти особенности включают определение конкретных задач, которые должны быть решены органом государственного аудита при проведении аудита государственного долга.

Мониторинг деятельности заведения, связанного непосредственно с государственным

управлением, складывается из последовательных критериев: как оно создавалось; обязанности, которые он выполняет в процессе своей деятельности; способы решения проблем и рисков, с которыми он сталкивается; инструменты контроля, которые он использует как часть институциональной структуры правительства (показано на рисунке 1).

Изучение и обобщение опыта проведения аудита государственного долга в развитых странах показывает, что, несмотря на национальные различия в законодательном регулировании государственного аудита, существуют общие принципы, правила и процедуры, обязательные для исполнения при проведении аудита государственного долга, что ярко отражено в ряде статей Лимской декларации о руководящих принципах аудита. Кроме того, основные правила проведения аудита государственного долга изложены в международных стандартах высших органов аудита (ISSAI), разработанных международной организацией высших органов аудита (ИНТОСАИ).

Авторы, исследуя опыт законодательных актов некоторых стран, отмечают, что при-

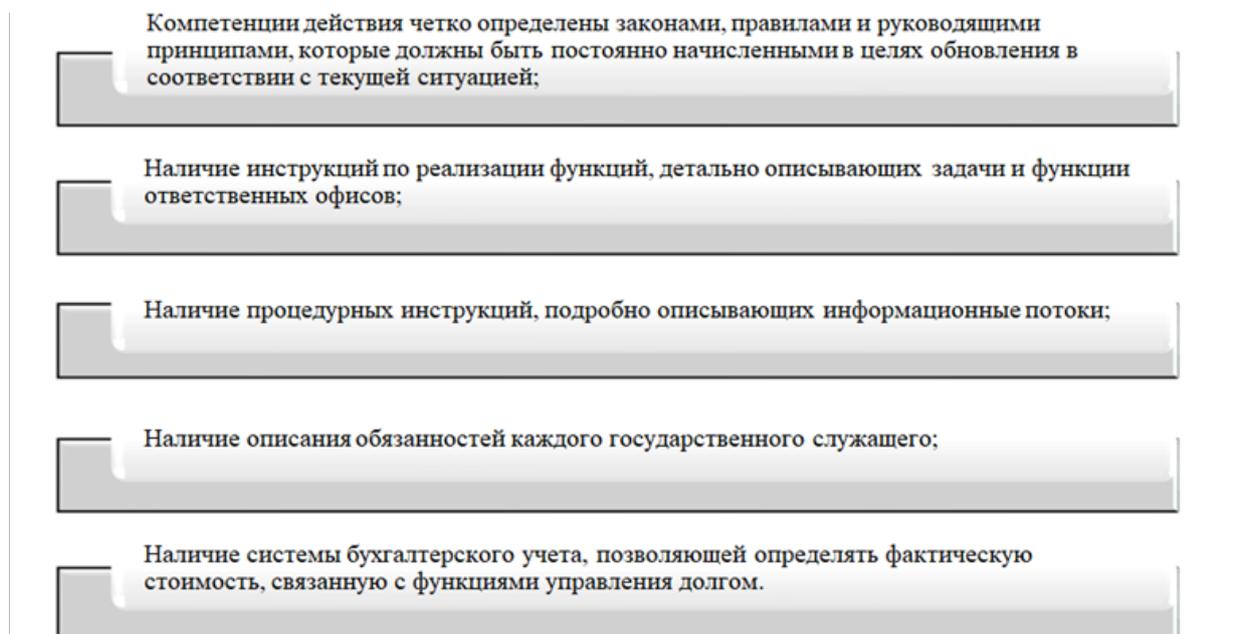


Рисунок 1 – Критерии оценки государственного долга высшими контролирующими органами ИНТОСАИ
Примечание: составлено авторами на основании источника [5]

Таблица 1

Динамика отношения долга к ВВП Республики Казахстан за 2016-2020 годы

Годы	2016	2017	2018	2019	01.09.2020
Общий внешний долг (млн дол.США)	150 032,9	157 561,5	153 422,2	163 631,7	167 484,7
ВВП (млн дол.США)	236 633,3	221 417,7	184 387,0	137 278,3	162 887,4
% ОВД по отношению к ВВП	63,4%	71,2%	83,2%	119,2%	102,8%

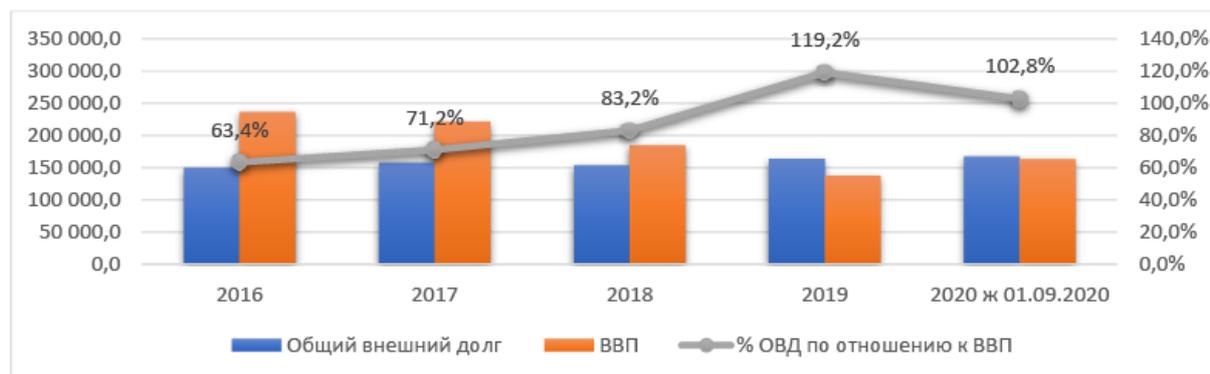


Рисунок 2 – Динамика отношения общего внешнего долга по отношению в ВВП в %
Примечание: составлено авторами на основании источника [7]

меняемые ими профессиональные стандарты и методические рекомендации основаны на общепризнанных принципах аудита государственного долга, определенных ISSAI, инструкциях по аудиту государственного долга, а также лучшей практике, действующей в данной области.

Отметим необходимость государственного долга в целом для государства в том, что появляется возможность привлекать в бюджет заемные денежные ресурсы, которые исторически полезны, а порой необходимы в той или иной социально-политической ситуации. Современное государство в своем экономическом управлении стремится сохранять «безопасный» размер долга, поскольку существуют два архиважных элемента: объем реального валового внутреннего продукта и сальдо являются двумя важнейшими факторами, сигнализирующими об угрозе «безопасности» долга. В случае грамотного использования заимствованных средств растет экономика страны, развивается малый и средний бизнес,

выполняются государственные программы – тем самым пополняется государственный бюджет, появляется возможность гашения процентов по долгу [6].

Согласно проведенному анализу, показанному в таблице 1, к концу 2020 года совокупный внешний долг республики на 100% превысил пороговый уровень долговой устойчивости страны, определенный в концепции новой бюджетной политики.

Наблюдается тенденция к увеличению внешнего долга в абсолютном выражении, снижение доли внешнего долга к ВВП объясняется увеличением ВВП на 2020 год.

В то же время, согласно данным, размещенным на официальном сайте Национального Банка Республики Казахстан, за последние 5 лет наблюдается абсолютная, но также очень негативная тенденция роста внешних налогов. Как видно из рисунка 1, в процентах от ВВП этот прирост в абсолютном выражении составил 17 451,8 млн. долларов США или 39,4% в процентном отношении (таблица 2). Средний

Таблица 2

Анализ долговой устойчивости Республики Казахстан в 2019-2020 годах

Формулы	2019	2020	Критерии
$K_1 = \frac{K_{\text{внешнее}}}{\text{ВВП}} * 100\%$	12,9	13,8	<50%
$K_2 = \frac{K_{\text{внутреннее}}}{\text{ВВП}} * 100\%$	72	72,4	>50%
$K_3 = \frac{K}{\text{ВВП}} * 100\%$	3,7	4,3	<10%
$K_4 = \frac{K_{\text{общий в \%}}}{\text{ВВП}} * 100\%$	9,1	10,8	<10%
$K_5 = \frac{K_{\text{внешний в \%}}}{\text{ВВП}} * 100\%$	14,6	16,5	<25%
Примечание: рассчитано авторами на основании источника [8]			

темп роста внешнего долга за последние 10 лет составил 5,5% в год.

При анализе долга государства можно учитывать приемлемый уровень долга, который помогает определению на макроуровне. Это означает способность государства своевременно брать в долг и погашать долги, покрывать все расходы по обслуживанию долга.

С ростом внешнего долга увеличится и объем погашения внешнего долга и платежей за обслуживание. Рост затрат, связанных с погашением и обслуживанием долгосрочной внешней задолженности (включая межфирменную задолженность), вырос с 31,8 млрд долларов США в 2017 году до 37,1 млрд долларов США в 2020 году. Доминирующая часть в объеме расходов приходится на погашение долга и платежи за обслуживание между компаниями, на которые в 2019 году придется 23,0 млрд тенге общих расходов долларов США или 62,0% от общих расходов.

Так, по данным Нацбанка, по видам финансовых инструментов преобладают ссуды и займы от нерезидентов, на долю которых приходится 79,8% и долговые ценные бумаги (12,9%). При этом снижается доля наличных денег и вкладов. С 1,4% в 2020 году до 0,4% в 2019 году или в номинальном выражении 2247,1 млн грн. 695,9 миллиона долларов.

Основной внешний долг приходится на горнодобывающую промышленность, разработку карьеров, включая добычу сырой нефти и природного газа. При этом в структуре внешнего долга на 2016 год преобладала внешняя задолженность в сфере профессиональной, научно-технической деятельности, связанной с разведкой.

Также наблюдается тенденция роста внешнего долга обрабатывающей промышленности, в частности, за машины и оборудование в производстве кокса и нефтепродуктов, а также в металлургии и готовых металлических изделиях (рисунок 3).

В соответствии с Бюджетным кодексом Республики Казахстан № 95-IV от 4 декабря 2008 года к субъектам квазигосударственного сектора относятся государственные предприятия, общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества, в том числе национальные управляющие холдинги, национальные холдинги, национальные компании, учредителем, участником или акционером которых является государство, а также дочерние, зависимые и иные юридические лица, являющиеся аффилированными с ними в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан. По состоянию на 1 сентября 2020 года 25 868 организаций с государ-

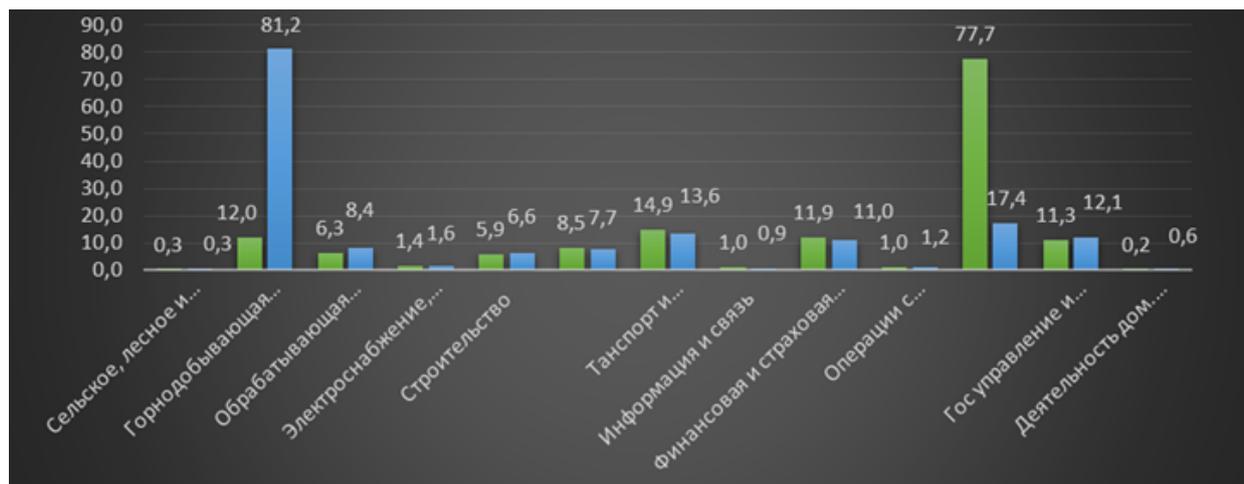


Рисунок 3 – Внешний долг резидентов по видам экономической деятельности в 2019 и 2020 годах
Примечание: составлено авторами на основании [9]

ственным участием являются государственными, что составляет 11% от общего количества активно функционирующих субъектов среднего и крупного предпринимательства в стране (236 103).

По организационно-правовым формам предлагается следующее: государственные органы - 18 859, государственные предприятия - 6260, АО (ТОО) с государственным участием (без иностранного участия) - 749 (см. таблицу 3).

По результатам анализа долга и нормативов, регулирующих долг субъектов квазигосударственного сектора в целом, можно отметить следующее:

- отрицательная тенденция роста долга субъектов квазигосударственного сектора, что

в свою очередь свидетельствует об отсутствии собственных средств у субъектов квазигосударственного сектора.

- ограниченные или дорогие кредитные ресурсы на внутренних рынках капитала;
- высокие риски будущей нагрузки на республиканский бюджет в случае дефолта;
- непрозрачность деятельности государственных компаний, что создает риск несвоевременного выявления рисков и принятия соответствующих мер.

Таким образом, исходя из текущего состояния показателей долгового обеспечения, можно сказать, что долг квазигосударственного сектора находится на разумном уровне. Однако следует иметь в виду, что внешний долг

Таблица 3

Динамика численности организаций с участием государства

Организационно-правовая форма	Государственная собственность				
	2017г.	2018г.	2019г.	01.09.2020 г.	Отклонение
Государственные органы	6 948	10 246	18 848	18 859	11
Государственные предприятия	5 279	5 564	6 268	6260	-8
АО (ТОО) с государственным участием (без иностранного участия)	497	609	757	749	-8
Всего:	12 724	16 419	25 873	25 868	-5

Примечание: составлено по данным Министерства национальной экономики РК

некоторых субъектов квазигосударственного сектора почти вдвое превышает внешний долг государственного управления.

Необходимо отметить, что по сравнению с 2012 годом увеличился гарантированный государством долг, который на 1 января 2018 года составил 446 150,0 млн тенге. Данное увеличение связано с изменением курсов валют, а также выдачей гарантий со стороны ТОО «Астана LRT», АО «Даму», АО НК «КазАвтоЖол».

Проверка Счетного комитета выявила нарушение статьи 219 Бюджетного кодекса Минфина, согласно которой в 2017 году госгарантированный долг не управлялся в части контроля за использованием АО НК «КазАвтоЖол».

Минфин не проводил мониторинг других заемщиков с 2008 года, несмотря на положения статьи 219 действующего Бюджетного кодекса: АО НК «Казахстан темір жолы», АО «KEGOC», АО «Казпочта», РПП «Актауский международный морской торговый порт».

Отсутствие контроля со стороны Министерства долга за использованием и управлением средствами, гарантированными государственным долгом, может привести к риску дефолта заемщиков (АО «Горкоммунхоз Астана»), учитывая нынешний опыт дефолта, свои обязательства перед кредиторами и последующее погашение гарантированного государством долга неплатежеспособным заемщикам.

При этом целесообразность и эффективность финансирования инвестиционных проектов за счет негосударственных кредитов под государственные гарантии не подвергались аудиту.

Отмечается, что стоимость обслуживания государственных займов и займов под государственную гарантию быстро выросла в последние годы из-за опасений по поводу нестабильности мировой экономики и наличия плавающих процентных ставок в кредитном портфеле страны и необходимости эффективного управления страной.

Согласно отчету Минфина «Государственный и гарантированный государством долг

Республики Казахстан», гарантированный государством долг в стране на 1 января 2019 года составил 3183,14 млрд тенге или 2518,6 млрд тенге в год. Внутренний долг Национального Банка Республики Казахстан, увеличившийся в 1,3 раза по сравнению с предыдущим годом, ежегодно растет. Аналогичная ситуация наблюдается с долгами местных исполнительных органов.

Следует отметить, что отчеты Правительства Республики Казахстан об исполнении бюджета и проект республиканского бюджета не включают оценку государственного долга Казахстана, задолженности по госгарантиям и прогноз на ближайший период. Это, как правило, не позволяет провести комплексную оценку долга государственного сектора в расширенном определении.

Результаты

Для обеспечения надлежащего учета требований аудита высших органов аудита в соответствии со стандартами ИНТОСАИ по проведению государственного аудита государственного долга включаются следующие отраслевые стандарты ИНТОСАИ в контексте аудита государственного долга.

При проведении государственного аудита государственного долга в соответствии со стандартом ISSAI 5440 должны применяться следующие отраслевые стандарты:

- 1 планирование аудита государственного долга;
2. оценка системы внутреннего контроля в управлении государственным долгом;
3. соблюдение законодательства и инструкций;
4. получение аудиторских доказательств;
5. проверка финансовой отчетности;
6. отчет о результатах аудита;

Нами проведен SWOT-анализ аудита государственного долга (таблица 4).

Не проводился анализ основных систем управления и средств контроля, не проводилась предварительная оценка для выявления их сильных и слабых сторон. В результате зона

повышенного риска и причины темпов роста государственного долга не установлены.

При оценке среды риска не учитывались и не анализировались такие важные факторы, как опыт и знания управляющих государственным долгом и должностных лиц, ответственных за надзор, а также любое особое давление на управляющих государственным долгом.

Так, при проведении аудита использования местными исполнительными органами переведенных средств аудиторы неоднократно отмечали нарушения законодательства Республики Казахстан, повлекшие финансовые потери.

Исходя из зарубежного опыта в области проведения аудита формирования и управления государственным и гарантированным государством долгом, международных стандартов, а также результатов изучения долга по поручительствам государства, нормативных правовых актов Республики Казахстан и результатов аудита в научной сфере, можно сделать ряд предложений, направленных на формирование казахстанской методологии аудита в данной сфере. Эти предложения являются предварительными и носят общий концептуальный характер.

Выводы

В заключении следует отметить, что в настоящее время страны покрывают дефицит бюджета за счет кредитных денег. Национальные корпорации, компании привлекают займы на внутреннем и внешнем рынках для реализации инвестиционных проектов. В таких условиях накопленный долг страны трудно рассчитать.

С помощью вновь созданных доходов от ВВП погашение долга становится затруднительным. Таким образом, остро возросла актуальность и необходимость образования современной компонентно-эффективной модели управления государственным долгом Республики Казахстан.

В целях устранения недостатков и дальнейшего совершенствования системы управления долгом мы можем обосновать некоторые предложения и рекомендации по совершенствованию законодательного обеспечения системы управления государственным долгом республики:

- Целесообразно разработать и утвердить концепцию долговой политики республики с учетом ее взаимосвязи с денежно-кредитной и фискальной политикой;

Таблица 4

SWOT-анализ по аудиту государственного долга

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Проведение аудита эффективности государственного долга 2. Анализ показателей по государственному долгу квазигосударственного сектора	1. Не проводится аудит соответствия государственного долга 2. Не проводится финансовый аудит государственного долга 3. Не уделяется должное внимание гарантированному государством долгу 4. Высокие затраты на обслуживание государственного долга
Возможности	Угрозы
1. Принятие практики проведения аудита Российской Федерации, хоть и Россия является федеративным государством 2. Пересмотр НПА по государственному долгу	1. Риски угрозы экономической безопасности страны 2. Ежегодное увеличение объема государственного долга

- Систематическая увязка всех положений по регулированию и управлению государственным долгом с разработкой отдельных методов и правил управления долгом;

- На основе анализа и оценки правил и положений регулирования долга квазигосударственного сектора было бы целесообразно разработать единый документ для обеспечения эффективного управления долгом путем разработки новых правил управления долгом;

- Для формирования единой и эффективной системы управления долгом было бы

целесообразно разработать документ о формировании и управлении долгом страны, который широко охватывает долг государственного сектора, банков второго уровня, бизнеса и население.

Все это позволит в сложившейся ситуации создать подсистему законодательного обеспечения системы управления долгом Республики Казахстан и будет способствовать эффективному использованию финансовых ресурсов государства, хозяйствующих субъектов и населения.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан – лидера нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан – 2050», 2012 год. [Электронный ресурс] - URL: <https://primeminister.kz/> (дата обращения: 10.07.2021)
2. Бюджетный Кодекс Республики Казахстан №95-IV от 4.12.2008г. [Электронный ресурс] - URL: https://kaz.tengrinews.kz/zakon/kazakstan_respublikasyinyin_parlament/konstitutsiyalyik_kuryilyis_jane_memlekettik_baskaru_negzder/id-K080000095/ (дата обращения: 10.07.2021)
3. Косов М.Е., Шаров В.Ф., Ахмадеев Р.Г. Государственный долг: теоретические и методологические аспекты: монография.- Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 123 с.
4. Мамешева А., Сембиева Л. Аудит системы формирования и управления государственным долгом. Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Финансовые аспекты третьей модернизации экономики Казахстана», Казахстан, Нурсултан, 2021. - С. 256-260.
5. Зейнельгабдин А.Б., Макыш С.Б., Бейсенова Л.З., Сембиева Л.М. Государственный финансовый контроль. - Астана: ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, 2018. – 391 с.
6. Брагинская Л.С. Государственный долг: анализ системы управления и оценка ее эффективности: монография. – Москва: Университетская книга, 2007. – 128 с.
7. Статистические сведения Бюро национальной статистики АСПР РК. [Электронный ресурс] - URL: <https://stat.gov.kz/> (дата обращения: 17.07.2021)
8. Решение Коллегии ЕАЭС от 25.06.2013г. № 144. «О методике расчета макроэкономических показателей, определяющих устойчивость экономического развития». [Электронный ресурс] - URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31415290 (дата обращения: 16.07.2021)
9. Статистические сведения Министерства национальной экономики. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/activities/205?lang=ru> (дата обращения: 10.07.2021)

А.С. Бекболсынова, А.К. Жахметова, С.К. Тажикенова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Республиканың мемлекеттік борышын қазіргі жағдайда басқару

Аннотация. Мақала қазіргі мемлекеттің макроэкономикалық жүйесіндегі мемлекеттік қарызды басқарудың тиімділігі мәселелеріне арналған. Қазіргі уақытта мемлекеттік қарызды басқару тиімділігін

бағалау мәселесі кеңінен талқылануда. Борыштық міндеттемелердің үлкен көлемі және оларды ұтымсыз басқару экономикалық тұрақсыздыққа және мемлекеттің қаржылық дербестігінің жоғалуына әкелуі мүмкін. Сондықтан мемлекеттік борышты тиімді басқару халықтың әл-ауқатын арттыруға бағытталған. Зерттеудің маңыздылығы әлемдік пандемия салдарының аясында мемлекет экономикасындағы дағдарыс құбылыстарымен өзектендіріледі, бұл мемлекеттік қарыздың ұлғаюына және нәтижесінде қарыз мөлшерінің өзгеруіне мемлекеттік аудитті сапалы жүргізу қажеттілігіне әкелді. Жұмыста қазақстандық және шетелдік ғалым-экономистердің ғылыми ойларын зерделеу негізінде еліміздің бүгінгі экономикалық жағдайының шынайылығында Қазақстанның мемлекеттік борышын басқаруға талдау жүргізілді, мемлекеттік борыш аудитін жүзеге асыру кезінде қажетті ұстанымдар атап өтілді.

Түйін сөздер: сыртқы борыш, басқару тиімділігі, борыш аудиті, бағалау нәтижелері, мемлекеттік борыш.

A.S. Bekbolsinova, A.K. Zhakhmetova, C.K. Tazhikenova
L.N. Gumilyev Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Management of the national debt of the Republic in the current realities

Abstract. The article is devoted to the efficiency of public debt management in the macroeconomic system of the modern state. Currently, the problem of assessing the effectiveness of public debt management is widely discussed. A large volume of debt obligations and irrational management of them can cause economic instability and loss of financial independence of the state. Therefore, effective public debt management is aimed at improving the welfare of the population. The significance of the study is actualized by the crisis phenomena in the state economy against the background of the consequences of the global pandemic, which led to an increase in public debt and, as a result, the need for the quality of the state audit of changes in the size of debt. The paper analyzes the management of the public debt of Kazakhstan in the realities of the current economic situation of the country, based on the study of scientific thoughts of Kazakhstani and foreign scientists-economists, the necessary positions are noted when conducting an audit of the public debt.

Keywords: external debt, management efficiency, debt audit, evaluation results, public debt.

References

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – lidera nacji N.A.Nazarbaeva narodu Kazahstana Strategiya «Kazahstan – 2050», 2012 [Message from the President of the Republic of Kazakhstan - the leader of the nation N.A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan Strategy «Kazahstan - 2050», 2012]. [Electronic resource]. Available at: <https://primeminister.kz/> (Accessed: 10.07.2021)
2. Byudzhetnyj Kodeks Respubliki Kazahstan №95-IV ot 4.12.2008 [Budget Code of the Republic of Kazakhstan No. 95-IV dated 4.12.2008]. [Electronic resource] - Available at: [https://kaz.tengrinews.kz/zakon/kazahstan_respublikasyinyin_parlament/konstitutsiyalyik_kuryilyis_jane_memlekettk_baskaru_negzder/id-K080000095/\(Accessed: 10.07.2021](https://kaz.tengrinews.kz/zakon/kazahstan_respublikasyinyin_parlament/konstitutsiyalyik_kuryilyis_jane_memlekettk_baskaru_negzder/id-K080000095/(Accessed: 10.07.2021)
3. Kosov M.E., SHarov V.F., Ahmadeev R.G. Gosudarstvennyj dolg: teoreticheskie i metodologicheskie aspekty: monografiya [Public debt: theoretical and methodological aspects: monograph] (Moscow: YUNITI-DANA, 2017, 123p.). [in Russian]
4. Mamesheva A., Sembieva L. Audit sistemy formirovaniya i upravleniya gosudarstvennym dolgom. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii na temu: «Finansovye aspekty tret'ej modernizacii ekonomiki Kazahstana» [Audit of the system of formation and management of public debt. Materials of the International Scientific and Practical Conference on the topic: «Financial aspects of the third modernization of the economy of Kazakhstan»], Kazakhstan, Nur-Sultan, 256-260 (2021). [in Russian]
5. Zejnelgabdin A.B. Makysh S.B. Bejsenova L.Z. Sembieva L.M. Gosudarstvennyj finansovj kontrol' [State financial control] (Astana: L.N.Gumilyev ENU, 2018, 391p.). [in Russian]

6. Braginskaya L.S. Gosudarstvennyj dolg: analiz sistemy upravleniya i ocenka ee effektivnosti: Monografiya [Public debt: analysis of the management system and assessment of its effectiveness: monograph] (Moskva: Universitetskaya kniga, 2007, 128 p.). [in Russian]
7. Statisticheskie svedeniya Byuro nacionalnoj statistiki ASPRRK [Statistical data of the Bureau of National Statistics of the ASPR RK]. [Electronic resource] - Available at: <https://stat.gov.kz/> (Accessed: 17.07.2021).
8. Reshenie Kollegii EAES ot 25.06.2013 № 144. «О Metodike rascheta makroekonomicheskikh pokazatelej, opredelyayushchih ustojchivost' ekonomicheskogo razvitiya» [Decision of the EAEU Board of June 25, 2013. № 144. «On the method of calculating macroeconomic indicators that determine the sustainability of economic development»]. [Electronic resource] - Available at: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31415290 (Accessed: 16.07.2021)
9. Statisticheskikh svedeniya Ministerstva nacional'noj ekonomiki [Statistical data of the Ministry of National Economy]. [Electronic resource] - Available at: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/activities/205?lang=ru> (Accessed: 10.07.2021)

Сведения об авторах:

Бекболсынова А.С. – **основной автор**, старший преподаватель кафедры «Государственный аудит» ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Жахметова А.К. – старший преподаватель кафедры «Государственный аудит» ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Тажикенова С.К. – к.э.н., доцент кафедры «Государственный аудит» ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Bekbolsynova A.S. – **The main author**, Senior lecturer of the Department «State Audit» L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Zhakhmetova A.K. – Senior lecturer of the Department «State Audit» L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Tazhikenova S.K. – Candidate of Economics, Associate Professor of the Department «State Audit» L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.