

А.С. Бақтымбет¹, С.С. Бақтымбет², Ә.С. Бақтымбет³

¹²³Казахский университет экономики, финансов и международной торговли, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: baktymbet.a@gmail.com, asem_abs@mail.ru, saule_sbs@mail.ru)

Социально-экономические аспекты развития системы образования Казахстана

Аннотация. Одной из важнейших проблем экономической политики становится разработка методологических подходов и методов оценки влияния образования на объёмы производства, темпы экономического роста и темпы научно-технического прогресса, позволяющих воспроизводить и апробировать результаты такого рода исследований. Ощущается острая необходимость в разработке и обосновании учитывающих специфику национальной экономики методологических подходов к измерению и количественной оценке образования, как фактора развития человеческого капитала, анализа его влияния на экономическое развитие. В развитых странах мира происходит формирование инновационной экономики, «экономики знаний». Развитие образования все чаще рассматривается как условие и предпосылка экономического роста, качественного развития экономики и социальной сферы.

Ключевые слова: человеческий капитал, образование, инвестиции и конкурентоспособность, экономический рост.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2079-620X-2020-3-26-36>

Введение. Цель исследования – рассмотреть влияние образования и человеческого капитала на экономическое развитие и своевременное выявление новых тенденций в развитии системы образования в мире.

Методология. Результаты исследования опираются на фундаментальные теоретические и эмпирические работы ведущих казахстанских и зарубежных учёных, посвящённых анализу процессов накопления и использования человеческого капитала. Применены общенаучные принципы и методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, системный подход, исторический и логический методы. В данном качестве применялись методы наблюдения, сводки и группировки обобщающих показателей, регрессионного и корреляционного анализа, сравнительного анализа, экспертных оценок, а также табличные и графические методы.

Выводы. Рекомендации, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы в процессе разработки социально-экономической политики и реформирования системы образования.

Вопросы человеческого капитала как фактора экономического роста рассматривались в трудах Р. Солоу и получили дальнейшее развитие уже в трудах Р. Лукаса. Наиболее детальный анализ человеческого капитала был представлен в моделях Г. Мэнкью, Д. Ромера и Д. Уэйла. Среди казахстанских экономистов есть исследователи в области человеческого капитала, такие как В.С. Автономов, Ш.М. Валитов, А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, В.А. Конов, А.В. Корицкий, Ю.А. Корчагин, С.А. Курганский, Д.В. Нестерова, К.З. Сабирьянова, Т.Л. Судова, В.П. Щетинин, Г.Е. Яковлев и др. Среди казахстанских ученых вопросами развития человеческого капитала занимались О.Б. Баймуратов, Г.В. Гамарник,

К.Б.Бердилиев, С.С. Бактымбет, О.К. Денисова и др.

В последние десятилетия уровень и темпы развития экономики всех стран мира всё больше зависят от степени развития науки и образования. В развитых странах мира происходит формирование инновационной экономики, «экономики знаний». Обусловленность уровнем и качеством образования темпов экономического роста, а также дифференциация доходов населения по регионам и странам выявлена многочисленными теоретическими и эмпирическими исследованиями экономистов разных стран. Поэтому приоритетным направлением экономической политики многих стран в условиях четвертой промышленной революции стало повышение уровня и качества образования населения.

Развитие образования все чаще рассматривается как условие и предпосылка экономического роста, качественного развития экономики и социальной сферы. Именно этим оправдывается увеличение бюджетных вложений в систему образования, поскольку человеческий капитал в современной экономике играет все большую роль. Чем сложнее становятся технологии, тем более компетентным должен быть работник, как для выполнения трудовых операций, так и для создания новых технологий, для поддержания темпа внедрения технических и научных инноваций. Одновременно с усложнением технологической среды растет и сложность социальных отношений, что требует иного уровня социализации молодого поколения. Повышается и сложность самой системы образования, что предъявляет новые требования к педагогическим работникам, к их квалификации, образовательным программам, к качеству управления данной сферой.

Технологическое развитие приводит к тому, что не только исчезают прежние специальности и профессии, но и резко сокращается число рабочих мест в промышленном производстве. Новая экономика требует в большом количестве

высококвалифицированных кадров (прежде всего с высшим образованием) для сферы услуг. Рабочие места средней сложности, которые пока еще распространены в экономике и социальной сфере, постепенно перестают существовать, при этом работники, занимающие указанные места, стремятся получить высшее образование (например, продавец «превращается» в менеджера торгового зала с высшим образованием). При этом, по данным Международной организации труда, ручной нерутинный труд будет сохранять свое значение в отличие от ручного рутинного. В долгосрочной перспективе подготовка кадров с высшим образованием станет практически всеобщей, однако при этом сама система высшего образования будет сильно дифференцирована по качеству предоставляемых услуг и, соответственно, по типу рабочих мест, на которые смогут претендовать выпускники вузов [1].

Получение образования требует все больших государственных и частных расходов: в развивающихся и бедных странах указанный рост обусловлен ростом охвата детей и молодежи образованием (ростом доступности), в развитых странах - ростом качества и разнообразия образовательных траекторий, индивидуализацией образовательных программ (наибольшие затраты на образование как % ВВП - развивающиеся страны: Восточный Тимор - 14,0%, Лесото - 13,1%, Бурунди - 9,2%, Намибия - 8,1%; развитые страны: Дания - 7,7%, Исландия - 7,5%, Норвегия - 6,5%, Финляндия - 6,1%, Франция - 5,6%, США - 5,5%; Канада - 5,4%, Великобритания - 5,4%.

Все более дорогостоящим становится получение высшего образования как для государства, так и для домохозяйств, в которых есть студенты. Так, стоимость обучения студентов в ведущих американских университетах (университеты Лиги плюща) в 2013–2017 гг. превысила 40 тыс. долл. США, а общие затраты на обучение - 60 тыс. долл. США в год.

Государственное финансирование высшей школы в силу быстро растущей численности

молодежи, поступающей в вузы, постоянно увеличивается даже в странах, где высшее образование является платным. В связи с этим быстро развивается образовательное кредитование, при этом появляются новые источники финансирования университетов, прежде всего активно развиваются эндаумент-фонды (фонды целевого капитала), размер которых в ведущих университетах США превышает десятки миллиардов долларов (Гарвард - 35,9 млрд долл. Йель - 23,9 млрд долл., Стэнфорд и Принстон - 21,4 и 21,0 млрд долл.); в Великобритании они меньше, но также значительны (Оксфорд - 4,2, Кембридж - 5,5 млрд евро). Одновременно Оксфорд - 4,2, Кембридж - 5,5 млрд евро) [2].

Власти Казахстана в государственных программах немалую роль отводят аспекту развития человеческого капитала. В Стратегическом плане - 2025 и Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых

повышение расходов на образование на 1% приводит к увеличению ВВП на 0,35%.

По поручению главы государства К-Ж. Токаева расходы на сферу образования и науку будут увеличены до 5% от ВВП, это 1,1 трлн. тенге к текущим расходам [3].

Финансовая составляющая является одним из основных факторов в вопросе обеспечения доступа казахстанцев к высшему образованию. 70% студентов вузов РК обучаются за счет покупки образовательных услуг. Население Казахстана осознает ценность высшего образования и имеет потенциал платежеспособного спроса на его получение. Стоимость обучения на бакалавриате в государственных вузах РК меньше стоимости китайских, белорусских и российских вузов для иностранцев, а также ряда стран ОЭСР.

В 2018 г. доля расходов на образование в РК от общих государственных затрат достигла рекомендуемого международного

Таблица 1

Расходы государственного бюджета на образование в РК

Расходы	2016	2017	2018
Объем расходов на образование (млрд. тенге)	1669,4	1843,2	1948,5
Объем затрат бюджета (млрд. тенге)	9433,7	11567,7	10120,9
ВВП (млрд. тенге)	46971,2	54378,9	61819,5
Доля расходов на образование от бюджета (%)	17,7	15,9	19,3
Доля расходов на образование от ВВП (%)	3,6	3,4	3,2
Примечание – составлено авторами на основе [3]			

развитых стран мира ключевым фактором развития в XXI веке определен национальный человеческий капитал. В 2007 году Казахстан входил в число стран со средним уровнем развития человеческого потенциала, занимая 73 место среди 177 стран, в 2016 году переместился в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, переместившись на 56 место из 188 стран, и в 2018 году вырвался на 31 место из 157 стран мира.

В 2018 году из государственного бюджета выделено 1,95 трлн. тенге на развитие сферы образования, что в соотношении к ВВП составило 3,2%. Как показывает практика,

уровня. Данный индикатор является одним из двух международных показателей финансирования образования, предложенных ЮНЕСКО в рамках достижения задач 4-й ЦУР. Рекомендуемый уровень равен не менее 15-20% от всех государственных затрат. Так, в 2018 г. доля расходов РК на образование от общих государственных затрат составила 17,2%. За семилетний период доля расходов на образование спустилась ниже 15% только в 2017 г. (Рисунок 1).

В номинальном выражении сумма государственных затрат на казахстанское образование также продолжает расти и в 2018 г. составила 1 948 млн тенге. Образование

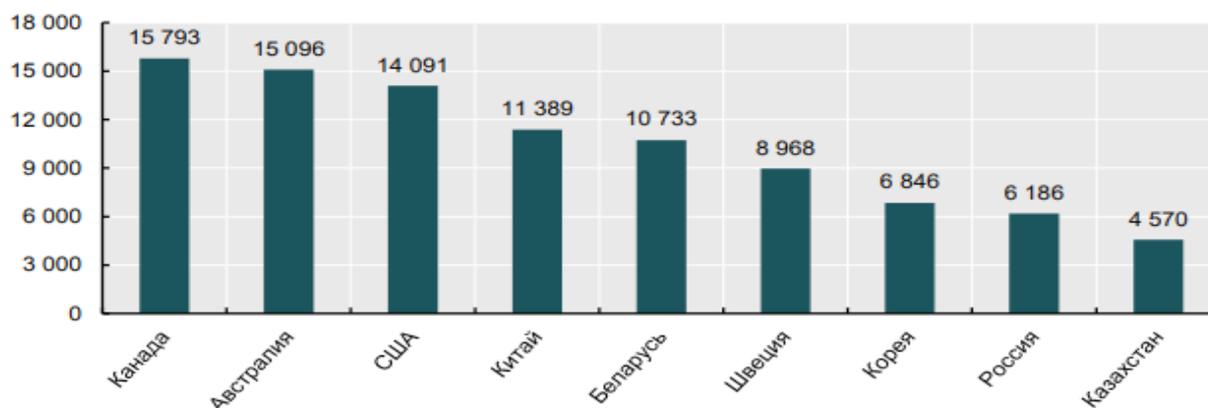
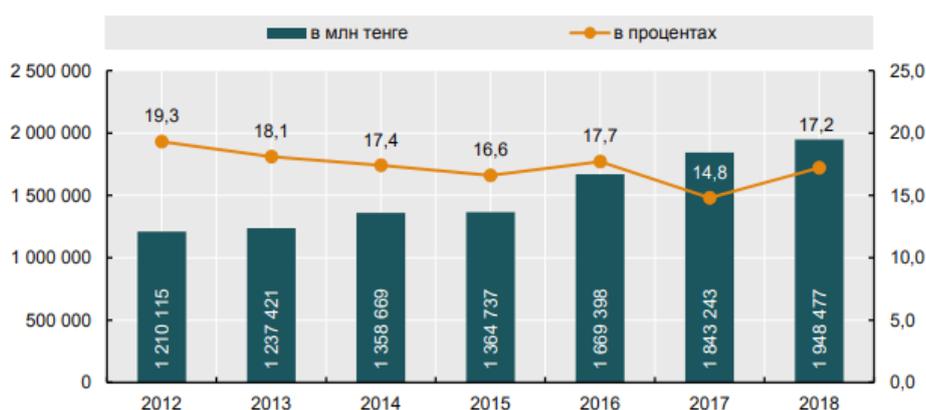


Рисунок 1 – Стоимость обучения на бакалавриате в вузах разных стран, 2014 год (согласно паритету покупательной способности, доллар США)

традиционно остается второй сферой, получающей наибольшее государственное финансирование, что указывает на высокий приоритет данной сферы в национальной политике (Рисунок 2).

но примерно на одном уровне с такими странами, как Ирландия (3,5%) и Люксембург (3,6%) (рис.). Всемирный банк в своем докладе «Глобальные экономические перспективы: тускнеющее небо» (GlobalEconomicProspects:



Источник: МФ РК

Рисунок 2 – Динамика государственных расходов РК на образование

Расходы на образование от ВВП все еще остаются ниже рекомендуемого уровня в 4-6%. Показатель является вторым международным эталонным индикатором, рекомендованным для достижения 4-й ЦУР. В 2018 г. доля расходов на образование от ВВП в Казахстане составила 3,3% при ВВП 59 613 707 тыс. тенге (рис. 1.18). Это на 0,2% ниже, чем в 2017 г. Динамика показателя с 2012 г. сохраняется примерно на одном уровне, не превышая 3,5%. В международном сопоставлении доля расходов Казахстана находится ниже средней ОЭСР (5%) и большинства ее членов,

DarkeningSkies) приводит прогнозные показатели роста ВВП Казахстана на 2019-2021 гг., согласно которым рост ВВП Республики Казахстан в 2019 г. составит 3,5%, в 2020 и 2021 гг. – 3,2%. Принимая во внимание возможность такого сценария, очень важно не допустить снижение доли расходов на образование от ВВП [3].

Несмотря на увеличение номинальных расходов населения на образование, их доля от общих затрат продолжает уменьшаться. С 2012 по 2018 гг. расходы населения страны увеличились в 1,6 раза. Однако рост затрат на

образование демонстрирует менее значимый рост. За указанный период расходы населения на образование увеличились в 1,4 раза. При этом в долевом соотношении от общих затрат расходы на образование продолжают сокращаться. Если в 2012 г. доля расходов на образование от общих затрат составляла 3,88%, то к 2018 г. расходы снизились до 2,76% (Таблица 2).

начиная от спроса и потребностей в городе и селе, наличия государственной поддержки в виде ваучеров, лизинга, стипендий до увеличения городского населения за счет миграционных потоков. Структура расходов населения на образование позволяет определить некоторые причины увеличения разрыва в расходах между городом и селом [4].

Таблица 2

Распределение расходов населения на образование в разрезе город-село

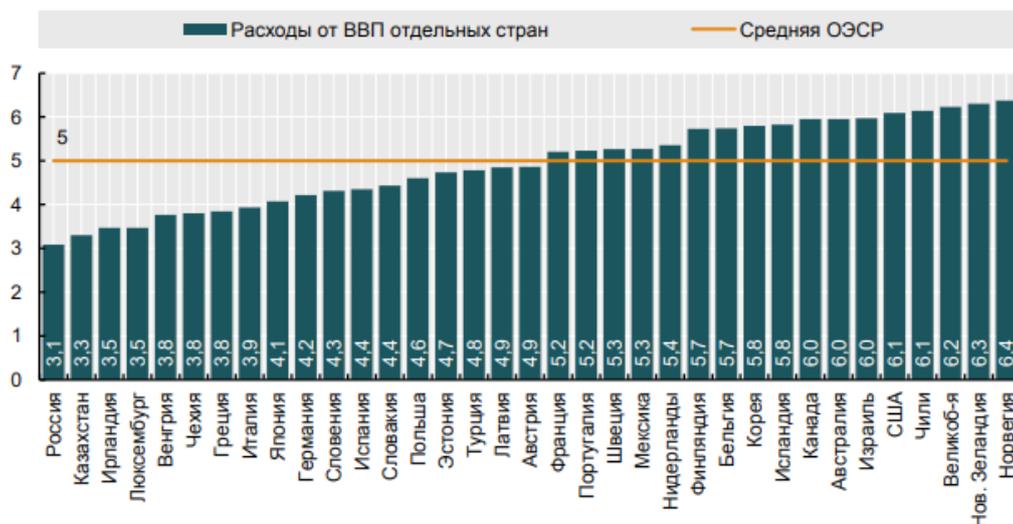
Год	Общие денежные расходы на душу населения, тенге			Расходы на образование на душу населения, тенге				Доля расходов от общих затрат населения, %			
	РК	Город	Село	РК	Город	Село	(+/-)	РК	Город	Село	(+/-)
2012	382636	444442	308063	14838	16801	12469	-4332	3,88	3,78	4,05	0,27
2013	417555	482913	337830	15945	18195	13201	-4994	3,82	3,77	3,91	0,14
2014	445569	515891	358988	16529	9167	3281	-5886	3,71	3,72	3,70	-0,02
2015	462027	534856	365994	16360	19412	12335	-7077	3,54	3,57	3,37	-0,02
2016	502162	577654	400977	16697	20247	1939	8308	3,33	3,51	2,98	-0,53
2017	555831	645038	435970	17474	21676	11828	-9848	3,14	3,35	2,71	-0,64
2018	614373	711552	481582	16964	21075	1347	-9728	2,76	2,96	2,36	-0,6

Примечание – составлено авторами на основе [4]

Такая тенденция в принципе свойственна как для города, так и села. В то время как в 2012 г. доля затрат города на образование составляла 3,78%, а села – 4,05%, то в 2018 г. значение уменьшилось до 2,96% и 2,36% соответственно. На фоне сокращения расходов населения на образование усиливается разрыв в расходах на образование между городом и селом. В 2012-2013 гг. сельские жители тратили на образование в долевом соотношении (4,05%) больше, чем городские (3,78%). Однако начавшийся в 2014 г. спад расходов села на образование привел к обратной диспропорции. В 2018 г. городские жители потратили на образование 2,96% в доле от всех затрат, тогда как сельские жители потратили 2,36%. Разрыв составил 0,6% в пользу города. В номинальном выражении город также тратит больше села. Если в 2012 г. село тратило на образование на 25,8% меньше города, то в 2018 г. разрыв достиг 46,2%, что соответствует почти двукратной разнице (таблица 2). Такая разница может быть вызвана рядом причин,

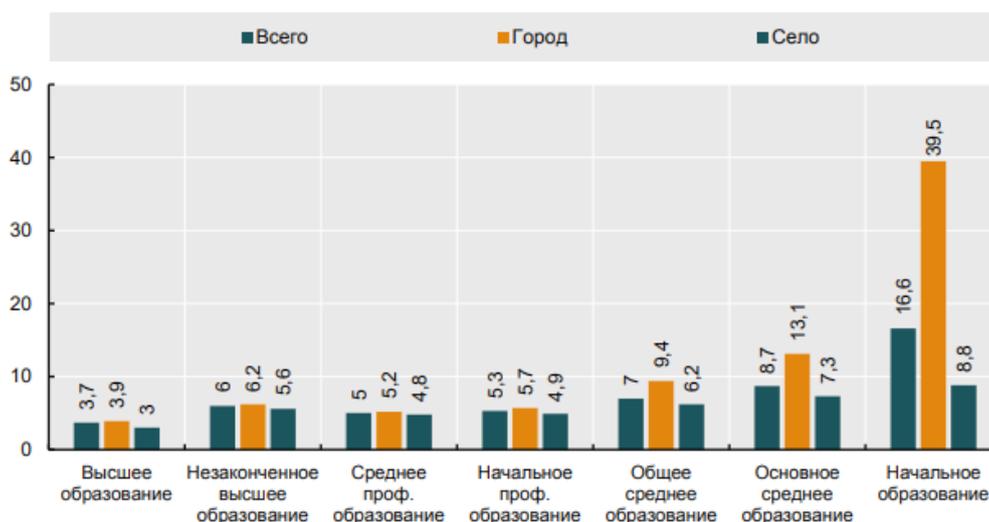
Рынок труда. В числе безработных казахстанцев наибольшую долю составляют горожане с начальным образованием. Число безработных в 2018 г. составило 443644 человека. Это соответствует среднему показателю в 4,9%. Указанный уровень безработицы Казахстана в 1,2 раза ниже среднего значения стран ОЭСР (5,9%).²³ При сопоставлении безработицы по типу местности показатель городского населения демонстрирует чуть более высокий уровень, чем сельский независимо от уровня образования населения. Исключением является безработица городских жителей, обладающих начальным образованием. Данная группа людей более склонна быть безработными, чем представители в сельской местности. В 2018 г. 39,5% городских жителей с начальным образованием были зафиксированы как безработные, тогда как в селе – всего лишь 8,8% (Рисунок 4).

Происходящие изменения на рынке труда предполагают переформатирование всей системы профессионального образования, в



Примечание: Данные стран ОЭСР приведены за 2015 г.

Рисунок 3 - Сравнение Казахстана с отдельными странами ОЭСР по расходам на образование от ВВП, %



Источник: КС МНЭ РК

Рисунок 4 – Уровень безработицы по уровням образования населения РК, 2018 год, в %

том числе его структуры и уровней, которое уже происходит в большинстве стран, прежде всего развитых. Доля выпускников средней школы, поступающих в высшие учебные заведения, постоянно растет и в странах, лидирующих по уровню человеческого развития, превысила 65%: в США она составляет 82%, Республике Корея - 96%, Финляндии - 94%, Норвегии - 82% (занимает первое место в мире по индексу человеческого развития), Дания - 80%, Австралия - 75% (одна

из лидирующих стран по экспорту высшего образования, который занимает в общем объеме австралийского экспорта 3-е место) [4].

Рост доли среднего класса и молодежи стимулирует массификацию высшего образования в мире. Еще несколько десятилетий назад высшее образование было элитарным. Сегодня страны осознают ценность высшего образования для благополучия взрослого населения и общества

в целом. В связи с этим оно становится доступнее большому числу представителей среднего класса. При этом наблюдается глобальное повышение доли молодого населения. Так, в начале 2012 г. мировое население превысило 7 млрд. человек, при этом молодые люди до 30 лет составили более половины этой цифры (50,5%). Эти и другие причины привели к двукратному увеличению численности студентов в мире за последние два десятилетия: 1998 г. – 89 млн человек, 2017 г. – 200 млн. По прогнозам экспертов, к 2030 г. контингент обучающихся вузов в мире достигнет 500 млн. человек.

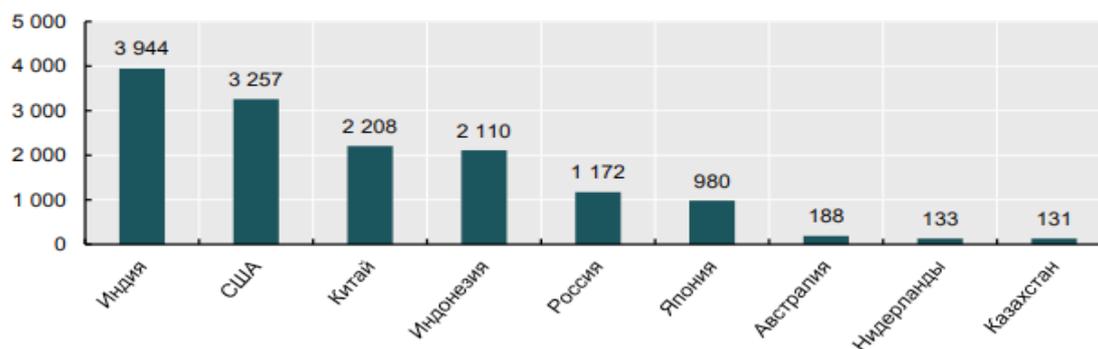
Рост числа вузов в стране положительно влияет на ее экономическое развитие. По данным Национального бюро экономических исследований Великобритании, увеличение количества вузов в два раза ведет к росту ВВП на душу населения в данном регионе на 4%.

Продолжается рост контингента по послевузовским программам обучения. За один год прирост составил 16%, т.е. контингент увеличился до 48 580 человек (Рисунок 6).

Соотношение числа студентов в государственных и частных вузах меняется в пользу последних. Большая часть студентов (53,6%) обучается в частных вузах, 45,3% – государственных, 1% – вузах, являющихся собственностью других государств. В то же время за последние три года контингент студентов и в государственных, и в частных вузах увеличился на 14%.

В целом, в мире идет тенденция роста числа частных вузов и их контингента: 30% обучающихся получают образование в частных вузах.

В 2018 г. вузами для рынка труда подготовлен 130 691 специалист. Всего выпущено почти на 3% больше специалистов, чем в 2017 г. (127 084



Источник: Webometrics

Рисунок 5 – Сведения о численности вузов в мире в 2018 году

Помимо растущей роли университетов в экономическом развитии, вузы являются частью городской среды, служат обществу, развивают международные связи и продвигают технологические инновации. Казахстан входит в топ-30 стран с наибольшей концентрацией вузов в мире (Рисунок 5). В 210 странах мира подготовку специалистов ведут более 28 тыс. вузов. В 2018 г. число вузов в Казахстане выросло до 131. Среди 117 гражданских вузов 10 национальных, 1 международный, 1 автономный, 31 государственный, 18 акционированных и 56 частных вузов.

76% выпускников завершили обучение за счет покупки образовательных услуг, 23% – государственного образовательного гранта. Большинство пополняют педагогическую, техническую и социально-экономическую сферы - 8 321 (29,3%), 27 056 (20,7%) и 20 796 (16%) человек соответственно (Рисунок 7).

С учетом технологической модернизации экономики потребность в кадрах в Казахстане к 2025 году составит более 570 тыс. человек. Предполагается увеличение числа средне- и высококвалифицированных рабочих мест на 766 тысяч. Сократится спрос на низкоквалифицированный труд [5].

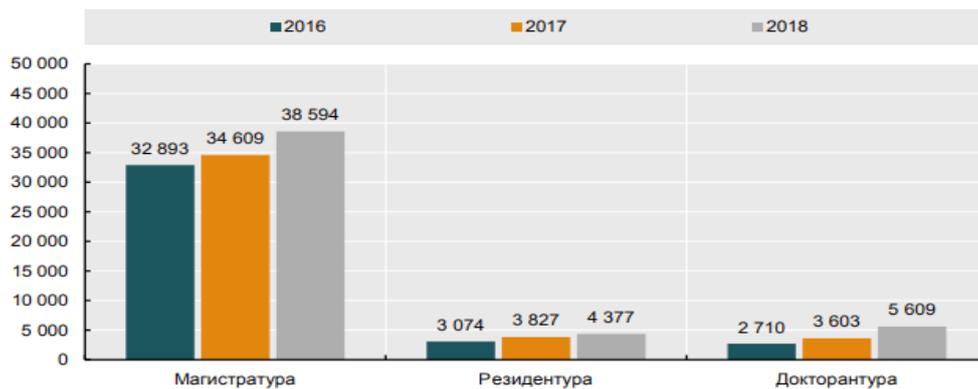
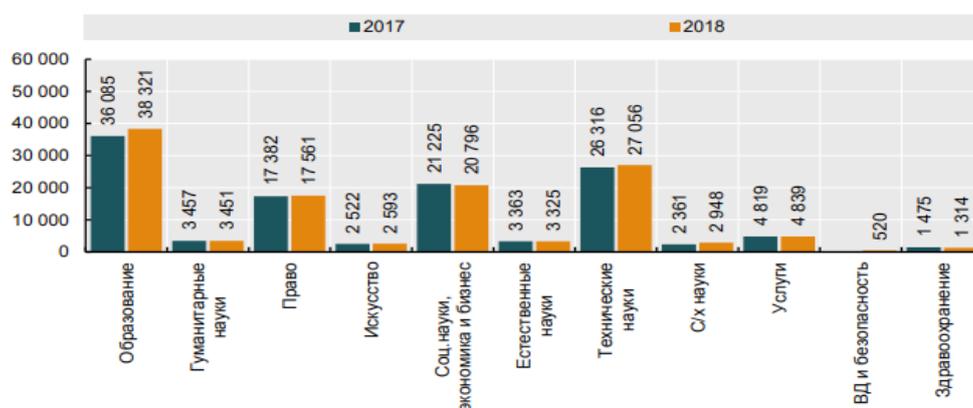


Рисунок 6 – Численность обучающихся по программам послевузовского образования в РК, чел.



Источник: КС МНЭ РК

Рисунок 7 – Количество выпускников в разрезе направлений подготовки в РК в 2018 году, чел.

Для предотвращения массовой безработицы требуется усиленная синхронизация спроса и предложения человеческого потенциала. Через тесную связь «Работодатель + вуз + школа» на постоянной основе требуется следить за потребностями и сигналами мировой экономики и действовать проактивно.

По данным опроса, проведенного Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» в 2018 году, 70% казахстанских работодателей не удовлетворены навыками выпускников вузов. Также лишь 27,4% образовательных программ соответствует ожиданиям работодателей, так как большая часть контента образовательной программы не актуальна, и требует кардинальной переработки.

В настоящее время Министерство труда и социальной защиты РК проводит работу по подготовке профессиональных

стандартов, которые будут способствовать совершенствованию системы профессионального, высшего образования и действующей системы присуждения квалификаций.

Это именно та зона, в которую нужно инвестировать, и за системой образованием целесообразно закрепить не подготовку профессий, а подготовку компетенций профессионалов.

В развитых странах охват непрерывным профессиональным образованием достигает 40–50% работающего населения и постоянно растет. Переход ко всеобщему высшему образованию в перспективе 25–30 лет уже в настоящее время ставит в развитых странах новые задачи перед формальной системой общего образования. Здесь сроки обучения будут, с одной стороны, определяться все в возрастающей степени задачами построения индивидуальной образовательной траек-

тории, а с другой — на первый план будут выходить вопросы эффективной социализации в быстро меняющемся мире, включая снижение численности молодежи, которая будет неуспешной на рынке труда.

Все большее место в повышении качества образования будут играть развитость и качество образовательной среды, выходящей далеко за пределы собственно системы образования (образовательные программы музеев, образовательный туризм, усложняющаяся информационная среда), а также доступность и разнообразие неформального образования.

Вместе с тем развитие образовательной среды постепенно меняет программы школьного обучения и образовательные технологии, «втягивая» ресурсы обучения и образовательные технологии в учебный процесс. При этом постоянно растет сетевая организация обучения, как внутри системы общего образования, так и путем создания совместных образовательных программ и проектов с организациями дополнительного образования детей, организациями культуры, физкультуры и спорта и другими. В развитых странах уже примерно 25–30% образовательной программы реализуется вне школы.

В настоящее время численность студентов в мире составляет около 200 млн человек, при этом только в Китае и Индии в университетах учится более 50 млн человек. В результате изменений в системах профессионального образования, прежде всего высшего, будут изменяться потоки молодежи на глобальном рынке труда. В большинстве развивающихся стран местные вузы не смогут справиться с быстро растущим спросом на качественное высшее образование, что позволит не только сохранить, но и расширить системы высшего образования развитых стран, которые без внешнего притока студентов должны были бы существенно сократить свои масштабы в силу демографических причин.

До середины 2020-х гг. потоки иностранных студентов в мире, которые будут ориентированы не только на получение высшего образования, но и на трудоустройство

в развитых странах, резко возрастут (с 5,5 млн человек до 10–12 млн человек), а конкуренция университетов за иностранных студентов и ведущих профессоров резко усилится. Вместе с тем возникнут и начнут получать все большее распространение виртуальные онлайн-университеты, которые позволят локализовать обучение части студентов в их собственных странах и создать там новые престижные рабочие места. При этом все большая интернационализация системы образования приведет к переходу на универсальный язык обучения (на эту роль, прежде всего, претендует английский язык).

Одновременно пулы университетов создают платформы новых образовательных ресурсов и открытых курсов онлайн-обучения (МООС), чтобы сократить издержки и вместе с тем привлечь в их учебные заведения новых студентов. Во многом индивидуализация образования обеспечивается за счет новых технологий обучения, позволяющих делать больший акцент на самостоятельной работе студента. Вместе с тем рост доступности высшего образования ведет к росту его дифференциации по качеству обучения [6].

Виртуальные университеты, которые в том числе станут частью ведущих мировых университетов, и распространение в системе образования универсального (английского) языка повлекут за собой уход с рынка многих вузов, как в развитых, так и в развивающихся странах. В перспективе до 2050 г. ведущие университеты станут глобальными (транснациональными) как за счет развития на их базе виртуальных университетов, так и путем создания сетевых университетов с включением в них национальных университетов многих стран. Фактически будут созданы глобально распределенные университеты, численность студентов в которых будет составлять от 200 до 500 тысяч человек. Одновременно развитие получают уникальные программы, ориентированные на индивидуальные потребности обучающихся, реализация которых будет строиться на использовании глобальных образовательных ресурсов.

Все это ставит новые задачи реформирования системы образования. Вместе с тем большинство реформаторских идей, которые служили основой изменения данной сферы в последние годы, реализовано. Поэтому в настоящее время требуется значительно более тонкая настройка тех реформ, которые должны быть осуществлены в период до 2025 г. и заложить потенциал развития системы образования до 2030 г. Основным требованием должна стать реализуемость мер образовательной политики, снижение рисков негативных последствий. В связи с этим меры политики должны быть направлены на создание современных условий получения образования на всей территории РК и развитие кадрового потенциала.

Список литературы

1. Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. – Санкт-Петербург: СПбУЭФ, 2015. -156 с.
2. Исследование Всемирного банка. Казахстан. Преодоление стагнации производительности [Электрон. ресурс] – URL: <http://pubdocs.worldbank.org/en/870001541744945542/KZ-CEM-Final-RU-Oct-31-BB.pdf> (Дата обращения: 20.06.2020)
3. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года: Указ Президента Республики Казахстан № 626 от 18 февраля 2018 года.
4. О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира: Указ Президента Республики Казахстан № 732 от 17 января 2014 года.
5. Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан [Электрон. ресурс] -URL: <http://lenta.inform.kz/kz/lyazat-nurkatova-chelovecheskiy-kapital-osnova-modernizacii> (Дата обращения: 20.06.2020)
6. Всемирный экономический форум [Электрон. ресурс] - URL: <https://ru.sputniknews.kz/economy/20181017/7645039/kazakhstan-rejting-konkurentosposobnost.html>. (Дата обращения: 20.06.2020)

References

1. Dyatlov S.A. Osnovy teorii chelovecheskogo kapitala [Fundamentals of human capital theory] (Saint-Peterburg, SPbUEF, 2015, 156 p.). [in Russian]
2. Issledovanie Vsemirnogo banka. Kazahstan. Preodolenie stagnacii proizvoditelnosti [Electronic resource] Available at: <http://pubdocs.worldbank.org/en/870001541744945542/KZ-CEM-Final-RU-Oct-31-BB.pdf> (Accessed: 20.06.2020). [in Russian]
3. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan № 626 ot 18 fevralya 2018 goda «Strategicheskij plan razvitiya Respubliki Kazahstan do 2025 goda» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan № 626 dated February 18, 2018 «Strategic development plan of the Republic of Kazakhstan until 2025»]. [in Russian]
4. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan № 732 ot 17 yanvarya 2014 goda «O Konceptii po vhozhdeniyu Kazahstana v chislo 30 samyh razvityh gosudarstv mira». [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan No. 732 dated January 17, 2014 «on the Concept of Kazakhstan becoming one of the 30 most developed countries in the world»]. [in Russian]
5. Kazahstanskii institut strategicheskikh issledovanij pri Prezidente Respubliki Kazahstan. [Electronic resource] Available at: http://lenta.inform.kz/kz/lyazat-nurkatova-chelovecheskiy-kapital-osnova-modernizacii_a3130847 (Accessed: 20.06.2020). [in Russian]
6. Vsemirnyi ekonomicheskii forum [World economic forum] [Electronic resource] Available at: <https://ru.sputniknews.kz/economy/20181017/7645039/kazakhstan-rejting-konkurentosposobnost.html>. (Accessed: 20.06.2020). [in Russian]

А.С. Бақтымбет, С.С. Бақтымбет, Ә.С. Бақтымбет

Қазақ экономика, қаржы және халықаралық сауда университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Қазақстандағы білім беру жүйесі дамуының әлеуметтік-экономикалық аспектілері

Аңдатпа. Экономикалық саясаттың маңызды мәселелерінің бірі білім берудің өндіріс көлеміне, экономикалық өсу қарқыны мен ғылыми-техникалық прогресс қарқынына әсерін бағалаудың әдіснамалық тәсілдері мен әдістерін жасау болып табылады. Адами капиталдың даму факторы ретінде, оның экономикалық дамуға ықпалын талдау ретінде ұлттық экономиканың ерекшелігін айқындайтын әдіснамалық тәсілдерді әзірлеудің шұғыл қажеттілігі сезіледі. Әлемнің дамыған елдерінде инновациялық экономиканың, «білім экономикасының» қалыптасуы жүріп жатыр. Білім берудің дамуы көбінесе экономикалық өсудің, экономиканың және әлеуметтік саланың сапалы дамуының алғышарты ретінде қарастырылады.

Түйін сөздер: адами капитал, білім беру, инвестициялар мен бәсекеге қабілеттілік, экономикалық өсу.

A.S. Baktymbet, S.S. Baktymbet, A.S. Baktymbet

Kazakh University of Economics, Finance and International Trade, Nur-Sultan, Kazakhstan

Social-economic development aspects of the educational system of Kazakhstan

Abstract. One of the most important problems of economic policy is the development of methodological approaches and methods for assessing the impact on production, the rates of economic growth and rates of scientific and technological progress, which allows reproducing and testing the results of such researches. There is an urgent need for development and justification requires taking into account the specifics of the national economy, methodology and a quantitative assessment of education, as a factor in the development of human capital and an analysis of its impact on economic development. There takes place the formation of an innovative economy, «economic knowledge» in the developed countries of the world. The development of education is increasingly seen as a condition and premise for economic growth, qualitative development of the economy and a social sphere.

Keywords: human capital, education, investment and competitiveness, economic growth.

Сведения об авторах:

Бақтымбет Айсара – основной автор, Ph.D. докторант кафедры «Экономика», Казахского университета экономики, финансов и международной торговли, Нур-Султан, Казахстан.

Бақтымбет Сауле – кандидат экономических наук, профессор, Казахского университета экономики, финансов и международной торговли, Нур-Султан, Казахстан.

Бақтымбет Әсем – кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика», Казахского университета экономики, финансов и международной торговли, Нур-Султан, Казахстан.

Baktymbet Aisara – The main author, Ph.D. student of the Department «Economics», Kazakh University of economics, finance and international trade, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Baktymbet Saule – Candidate of economic sciences, Assistant Professor, Kazakh University of economics, finance and international trade, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Baktymbet Asem – Candidate of economic sciences, Professor, head of the Department «Economics» Kazakh University of economics, finance and international trade.