

В.П. Шеломенцева
С.В. Беспалый
Е.А. Ифутина

Инновационный Евразийский университет, Павлодар, Казахстан
(E-mail: valshelom@mail.ru, sergeybesp@mail.ru, elena.ifutina@mail.ru)

Методические подходы к определению системы показателей мониторинга социально-экономического развития региона

Аннотация. Важной проблемой, которую предстоит решить органам государственной власти, ответственным за управление регионом, является разработка системы эффективного мониторинга социально-экономического развития региона, причиной чего является недостаток информации о состоянии и динамике основных показателей, влияющих на процессы в регионах.

В настоящей статье рассмотрены исследования, выполненные в разных странах, посвященные анализу и оценке уровня социально-экономического развития территории на региональном уровне. В статье рассмотрены различные аспекты исследований оценки развития регионов: система показателей, возможные источники информации, методы обработки и форма результата.

На основании того, что во многих странах до сих пор наблюдается недостаток надежных данных об изменениях социально-экономических процессов на уровне регионов, нами в статье обобщен опыт различных исследований и предложено авторское видение системы социально-экономических показателей регионов.

На основе анализа разных методик планирования и мониторинга социально-экономического развития регионов в настоящей статье предложена система мониторинга социально-экономического развития региона, предусматривающая оценку развития территории по семи группам показателей.

Для анализа имеющихся исследований в сфере оценки социально-экономического развития регионов были использованы методы сравнительного анализа и обобщения, статистический анализ.

Ключевые слова: мониторинг, оценка социально-экономического развития регионов, рейтинг инновационного развития, региональная экономическая политика, социальная политика, научно-техническая политика.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2079-620X-2021-1-128-139>

Введение

Эффективная региональная политика в сфере управления диктует необходимость формирования достоверной и объективной информации о социально-экономическом развитии регионов, которая может быть

в результате проведения мониторинга. Неравномерное развитие различных регионов в одной стране - типичная ситуация для всех стран мира и причина недовольства в «богатых» и «бедных» регионах. Проблема неравномерного социально-экономического развития регионов является одной из

важнейших внутривнутриполитических задач практически любой страны, в связи с чем возрастает и территориальная роль экономического развития.

В Казахстане, как и в других странах, существует потребность в формировании комплексной системы показателей о социально-экономических процессах на уровне регионов. В качестве определяющих направлений решения этой проблемы можно назвать установление системы показателей, предоставляемых органам государственной статистики.

В каждом регионе происходят изменения структуры экономики, возникают новые производства, развиваются действующие предприятия, производственная и социальная инфраструктура, направленные на создание и поддержание конкурентных преимуществ региона, повышение уровня и качества жизни населения.

Лидерство может быть различным для разных регионов, тогда как политика улучшения социально-экономического развития территории является эффективной для всех регионов.

На основе анализа разных методик планирования и мониторинга социально-экономического развития регионов в настоящей статье предложена система Мониторинга социально-экономического развития региона, предусматривающая оценку развития территории по семи группам показателей.

Проведение мониторинга социально-экономического развития региона необходимо для проведения качественного и объективного анализа развития территории, выявления направлений поиска резервов устойчивого развития региона. Материалы Мониторинга могут служить надежной базой для разработки Региональной программы развития территории.

Цель научной статьи – определить систему показателей Мониторинга социально-экономического развития региона.

В качестве решаемых научных задач выступают:

- исследование и анализ отечественных и зарубежных методик оценки показателей социально-экономического развития регионов;

- исследование и анализ методов оценки развития регионов;

- разработка предложений по совершенствованию методики проведения Мониторинга социально-экономического развития региона.

Методы исследования

Исследование сосредоточено на методиках оценки показателей социально-экономического развития регионов, как отечественных, так и зарубежных. В зарубежных методиках, которые используются для оценки тех или иных аспектов социально-экономического развития и процессов, протекающих в регионах, отсутствует консенсус и предлагаемые показатели оценки значительно отличаются.

Для анализа имеющихся исследований в сфере оценки социально-экономического развития регионов были использованы методы сопоставления и сравнения. Количественная и качественная оценка показателей может производиться на основе использования статистического анализа.

Результаты и их обсуждение

В современной литературе по экономике, географии и градостроительству большое внимание уделяется понятию «регион». Наиболее часто используемыми критериями для формирования понятия «регион» являются: география; производство и функции; городское планирование; социологический.

По мнению Н.Н. Некрасова, регион считается крупной территорией страны, а его природные условия более или менее однородны. Характерным направлением развития продуктивности является сочетание разнообразия природных ресурсов с соответствующей и имеющейся материально-

технической базой, совмещенной с производственной и социальной инфраструктурой. Уровень развития производительности в регионах, социальная структура, доступность сырья и полезных ископаемых, а также высокоразвитая промышленность, культура и удаленность от центра большинства городов различаются. Территорию следует рассматривать как составную часть территориальной организации народного хозяйства, составную часть системы расселения и составную часть социальной организации общества.

Регион, как главная единица социально-экономического пространства, характеризуется некоторыми структурными особенностями, в связи с этим существуют различные подходы авторов к определению и классификации регионов. Анализ экономической литературы показал, что при классификации регионов основной акцент делается на уровне и характере их развития.

Социально-экономическое пространство многих стран разнородно по уровню экономического развития и по уровню жизни. Джоном Фридманом было выделено четыре типа экономических районов (регионов), представленных на рисунке 1.

Разные по уровню социально-экономического развития регионы решают

проблемы своего развития, как правило, свойственными им методами: одни развиваются на собственной основе, другие – нуждаются в государственной поддержке со стороны государства для обеспечения устойчивого развития.

Проведенный анализ методов, применяемых в Республике Казахстан, Российской Федерации, США, Европе и странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для оценки развития регионов, представлен на рисунке 2 [1]. Суммарно было использовано 106 разных показателей, прямо или косвенно относящихся к социальным, экономическим, инновационным процессам.

Преимущественное использование официальных статистических данных является важной особенностью существующих исследований в регионах. Использование статистических данных является логичным. Однако следует понимать, что любой выбор связан с определенными преимуществами и недостатками, в том числе и выбор в пользу использования статистических данных.

Среди недостатков, присущих статистическим данным, можно выделить невозможность или сложность внесения изменений в форму статистического наблюдения, исходя из целей конкретного исследования; агрегированный характер

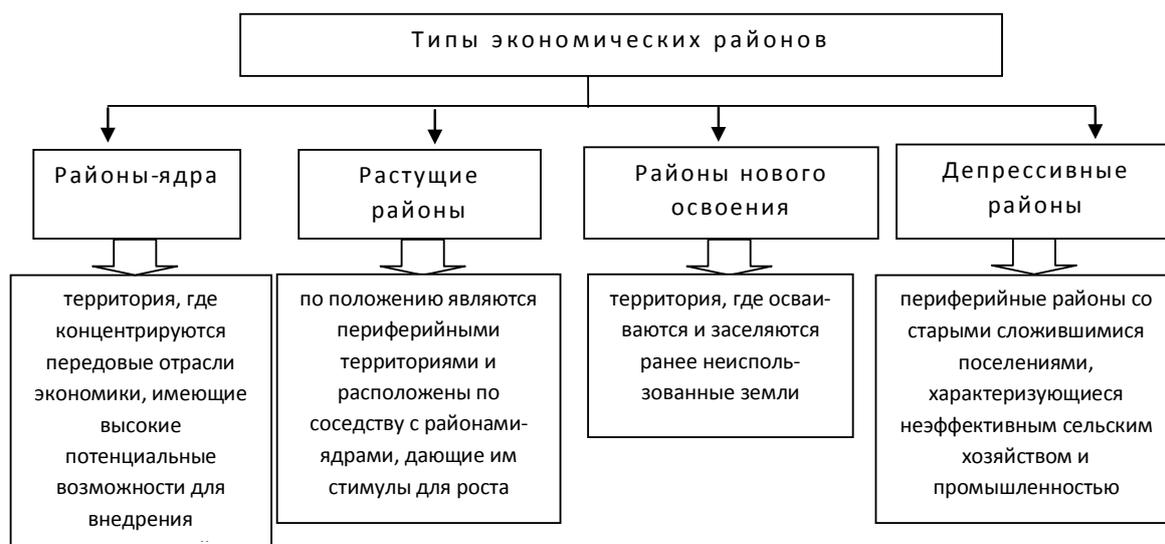


Рисунок 1 – Типы экономических районов Д. Фридману

статистических данных; проблему надежности полученной информации. Вместе с тем преимущества использования статистических данных для такого рода исследований явно перевешивают их недостатки.

Статистические данные о социально-экономическом и научно-техническом потенциале региона должны стать основой системы показателей развития региона. С

вовлечением косвенных показателей, по поводу валидности которых нет общей позиции в научном сообществе, связана еще одна особенность исследований, а именно, отсутствие консенсуса в научной среде по поводу того, какие показатели следует использовать для оценки тех или иных аспектов социально-экономических процессов, протекающих в регионах.

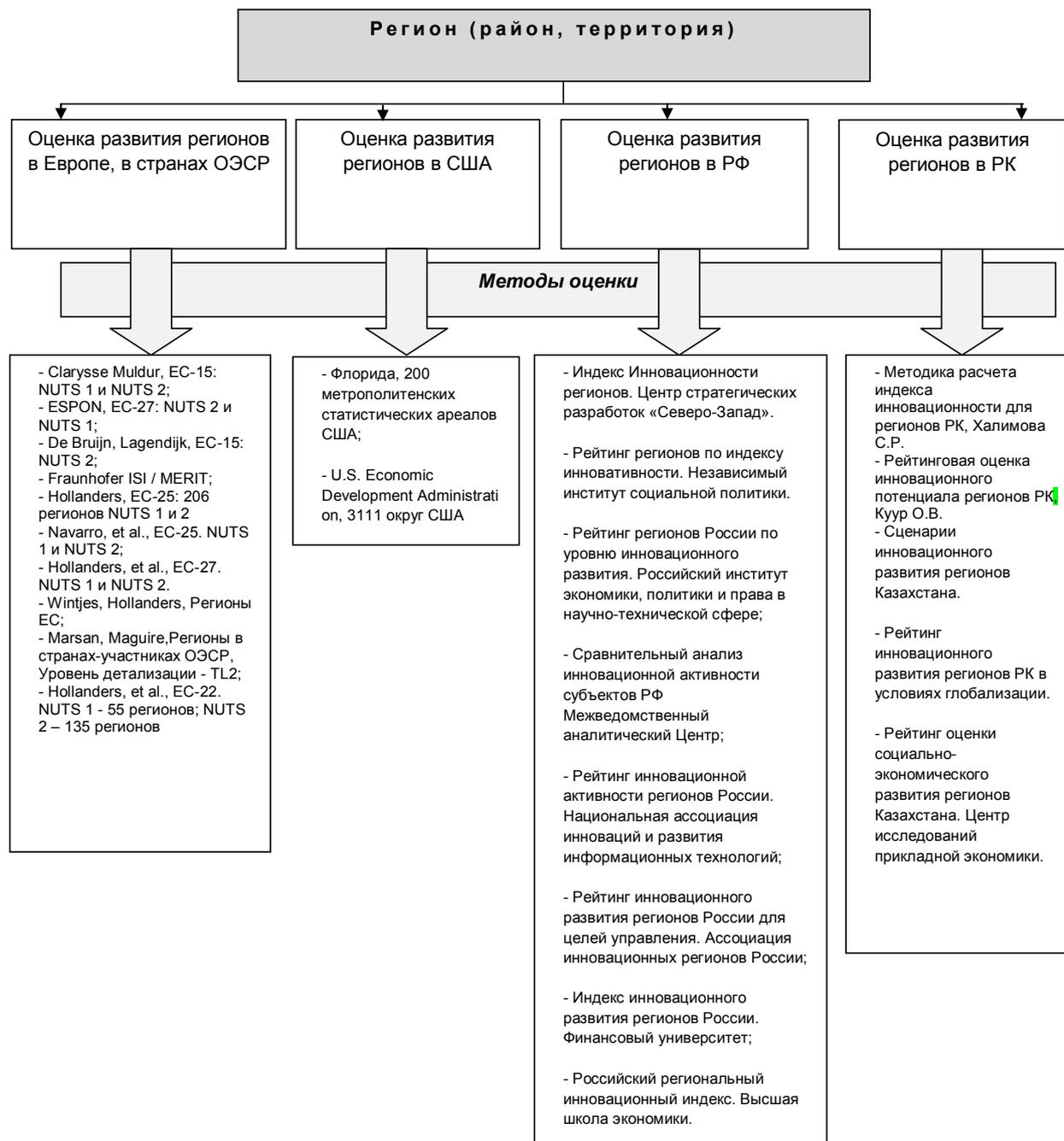


Рисунок 2 – Методы оценки развития регионов

Рассмотрим следующие методологии:

Методика Clarysse, Muldur, ЕС-15: NUTS 1 и NUTS2 [2]. Согласно выделяют 8 показателей, и рекомендуется разделить регион для оценки на 6 групп: лидеры отрасли, преследователи, медленный рост, догоняющий (экономически и технологически) и отстающий.

Методология ESPON. ЕС-27: NUTS 2 и NUTS 1 (когда статистика на уровне NUTS 2 недоступна) [3]. По этой технологии выделяют девять показателей. Метод предоставляет 4 различных типа в зависимости от реализованного метода.

Метод De Bruijn, Lagendijk, 2005. ЕС-15: NUTS 2 [4]. По этой технологии выделяют девять показателей. С помощью факторного и кластерного анализа определили доминирующее положение в высокотехнологичных отраслях, наукоемких отраслях, высокие темпы роста в наукоемких отраслях, высокий статус диверсификации и высокие темпы роста в высокотехнологичных отраслях.

Метод Fraunhofer ISI / MERIT, 2005. Этот метод используется для оценки стран-новых членов ЕС и стран-кандидатов [5]. Метод оценивает 25 показателей, которые разделены на пять частей: создание новых знаний, экономическая абсорбционная способность, распространение знаний, спрос на инновации и деятельность региональных государственных органов.

Методика Hollanders, 2006. ЕС-25: 206 региона NUTS 1 и 2 [6]. По этой технологии выделяют семь показателей.

Методология Флорида, 2007. В данной методике выделяется 5 показателей. В США существует рейтинг в области денежно-политической статистики, 200 из которых [7] оцениваются путем построения общего индекса (индекса разнообразия и индекса креативности).

Центром стратегических разработок «Северо-Запад», РФ, предложен индекс инновационности регионов, с помощью которого происходит конструирование совокупных индексов на основе сравнения с нормированными значениями показателей.

Выделено 14 показателей, сгруппированных в 2 блока по 2 группы в каждом: внутренние факторы; внешние факторы.

Методология Navarro et al., 2008. ЕС25: оценено 186 регионов. NUTS1 и NUTS2, а также страны / регионы, которые не зонированы. [8]. По этой технологии выделяют 21 показатель.

Рейтинг регионов на основе Индекса инноваций Независимого института социальной политики РФ. Выделяют 5 показателей для оценки. Построение индекса агрегации основано на линейной свертке нормализованного значения индекса.

Hollanders, et al., 2009. ЕС-27 и Норвегия: 201 регион. NUTS 1 и NUTS 2 [9]. Для оценки с помощью кластерного анализа выделено 17 показателей. Эти группы определяются в рамках трех субиндексов и общего индекса. Группа ранжируется от ведущих новаторов до слабых новаторов.

Методика U.S. Economic Development Administration, 2009. 3111 округ США [10]. При оценке регионов этим методом можно выделить 22 показателя, разделенных на 5 блоков: человеческий капитал, экономическая динамика, производительность и занятость, экономическое благополучие. Регион США оценивается и ранжируется по уровню развития двух ключевых параметров: факторов инновационного развития и эффективности инновационного развития.

Рейтинг регионов России по уровню инновационности и развития. Российская школа экономики, политики и права. Для целей оценки выделено шесть показателей, разделенных на два блока: факторы инновационной чувствительности и активности в регионе.

Методика Wintjes, Hollanders, 2010. Анализ региональных факторов ЕС. Метод определения индекса использует кластерный анализ. Согласно этому методу выделяют 20 показателей и выбирают 10 показателей из пяти аспектов: занятость, качество труда, трудовая экономическая активность, научно-технический потенциал и экономические показатели.

Методика Marsan, Maguire, 2011. Страны ОЭСР [11]. С помощью кластерного анализа исследовано 12 показателей.

Hollanders et al., 2012a. ЕС-22, Норвегия и Швейцария: 190 регионов. NUTS1-55 регионов, NUTS 2-135 регионов [12], с применением кластерного анализа. Было исследовано 12 показателей, разделенных на 3 блока: потенциал, корпоративная деятельность и результаты. По уровню индекса инноваций и развития регионы подразделяются на четыре группы: лидеры, последователи (имитаторы), умеренность и сдержанность.

Сравнительный анализ инновационной деятельности субъектов Межведомственного аналитического центра Российской Федерации. При использовании этого анализа можно выделить 15 показателей и разделить их на 3 блока: инновационный потенциал; инновационная инфраструктура и инновационный климат; эффективность инноваций. Региональные кластеры оцениваются с помощью 3 субиндексов, которые рассчитываются на основе выбранных индикаторных блоков.

Рейтинг инноваций и развития российских регионов для целей управления предложен Российской инновационной региональной ассоциацией [13]. Рейтинг определяют шестнадцать показателей, сгруппированных в три блока:

- потенциал для создания инноваций;
- потенциал для создания ценности;
- потенциал коммерциализации инноваций.

Индекс инновационного развития в России предложен Финансовым университетом [14]. Университет предоставляет собственную математическую модель. В индексе для оценки используется более 100 показателей, которые разделены на 5 групп: уровень социально-экономического и финансового развития; конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность; уровень технологического потенциала; уровень развития инновационной деятельности.

Российский региональный инновационный индекс предложен Высшей школой

экономики. Рекомендуется построить индекс агрегации на основе линейной свертки нормализованного значения индекса; применить весовой коэффициент к группе индексов. В ходе исследования выделено 36 показателей, в каждом из которых выделено 3-4 группы, разделенных на 4 блока: социально-экономические условия региональной инновационной деятельности; региональный научно-технический потенциал; инновационная активность в регионе; качество региональной инновационной политики.

Что касается концепции индекса NUTS, то рассмотрим его более подробно: он понимается как номенклатура географических единиц, используемых в статистических целях. Этот стандарт был разработан Европейским Союзом и распространяется только на страны ЕС.

Методика расчета комплексной оценки социально-экономического развития различных регионов Российской Федерации. В этой методике оценки уровня социально-экономического развития региона используются 12 основных показателей. Основные показатели методики расчета комплексной оценки социально-экономического развития учитывают большее количество составляющих уровня социально-экономического развития региона.

Расчет интегрального показателя осуществляется поэтапно:

Фаза 1. По всем основным показателям, кроме последнего, определите порядок и среднее значение по всем регионам.

На втором этапе для каждого региона будут начислены баллы по всем показателям.

На третьем этапе по всем 12 основным показателям сложите баллы и разделите результат на 12, чтобы определить уровень социально-экономического развития в каждом регионе. После получения комплексных данных оценки разделите территорию на несколько групп.

При сопоставлении расчетов комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов авторы Г.П. Пилипенко,

Д.Г. Пилипенко выделяют 5 групп. Типы регионов бывают разные: группа территорий с более высоким уровнем развития и выше среднего; группа территорий со средним уровнем развития; группа территорий с более низким уровнем развития; области с очень низким уровнем. Авторы А. Алашбаева и С. Ахметжанова [15] предложили программу расчета показателей, тем самым усовершенствовав эту методику. Они считают, что регион - это система, в которой выделяют четыре направления: демография; финансы; социальная сфера; экономика. Это четыре составляющих социально-экономического развития системы.

Скотт Ленко предложил комплексную оценку уровня социально-экономического развития региона [16], представляющую собой усовершенствованную методику комплексной оценки развития региона за счет использования показателей, определяющих уровень промышленного развития региона по видам деятельности.

Зарубежные исследования включают в оценку регионы из разных стран, что создает дополнительные трудности для сопоставимости данных и различий в периодах опросов. Авторы казахстанских методик продемонстрировали различные методы построения оценок развития региона (Халимова С. [17], Куур О.В. [18]).

Центр исследований прикладной экономики на основе статистических данных разработал собственный рейтинг оценки социально-экономического развития регионов Казахстана. Рассмотрены следующие группы показателей: производственно-торговые показатели; показатели рынка труда; показатели уровня жизни населения; показатели сферы образования; показатели сферы здравоохранения. В Казахстане регионализация социально-экономической политики выдвигает на первый план задачу объективного изучения региональных процессов для разработки региональной и национальной политики и планов. Анализ методов оценки социально-экономического развития региона может выявить проблемы, и решение этих проблем может обеспечить

эффективное развитие региона в будущем.

Исходя из проведенного анализа методик оценки показателей социально-экономического развития регионов, нами представлена группа показателей, которая может использоваться при оценке социально-экономического развития, как регионов Казахстана, так и других стран, рисунок 3.

На рисунке 3 в наглядной форме представлены предлагаемые показатели оценки социально-экономического развития региона. Предлагаемая методика оценки развития региона включает показатели по таким блокам как: уровень жизни, образовательный потенциал населения, развитие бизнес-среды, социальная обстановка в регионе, отраслевая структура экономики, научные исследования и разработки, производственная деятельность. Показатели этих блоков могут быть получены из открытых баз данных. Оценка данных показателей может быть применима в документах по развитию территорий регионов.

Выводы

В ходе исследования было выявлено:

1. При исследовании сущности понятия «регион» было установлено, что его следует рассматривать как составную часть территориальной организации народного хозяйства, составную часть системы расселения и составную часть социальной организации общества.

2. Изучены авторские методики определения и классификации регионов. Социально-экономическое развитие региона не единообразно, одни из них самостоятельно решают свои социально-экономические проблемы, другие нуждаются во внешней поддержке для обеспечения устойчивого развития региона.

3. Зарубежные исследования включают в оценку регионы из разных стран, что создает дополнительные трудности для сопоставимости данных и различий в проводимых исследованиях. В Казахстане некоторые индикаторы еще не сформированы и изучены, что затрудняет применение

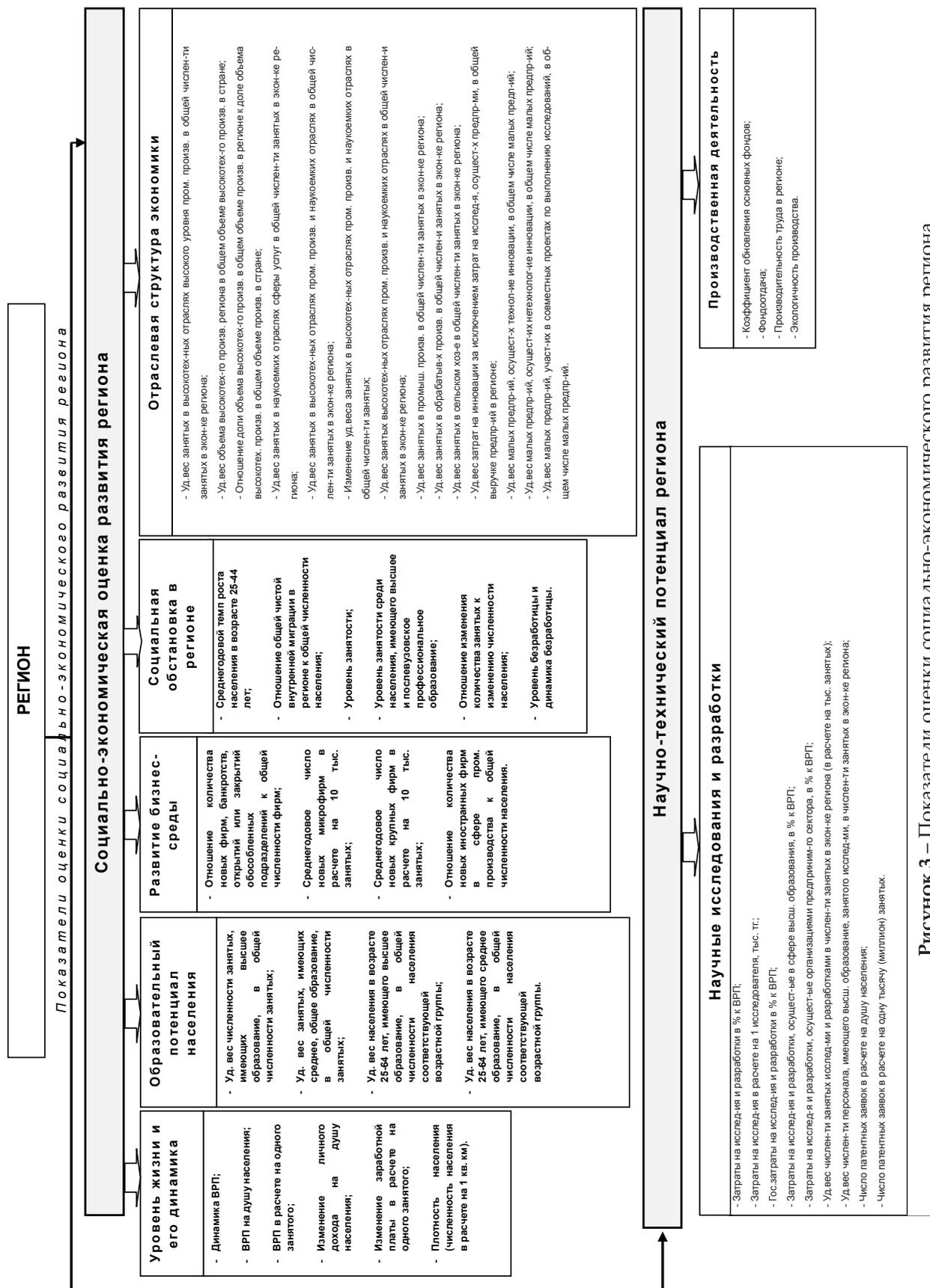


Рисунок 3 – Показатели оценки социально-экономического развития региона

данных методов. Метод анализа и оценки регионального социально-экономического развития может указывать на наличие проблем, и решение этих проблем может обеспечить эффективное развитие региона в будущем.

4. Предлагаемые индикаторы для оценки социально-экономического развития региона могут быть использованы в программах территориального развития и других программных документах, определяющих стратегии развития региона.

Список литературы

1. Шеломенцева В.П., Ифутина Е.А., Беспалый С.В. и др. Методологические подходы к модернизации экономики регионов со сложившейся структурой. – Saarbrücken: LAP Lambert Academic Pub., 2017. - 165 с.
2. Clarysse B., Muldur U. Regional cohesion in Europe? An analysis of how EU public RTD support influences the techno-economic regional landscape. Directorate General for Science, Research and Development, European Commission. [Электрон. ресурс] - URL: ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/indicators/docs/ind_wp_um1.pdf (дата обращения: 25.09.2020).
3. ESPON (2006) Territorial Impact of EU Research & Development Policy. ESPON Project 2.1.2. Final Report. [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.espon.eu/export/sites/default/Documents/Projects/ESPQN2006Projects/PolicvImpactProjects/RDPolicvImpact/fr-2,1.1 final.pdf>. (дата обращения: 26.09.2020).
4. De Bruijn P., Legendijk A. Regional innovation systems in the Lisbon strategy // European Planning Studies. – 2005. – Т. 13. - № 8. - P. 1153-1172.
5. Fraunhofer ISI. MERIT (2005) Enlarging the ERA: Identifying priorities for regional policy focusing on research and technological development in the New Member States and Candidate Countries. Final report. [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.edis.sk/ekes/regions finalreport 300505.pdf>. (дата обращения: 26.09.2020).
6. Hollanders H. (2006) European Regional Innovation Scoreboard 2006. Brussels: European Commission, DG Enterprise. [Электрон. ресурс] - URL: <http://arno.unimaas.nl /show.cgi?fid=16269>. (дата обращения: 27.09.2020).
7. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. - пер. с англ. - Москва: Издательский дом «Классика-XXI», 2018. - 421 с.
8. Navarro M., Gibaja J.J., Aguado R., Bilbao-Osorio B. Patterns of innovation in the EU-25 regions: a typology and policy recommendations // Orkestra Working Paper Series in Territorial Competitiveness. 2008-04. (EN). [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.orkestra.deusto.es/images /publicaciones/archivos/000283 WPS2008- 04 English version.pdf> (дата обращения: 30.09.2020).
9. Hollanders H., Tarantola S., Loschky A. (2009) Regional Innovation Scoreboard 2009. INNO Metrics Thematic Paper. Brussels: European Commission, DG Enterprise. [Электрон. ресурс] - URL: <http://ec.europa.eu/enterprise/policies /innovation/files/tris-2009 en.pdf> (дата обращения: 2.10.2020).
10. U.S. Economic Development Administration (2009) The Innovation Index. In Crossing the Next Regional Frontier: Information and Analytics Linking Regional Competitiveness to Investment in a Knowledge-Based Economy. [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.statsamerica.org/innovation /reports/ crossing regional frontier full report.pdf> (дата обращения: 4.10.2020).
11. Marsan A.G., Maguire K. (2011) Categorisation of OECD Regions Using Innovation-Related Variables // OECD Regional Development Working Papers. 2011/03. OECD Publishing. [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.oecd-ilibrary.org /governance/categorisation-of-oecd-regions-using-innovation-related-variables 5kg8bf42qv7k-en>. (дата обращения: 5.10.2020).
12. Hollanders H., Rivera Leon L., Roman L. (2012) Regional Innovation Scoreboard 2012 // European Commission. [Электрон. ресурс] - URL: <http://ec.europa.eu /enterprise/policies / innovation /policy / regional-innovation/index en.htm>. (дата обращения: 6.10.2020).
13. АИРР (2012) Рейтинг инновационного развития регионов России для целей управления. Официальный сайт Ассоциации инновационных регионов России. [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.i-regions.org/materials/regional-research/2732/> (дата обращения: 8.10.2020).

14. Финансовый университет (2012) Концепция формирования индекса инновационного развития регионов России. Презентация Института инновационной экономики. [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.fa.ru/institutes/efo/Documents/Индекс Презентация 2012.pdf>. (дата обращения: 8.10.2020 г).
15. Серкова А.Е., Игнатъева Е.Д., Мариев О.С., Методика оценки социально-экономического развития регионов, Вестник Челябинского государственного университета. - 2014. – Т. 350. - № 21. – С. 112-120.
16. Скотаренко О.В. Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов. Вестник МГТУ. - 2012. - Т. 15. - № 1. - С. 220-229.
17. Халимова С.Р. Инновационная деятельность российских регионов. Анализ развития региональных инновационных систем. - Saarbrücken: LAP Lambert Academic Pub., 2011. - 116 с.
18. Куур О.В. «Рейтинговая оценка инновационного потенциала регионов РК» [Электрон. ресурс] - URL: <http://www.rusnauka.com / 15APSN/Economics/67137.doc.htm> (дата обращения: 9.10.2020)

В.П. Шеломенцева, С.В. Беспалый, Е.А. Ифутина

Инновациялық Еуразия университеті, Павлодар, Қазақстан

Аймақтың әлеуметтік-экономикалық бақылау көрсеткіштері жүйесін анықтаудағы әдістемелік амалдар

Аннотация. Аймақты басқаруға жауапты мемлекеттік билік органдарының шешетін маңызды мәселесі аймақтың әлеуметтік-экономикалық дамуының тиімді мониторинг жүйесін жасау, оның себебі аймақтағы үдерістерге әсер ететін негізгі көрсеткіштердің жағдайы мен динамикасы жайлы ақпараттың жетіспеушілігі болып табылады.

Бұл мақалада әртүрлі елдерде аймақтық деңгейде аумақтың әлеуметтік-экономикалық даму деңгейін талдау және бағалауға арналған зерттеулер қарастырылды. Мақалада аймақтың дамуын бағалайтын зерттеулердің түрлі аспектілері баяндалған: көрсеткіштер жүйесі, ақпараттың мүмкін дереккөздері, өңдеу әдістері және нәтижелері.

Көптеген елдерде әлі күнге дейін аймақ деңгейінде әлеуметтік-экономикалық үрдістердің өзгерісі туралы сенімді ақпараттардың жетіспеушілігі байқалады, сондықтан осы мақалада әртүрлі зерттеулердің тәжірибесі жинақталды, аймақтардың әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштері жүйесіне авторлық көзқарас ұсынылды.

Осы мақалада аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын жоспарлау мен мониторингілеу бойынша түрлі әдістемелерді талдау негізінде көрсеткіштердің жеті тобы бойынша аумақтың дамуын бағалауды қарастыратын аймақтың әлеуметтік-экономикалық дамуын мониторингтеу жүйесі ұсынылды.

Аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын бағалау саласындағы зерттеулерді талдау үшін салыстырмалы талдау және жинақтау, статистикалық талдау әдістері қолданылды.

Түйін сөздер: бақылау, аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуын бағалау, инновациялық дамудың рейтингі, аймақтық экономикалық саясат, әлеуметтік саясат, ғылыми-техникалық саясат.

V.P. Shelomentseva, S.V. Bepalyy, E.A. Ifutina

Innovative University of Eurasia, Pavlodar, Kazakhstan

Methodological approaches to determining the system of indicators for monitoring the socio-economic development of the region

Abstract. An important problem that should be solved by the public authorities responsible for regional governance is the development of a system for effective monitoring of the socio-economic development of the region. A reason for this is the lack of information on the status and dynamics of the main indicators affecting the processes in the regions.

The article examines studies carried out in different countries devoted to the analysis and assessment of the level of socio-economic development of the territory at the regional level. The article discusses various aspects

of research on assessing the development of regions: a system of indicators, possible sources of information, processing methods and the form of the result.

In many countries there is still a lack of reliable data on changes in socio-economic processes at the regional level, the authors summarized the experience of various studies in the article and proposed the author's vision of the system of socio-economic indicators of regions.

Based on the analysis of various planning and monitoring methods for the socio-economic development of regions, the article proposes a system for monitoring the socio-economic development of a region, which provides for an assessment of the development of a territory by seven groups of indicators.

To analyze the available research in the field of assessing the socio-economic development of regions, there have been used methods of comparative analysis and generalization, statistical analysis.

Keywords: monitoring, assessment of socio-economic development of regions, rating of innovative development, regional economic policy, social policy, scientific and technical policy.

References

- 1 Shelomentseva V.P., Ifutina E.A., Bespalyy S.V. i dr. Metodologicheskie podkhody k modernizatsii ehkonomiki regionov so slozhivshejsya strukturaj [Methodological approaches to modernizing the economy of regions with an established structure] (Saarbrücken: LAP Lambert Academic Pub., 2017, 165 s.). [in Russian]
- 2 Clarysse B., Muldur U. (2009) Regional cohesion in Europe? An analysis of how EU public RTD support influences the techno-economic regional landscape. Directorate General for Science, Research and Development, European Commission. [Electronic resource] - Available at: ftp://ftp.cordis.europa.eu/pub/indicators/docs/indwp_um1.pdf. (Accessed: 25.09.2020).
- 3 ESPON (2006) Territorial Impact of EU Research & Development Policy. ESPON Project 2.1.2. Final Report. [Electronic resource] - Available at: [http://www.espon.eu/export/sites/default/Documents/Projects/ESPQN2006/Projects/PolicyImpact/Projects/RDPolicyImpact/fr-2,1.1 final.pdf](http://www.espon.eu/export/sites/default/Documents/Projects/ESPQN2006/Projects/PolicyImpact/Projects/RDPolicyImpact/fr-2,1.1%20final.pdf). (Accessed: 26.09.2020).
- 4 De Bruijn P., Lagendijk A. Regional innovation systems in the Lisbon strategy, European Planning Studies, 13(8), 1153-1172 (2005).
- 5 Fraunhofer ISI / MERIT (2005) Enlarging the ERA: Identifying priorities for regional policy focusing on research and technological development in the New Member States and Candidate Countries. Final report. [Electronic resource] - Available at: [http://www.edis.sk/ekes/regions finalreport 300505.pdf](http://www.edis.sk/ekes/regions%20finalreport%20300505.pdf). (Accessed: 26.09.2020).
- 6 Hollanders H. (2006) European Regional Innovation Scoreboard 2006. Brussels: European Commission, DG Enterprise. [Electronic resource] - Available at: <http://arno.unimaas.nl/show.cgi?fid=16269>. (Accessed: 27.09.2020).
- 7 Florida R. Kreativnyj klass: lyudi, kotorye menyayut budushhee. - per. s angl [Creative class: people who change the future. - lane. from english] (Moscow: Izdatel'skij dom «Klassika-XXI», 2018, 421 s.). [in Russian]
- 8 Navarro M., Gibaja J.J., Aguado R., Bilbao-Osorio B. (2008) Patterns of innovation in the EU-25 regions: a typology and policy recommendations, Orkestra Working Paper Series in Territorial Competitiveness. 2008-04. (EN). [Electronic resource] - Available at: [http://www.orkestra.deusto.es/images/publicaciones/archivos/000283 WPS2008-04 English version.pdf](http://www.orkestra.deusto.es/images/publicaciones/archivos/000283WPS2008-04%20English%20version.pdf). (Accessed: 30.09.2020).
- 9 Hollanders H., Tarantola S., Loschky A. (2009) Regional Innovation Scoreboard 2009. INNO Metrics Thematic Paper. Brussels: European Commission, DG Enterprise. [Electronic resource] - Available at: [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ris-2009 en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/files/ris-2009_en.pdf). (Accessed: 2.10.2020).
- 10 U.S. Economic Development Administration (2009) The Innovation Index. In Crossing the Next Regional Frontier: Information and Analytics Linking Regional Competitiveness to Investment in a Knowledge-Based Economy. [Electronic resource] - Available at: [http://www.statsamerica.org/innovation/reports/crossing regional frontier full report.pdf](http://www.statsamerica.org/innovation/reports/crossing%20regional%20frontier%20full%20report.pdf). (Accessed: 4.10.2020).
- 11 Marsan A.G., Maguire K. (2011) Categorisation of OECD Regions Using Innovation-Related Variables, OECD Regional Development Working Papers. 2011/03. OECD Publishing. [Electronic resource] - Available at: [http://www.oecd-ilibrary.org/governance/categorisation-of-oecd-regions-using-innovation-related-variables 5kg8bf42qv7k-en](http://www.oecd-ilibrary.org/governance/categorisation-of-oecd-regions-using-innovation-related-variables5kg8bf42qv7k-en). (Accessed: 5.10.2020).

12 Hollanders H., Rivera Leon L., Roman L. (2012) Regional Innovation Scoreboard 2012, European Commission. [Electronic resource] - Available at: <http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/policy/regional-innovation/index.en.htm>. (Accessed: 6.10.2020).

13 AIRR (2012) Рейтинг инновационного развития регионов России для целей управления. Официальный сайт Ассоциации инновационных регионов России [AIRR (2012) Rating of innovative development of Russian regions for management purposes. Official site of the Association of Innovative Regions of Russia]. [Electronic resource] - Available at: <http://www.i-regions.org/materials/regional-research/2732/>. (Accessed: 8.10.2020).

14 Finansovyy universitet (2012) Kontseptsiya formirovaniya indeksa innovatsionnogo razvitiya regionov Rossii. Prezentatsiya Instituta innovatsionnoj ekonomiki. Официальный сайт Финансового университета [Financial University (2012) The concept of formation of the index of innovative development of Russian regions. Presentation of the Institute of Innovative Economics]. [Electronic resource] - Available at: http://www.fa.ru/institutes/efo/Documents/Indeks_Prezentatsiya_2012.pdf. (Accessed: 8.10.2020).

15 Serkova A.E., Ignat'eva E.D., Mariev O.S., Metodika otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov, Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Methodology for assessing the socio-economic development of regions, Bulletin of the Chelyabinsk State University], 21 (350), 112-120 (2014). [in Russian]

16 Skotarenko O.V. Metodika kompleksnoj otsenki urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov. Vestnik MGTU [Methodology for a comprehensive assessment of the level of socio-economic development of regions. MSTU Bulletin], 1(15), 220-229 (2012). [in Russian]

17 KHalimova S.R. Innovatsionnaya deyatel'nost' rossijskikh regionov. Analiz razvitiya regional'nykh innovatsionnykh system [Innovative activity of Russian regions. Analysis of the development of regional innovation systems] (Saarbrücken: LAP Lambert Academic Pub., 2011, 116 s.). [in Russian]

18 Kuur O.V. «Рейтинговая оценка инновационного потенциала регионов РК» [«Rating assessment of the innovative potential of the regions of the Republic of Kazakhstan»]. [Electronic resource] - Available at: <http://www.rusnauka.com/15APSN/Economics/67137.doc.htm>. (Accessed: 9.10.2020).

Сведения об авторах:

Шеломенцева В.П. – основной автор, д.социол.н., профессор Инновационного Евразийского университета, Ломова, 45, Павлодар, Казахстан.

Беспалый С.В. – к.э.н., профессор Инновационного Евразийского университета, Ломова, 45, Павлодар, Казахстан.

Ифутина Е.А. – магистр экономики, старший преподаватель Инновационного Евразийского университета, Ломова, 45, Павлодар, Казахстан.

Shelomentseva V.P. – **The main author**, Doctor of Social Sciences, Professor of the Innovative University of Eurasia, Lomova, 45, Pavlodar, Kazakhstan.

Bespalyu S.V. – Ph.D., Professor at the Innovative University of Eurasia, Lomova, 45, Pavlodar, Kazakhstan.

Ifutina E.A. – Master of Economics, Senior Lecturer at the Innovative University of Eurasia, Lomova, 45, Pavlodar, Kazakhstan.