

МРНТИ 06.39.31

М.Б. Торегожина

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: toregozhina2008@mail.ru)

Вопросы дерегулирования экономики и развития бизнеса в Казахстане

Аннотация: В статье изложены основные направления стратегии государства, нацеленные на дерегулирование экономики и связанные с передачей объектов государственной собственности в конкурентную среду. Автором раскрывается процесс либерализации отношений государства и бизнеса, направленный на активизацию предпринимательства и частной инициативы. Инструментом экономической политики Казахстана стала крупномасштабная приватизация в соответствии с Комплексным планом на 2016-2020 годы.

Основной акцент статьи сделан на мерах поддержки государством развития частного предпринимательства и формирования инфраструктуры, способствующей повышению доли малого и среднего бизнеса в ВВП. В частности, рассматривается важность введения в образовательные программы курсов, дающих теоретическую и практическую основу студенческой молодежи для создания собственного дела.

Ключевые слова: дерегулирование, конкурентная среда, малый и средний бизнес, приватизация, собственность.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2079-620X-2018-4-14-20>

Проблема централизации и децентрализации в управлении остается одной из дискуссионных. Государство сокращает или увеличивает объем вмешательства в рыночную экономику, исходя из целей и задач, которые должны быть решены на определенном историческом отрезке времени. Необходимость государственного вмешательства в рыночной экономике уже не вызывает сомнений. Вопрос уже не дискутируется через призму должно или не должно государство вмешиваться, актуальным остается вопрос «В каком объеме осуществлять это вмешательство, каков должен быть размер оказываемой финансовой помощи, количество запретительных или разрешительных процедур». В настоящее время большой объем кредитования экономики осуществляется при поддержке государства через субсидирование процентной ставки по различным программам, а также через институты развития.

Различия позиций экономистов в основном отмечаются в вопросах применения инструментария и методов, форм и масштабов воздействия на определенные сферы предпринимательской деятельности.

В последние десятилетия процесс широкомасштабного дерегулирования бизнеса охватил ведущие отрасли США и Великобритании. Казахстан также приступил к реализации такой стратегии развития экономики, важнейшими составляющими которой является борьба с коррупцией и поддержка малого и среднего предпринимательства. На протяжении двадцати лет малый и средний бизнес находится под пристальным вниманием государства. Инициативы по расширению и устойчивому развитию малого и среднего бизнеса находят свое отражение практически во всех посланиях Главы государства.

Наступление экономического кризиса на национальную экономику, неопределенность в сроках выхода из кризиса заставило наше правительство пересмотреть политику по отношению к бизнесу так сказать с позиций рейганомии и тэтчеризма, проводимых на Западе в 70-е годы прошлого столетия. Как известно, проводимая политика в те годы была направлена на снижение доли неэффективного государственного предпринимательства и передачи в частные руки объектов госсобственности. Администрация президента Д.Рейгана в США и правительство М.Тэтчер в Великобритании вынуждены были пересмотреть

содержание взаимоотношений государства и бизнеса в пользу либерализации и поддержки его жизнеспособности.

Необходимо отметить, что малый и средний бизнес в Казахстане продемонстрировал свою способность к выживанию и устойчивому развитию. Кризисный этап развития экономики также заставил наше правительство искать возможности поиска новых инвесторов, менять акценты в проведении денежно-кредитной и налоговой политики, перераспределять средства бюджета в связи с меняющимися приоритетами. Одним из важных направлений антикризисных мер связаны с расширением и укреплением позиций частного сектора. Возможные направления по либерализации рынка видятся правительством в расширении конкурентной среды и повышении конкуренции как движущей силы рыночной экономики. Административные меры государственного регулирования направлены на расширение бизнес-среды и охватывают, в том числе, процедуры сокращения чрезмерного контроля объектов государственной собственности и числа проверок со стороны госорганов, которые оказывают давление на предпринимателей.

В этом направлении проводится работа на систематической основе и надо признать, уже сделано немало. Например, «в части налоговых проверок предусмотрены меры, направленные на существенное сокращение их количества и повышения качества. В частности, на 56% сокращены основания для проведения внеплановых проверок². В то же время, Национальная Промышленная Палата (НПП) «Атамекен» провела свое исследование, в результате которого выяснилось, что «в республике контрольные и надзорные функции осуществляет 61 ведомство (45 ведомств центральных госорганов и 16 местных исполнительных органов в регионах). Анализ государственных функций показал, что указанные ведомства обладают 512 контрольными функциями в различных сферах, что говорит о тотальности государственного контроля, при этом в отношении предпринимателей на сегодня действует более 18 000 требований (наибольшее количество требований в сфере промышленной безопасности – более 10 тысяч) в проверочных листах» [1].

Следовательно, работа по сокращению контрольно-надзорных функций по отношению к бизнесу должна быть продолжена, несмотря на значительные сдвиги в этом направлении.

Дерегулирование экономики является важным шагом в процессе создания новой модели роста. Передача/продажа объектов государственной собственности в конкурентную среду, с одной стороны, позволяет освободиться от груза убыточных предприятий, а с другой стороны, способствует расширению конкурентной рыночной среды. Разработка Комплексного плана приватизации на 2016-2020 годы предполагает проведение этого процесса «по четырем основным направлениям, в рамках которых актуализируется перечень приватизируемых объектов, определяются сроки, количество и способы реализации, а также списки компаний, остающихся в госсобственности, включая меры прозрачности и эффективности приватизации» [2].

Можно назвать довольно смелым шагом выставление на продажу таких гигантов, находящихся в квазигосударственном секторе, как «Эйр Астана», «Казатомпром», «Казакхтелеком», «КазМунайГаз», Казпочта, «Самрук-Энерго», «Қазақстан темір жолы», «ТауКен Самрук». Наряду с определением активов, подлежащих передаче в конкурентную среду, экспертами были выделены предприятия госсобственности, которые ни при каких обстоятельствах не могут быть приватизированы. В этом списке «6450 предприятий, из них более 88% составляют объекты социальной сферы – детские сады, музеи, театры, больницы и объекты образования. Также в этот перечень входят 447 компаний квазигосударственного сектора» [там же, 2]. В результате этой работы государственная ревизия выявила

предприятия, которым было предложено прекратить деятельность и готовить документы на ликвидацию. Это касалось 243 предприятий госсобственности.

Очевидно, что проведение крупномасштабной инвентаризации предприятий госсобственности позволило осуществить гигантскую работу. Во-первых, выработать критерии классификации предприятия, провести их аудит, пересмотреть эффективность действующих предприятий. Во-вторых, дать критические рекомендации относительно статуса его действия. В результате подобной «чистки» в реестре государственного имущества оказались организации с присвоенным статусом: «сохранить в государственной собственности постоянно или временно», «ликвидировать», «реорганизовать», «приватизировать» [там же, 2].

Процессами приватизации в рамках дерегулирования экономики охвачены не только крупные предприятия. Малые предприятия легче и быстрее передать в рыночную среду благодаря небольшим размерам, гибкости и умению оптимально перегруппировать средства и адаптироваться в новых условиях. Так, убыточное предприятие, принадлежавшее управлению природных ресурсов и регулированию природопользования г. Алматы было выставлено на продажу. Государство-оператор платных парковок, имея за 2015 и 2016 годы отрицательные показатели финансовой отчетности, определив долю в компании в 30 процентов, приняло решение продать товариществу с ограниченной ответственностью долю в 70 процентов [3]. Предпродажная подготовка и передача объектов государственной собственности в конкурентную среду набирает темпы. В список выставляемых на продажу попадают не только производственные предприятия, но и объекты социальной инфраструктуры, тем самым подтверждая решительность государства вовлечь в предпринимательскую среду объекты со слабой коммерческой направленностью.

Таким образом, предприятия инфраструктуры, в том числе социальной инфраструктуры, ранее находившиеся под постоянным и жестким государственным контролем, в соответствии с «Дорожной картой бизнеса-2020», продвигаются в зону частного предпринимательства. В целом, «с 2016 года в рамках Комплексного плана приватизации реализованы 198 объектов на сумму 51 млрд. тенге. При этом 18 объектов республиканской собственности реализованы на общую сумму 7 млрд. тенге, 95 объектов коммунальной собственности – на 5 млрд. тенге, 85 объектов квазигосударственного сектора – на 39 млрд. тенге. Сняты с торгов 202 объекта, 126 из них находятся на стадии ликвидации, 33 – в состоянии реорганизации. По 32 объектам принято решение об их исключении из перечня объектов приватизации»[2].

Государство расстается со своими административно-правовыми функциями на определенном этапе развития экономики, что означает усиление ее либерализации и переход на новую модель экономического роста, связанную с усилением коммерческого начала хозяйствующих субъектов.

Дебюрократизация экономики приводит к переоценке роли государства. Из государства-регулятора оно превращается в государство, одними из главных функций которого является формирование бизнес-среды, создание благоприятной рыночной инфраструктуры, установление единых правил для всех субъектов рынка. Важной функцией дерегулирования экономики становится ограничение монополистических тенденций, развитие малого и среднего бизнеса, инновационной деятельности предприятий.

Стратегия создания благоприятных условий для развития бизнеса и его либерализации нашла свое отражение во внесении изменений в законодательные акты. Так, например, Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования регулирования предпринимательской деятельности» предусматривается сокращение государственных контрольных функций почти на 30 процентов [5]. Важная роль в этом Законе отводится институту профилактического

контроля, который будет предупреждать правонарушения. Так, например, введена новая мера, касающаяся внедрения профилактического контроля. По его итогам бизнесмену будет выдаваться предписание об устранении нарушений без наложения административного взыскания. Возбуждать административные дела будут только в том случае, когда устранение нарушений невозможно. Например, причинён вред здоровью человека, окружающей среде, а также в случаях нарушения финансового рынка и законных интересов физических и юридических лиц. Важным новшеством является сокращение сроков проведения проверок. Введен особый порядок посещения субъекта предпринимателя, который снижен с 30 до 15 рабочих дней. Внеплановые проверки снижены с 30 до 10 рабочих дней. В целом, принимаемые меры по реформированию государственного контроля и надзора позволят сократить количество проверок в 2018 г. на 30%, что составит не более 70 тыс., а к 2020 г. — еще на 10% [2].

Последовательность вводимых реформ нашла отражение в сокращении излишней отчетности. Так, в 2018 году в соответствии с законом сокращена на 30% излишняя документация. Это позволит значительно уменьшить непроизводительные расходы предпринимателей, связанные с подготовкой большого количества лишних отчетов и справок [2]. Для удостоверения документов субъекты частного предпринимательства теперь не обязаны использовать печати, достаточно подписи уполномоченного лица [5]. Масштабное дерегулирование бизнеса связано с реформированием государственного контроля и надзора, внесением поправок по таким направлениям как фронтальное снижение издержек для бизнеса и ревизия законодательства в части устранения норм, препятствующих конкуренции. Упорядочиваются услуги естественных монополий и квазигосударственного сектора.

Одной из проблем в обществе является вовлечение в предпринимательство широкого круга людей, особенно молодежи. Эта часть трудоспособного населения, как и женщины, а также лица предпенсионного возраста наиболее уязвимы на рынке труда. В то же время необходимо отметить, что институциональные и правовые институты, регулирующие создание благоприятной бизнес-среды, получают поддержку со стороны учебных заведений. Так, в образовательные программы вузов и колледжей вводятся обязательные курсы по бизнесу и предпринимательству не только на экономических факультетах, но и для студентов всех специальностей. Эти курсы помогут получить не только теоретические знания, но и практические навыки и умения открытия своего коммерческого предприятия, генерирования бизнес-идей и разработки бизнес-плана, продвижения инновационного продукта и его коммерциализации на рынке. В содержание учебных программ вносятся коррективы, связанные с пересмотром читаемых учебных дисциплин; расширяется спектр учебных курсов, повышается их качество. Конкуренция на рынке труда будет возрастать и возможности трудоустройства будут ограничены, поэтому для молодежи важным источником реализации своих профессиональных амбиций остается открытие собственного бизнеса.

Такой подход, несомненно, способствует реализации политики расширения малого и среднего бизнеса и стремления довести его долю до 50% в ВВП к 2050 году. Как отмечал глава государства «сегодня в этом сегменте работает уже более 1 млн. субъектов и занято более 30% активного населения страны. В перспективе МСБ должен стать в экономике главным работодателем» [6].

Что касается зарубежного опыта, то необходимо отметить, что процесс дерегулирования экономики охватил многие страны. Озабоченность повышением конкурентоспособности на мировых рынках привела к пересмотру процесса государственного регулирования экономики, в частности, упрощению существующей регламентации экономической деятельности хозяйствующих субъектов (Франция), стимулированию экспорта и

привлечению иностранного капитала (Южная Корея), сокращению и упорядочиванию перечня действующих административных актов (США) [7].

Правительства этих стран озабочены созданием условий для свободной конкуренции, ибо только это, как они считают, способствует раскрытию потенциала нации. Большие возможности для дерегулирования видит Российская Федерация. Антимонопольный комитет России (ФАС) готовит реформу дерегулирования рынка газа до 2019 года [8].

Насколько эффективна стратегия дерегулирования? Понятно, что вывод части собственности из государственного сектора и продажа его частному сектору не приводит к автоматическому повышению его эффективности. Насколько экономически оправданы процессы передачи объектов в конкурентную среду? Для исследователей встает серьезная задача проведения мониторинга и оценки конкурентных преимуществ активов, переданных в частную собственность. Государство, с одной стороны, выигрывает и получает дополнительные доходы в бюджет, теряя долю собственности, особенно убыточных предприятий (убытки достаются частному предпринимателю). Однако такого разового эффекта недостаточно. С другой стороны, судьба крупных предприятий, не являющихся убыточными, тоже подлежит экономической оценке. Проблема заключается в том, как определить результат/эффект или убыток, полученный от передачи государством своих активов в конкурентную среду. Каков будет прирост доходности экономики в целом за счет фактора ее либерализации? Какие использовать методы и инструменты, позволяющие подсчитать этот эффект, и насколько экономическая наука готова ответить на эти вопросы? Таким образом, вопрос об оценке эффективности дерегулирования экономики еще подлежит изучению.

Список литературы

1.10 шагов по развитию предпринимательства [Электр. ресурс]. -2017. –URL: <http://atameken.kz/ru/projects/24001> (Дата обращения: 20.09.2018)

2. Д.Нуршалиев, Г.Тулешева Обеспечить выполнение государственных программ. [Электронный ресурс]. -2017. -URL: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/obespechit-ispolnenie-gosudarstvennih-programm>. (Дата обращения 25.09.2018).

3. Государство продает свою долю в компании оператора платных парковок в Алматы... [Электр.ресурс] – 2018. –URL:-[gosudarstvo-prodaet-svoyu-dolyu-v-kompanii-operatora-platnykh-parkovok](https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes/) <https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes/> (Дата обращения 29.10.2018)

4.Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования регулирования предпринимательской деятельности [Электр.ресурс] – 2018. –URL:-http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36227306 (Дата обращения 10.10.2018)

5. За всё в ответе директор: в Казахстане отменили печати для предпринимателей – [Электр.ресурс] - 2018. – URL: <https://news.mail.ru/politics/34907646/?frommail=1> (Дата обращения 02.10.2018)

6. МСБ должен стать в экономике Казахстана главным работодателем [Электр.ресурс] – 2018. –URL:- [zakon.kz https://www.zakon.kz/4935123-msb-dolzhen-stat-v-ekonomike-kazahstana.html](https://www.zakon.kz/4935123-msb-dolzhen-stat-v-ekonomike-kazahstana.html) (Дата обращения 05.10.2018)

7. Процессы дерегулирования в экономике некоторых стран [Электр. ресурс]. 2018–URL: http://www.giac.ru/content/document_r_054D6FD4-0E3C-4BEF-8FF3-BFC86B61AFEE.html (Дата обращения: 25.10.2018)

8. ФАС готовит реформу дерегулирования рынка газа [Электр.ресурс] – 2016. –URL:- <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/10/20/661767-fas-gotovitsya-reformirovat-rinok-gaza> (Дата обращения 28.10.2018)

М.Б. Торегожина

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Қазақстанда экономиканы қайта реттеу және бизнесті дамыту мәселелері

Аңдатпа. Мақалада мемлекеттік меншік объектілерін бәсекелестік ортаға беруге байланысты экономиканы қайта реттеуге бағытталған мемлекет стратегиясының негізгі бағыттары баяндалған. Автор кәсіпкерлік пен жеке бастаманы жандандыруға бағытталған мемлекет пен бизнес қатынастарын ырықтандыру процесін ашып көрсетеді. Қазақстанның экономикалық саясатының құралы 2016-2020 жылдарға арналған Кешенді жоспарға сәйкес ірі ауқымды жекешелендіру болды.

Мақаланың негізгі екіні мемлекеттің жеке кәсіпкерлікті дамытуды қолдау және ЖІӨ-дегі шағын және орта бизнестің үлесін арттыруға ықпал ететін инфрақұрылымды қалыптастыру шараларына жасалған. Атап айтқанда, студент жастардың өз ісін құрудың теориялық және практикалық негізін беретін курстарды білім беру бағдарламаларына енгізудің маңыздылығы қарастырылады.

Түйін сөздер: реттеу, бәсекелестік орта, шағын және орта бизнес, жекешелендіру, меншік.

M.B. Toregozhina

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

The Deregulation of the Economy and Business Development in Kazakhstan

Abstract. The article describes the main directions of the state strategy aimed at deregulation of the economy associated with the transfer of state property in a competitive environment. The author reveals the process of liberalization of relations between the state and business, aimed at the activation of entrepreneurship and private initiative. Large-scale privatization in accordance with the Comprehensive plan for 2016-2020 has become a tool of Kazakhstan's economic policy.

The main emphasis of the article is made on measures of state support for the development of private entrepreneurship and the formation of infrastructure that contributes to the share of small and medium-sized businesses in GDP. In particular, the importance of introducing courses in educational programs that provide theoretical and practical basis for students to create their own business is considered.

Keywords: deregulation, competitive environment, small and medium business, privatization, ownership.

References

1. 10 shagov po razvitiju predprinimatel'stva [Ten steps on entrepreneurship development] Available at: <http://atameken.kz/ru/projects/24001> (Accessed: 20.09.2018).
2. Nurshaliev D., Tulesheva G. Obespechit' vpolnenie gosudarstvennyh programm [Ensure the implementation of state programs]. Available at: <https://www.kazpravda.kz/articles/view/obespechit-ispolnenie-gosudarstvennyh-programm>. (Accessed: 20.09.18).
3. Gosudarstvo-prodaet-svoyu-dolyu-v-kompanii-operatora-platnykh-parkovok. [The state sells its stake in the company of a paid parking operator in Almaty]. Available at: <https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes> (Accessed: 29.10.18).
4. Zakon RK «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye zakonodatel'nye akty Respubliki Kazakhstan po voprosam sovershenstvovaniya regulirovaniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti. [Law of the Republic of Kazakhstan “On Amendments and Addenda to Certain Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on the Improvement of Business Regulation”]. Available at: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36227306 (Accessed: 10.10.2018).
5. Za vse v otvete direktor: v Kazakhstane otmenili pechati dly predprimatelei. [The director is responsible for everything: seals for entrepreneurs were canceled in Kazakhstan]. Available at: <https://news.mail.ru/politics/34907646/?frommail=1>. (Accessed: 02.10.18).
6. MSB dolzhen stat' v jekonomike Kazahstana glavnym rabotodatelem. [SMEs should become the main employer in the economy of Kazakhstan]. Available at: <https://www.zakon.kz/4935123-msb-dolzhen-stat-v-ekonomike-kazahstana>. (Accessed: 05.10.2018).

7. Processy deregulirovaniya v jekonomike nekotoryh stran. [The processes of deregulation in the economy of some countries]. Available at: http://www.giac.ru/content/document_r_054D6FD4-0E3C-4BEF-8FF3-BFC86B61AFEE.html (Accessed: 29.10.2018).

8. FAS gotovit reformu deregulirovaniya rynka gaza. [FAS prepares reforms of deregulation of gas market]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/10/20/661767-fas-gotovitsya-reformirovat-rinok-gaza> (Accessed: 28.10.2018).

Сведения об авторах:

Торегожина М.Б. - к.э.н., доцент кафедры экономики и предпринимательства ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан.

Toregozhina M.B. - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Economy and Entrepreneurship Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan.