

МРНТИ 06.39.31

М.В. Хайруллина¹, А.А. Сейсинбинова²

¹*Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия*

²*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
(E-mail: proreg5@mail.ru, almira.askarbek@yandex.ru)*

Проблемы формирования государственной политики инновационного развития Казахстана и России: сравнительный анализ

Аннотация. В статье рассмотрены основные проблемы формирования государственной инновационной политики Казахстана и России. Дается анализ и оценка современного состояния инновационного развития. Выявлены основные причины низкого уровня инновационной активности предприятий в РК и РФ. Установили низкий уровень интереса бизнес-среды к проведению научных исследований, несбалансированность государственной политики, изменение экономической конъюнктуры. Предложены рекомендации формирования государственной политики для решения задач в области развития инноваций.

Ключевые слова: инновационная политика, инновационная деятельность, государственные программы, научные исследования.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2079-620X-2019-1-121-131>

Введение. Опыт развития экономической науки и экономического роста показали, что внедрение инноваций и новых технологий способствуют эффективной модернизации экономики. На сегодняшний день инновационная деятельность является одним из главных направлений экономической политики в развитых странах.

Инновации не только определяют экономический рост, но и являются основой современного развития во всех сферах экономики.

Инновация – это новшество, внедренное в производство или в сферу услуг в форме объекта, технологии, продукции, которые являются результатом научно-исследовательских работ и новых открытий, существенно отличающихся от других аналогов. Инновации являются конечным результатом интеллектуальной деятельности, фантазии, творческого процесса, новых открытий, изобретений человека [1].

В процессе управления инновациями цель государства – создать на макро- и мезоуровне необходимую для инновационной деятельности среду: инфраструктуру и эффективные институты развития, систему стимулов и преференций.

Основная часть. Начиная с 2002 года, в экономическом пространстве Казахстана произошли кардинальные изменения в сфере инновационной деятельности. В частности, были приняты следующие Законы:

- В 2002 году был принят Закон РК «Об инновационной деятельности»;
- В 2006 году - Закон РК «О государственной поддержке инновационной деятельности»;
- В 2003 году Указом Президента РК была принята «Стратегия индустриально-инновационного развития РК на 2003-2015 гг.»;
- В 2010 году - «План стратегического развития РК до 2020 года»;
- В 2012 году - Закон РК «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» [2].

Стоит отметить, что ключевая инновационная политика берет свое начало с Государственной Программы «Индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010-2014 годы». Основной целью программы было предоставление га-

рантии стабильного и сбалансированного экономического роста через диверсификацию и рост конкурентоспособности Казахстана. Согласно проектному документу, для реализации данной программы было выделено 6,5 трлн. тенге бюджетных средств [3].

В настоящее время Правительством страны реализуется Государственная Программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 – 2019 годы, целью которой является содействие диверсификации и конкурентоспособности обрабатывающей промышленности с бюджетом 1 717 млрд. тенге [4].

По результатам анализа были выбраны 6 приоритетных отраслей обрабатывающей промышленности, такие как металлургия, химия, нефтехимия, машиностроение, строительство материалов, пищевая промышленность, которые разделены на 14 секторов.

Основная цель этих программ - улучшить бизнес-среду, повысить конкурентоспособность страны, сократить участие государства в экономике через инструменты приватизации.

Также в целях поддержки инновационной деятельности были созданы различные организационные структуры, институты развития, технопарки, финансовые институты и др.

Государственная инновационная политика Российской Федерации после развала СССР периодически меняла свою направленность. В начале 1990-х годов, во время экономического кризиса, правительство сконцентрировало свою политику на сохранении науки и создании технической инфраструктуры, в частности - технологических парков и инкубаторов. Основная идея этой политики состояла в том, что доступность технической инфраструктуры будет способствовать коммерциализации результатов исследований и увеличивать экономический спрос на науку [5].

С середины 2000-х годов акцент государственной политики сместился на создание различных фондов, направленных на поддержку технологических инноваций. В 1994 году был создан Государственный фонд поддержки НИОКР в малых инновационных предприятиях, а также несколько новых институтов развития. Государство финансировало организации, которые использовали технологические инновации, такие как Российская венчурная компания (создана в 2006 году), РОСНАНО (первоначально в 2007 году была создана Государственная корпорация с целью развития индустрии нанотехнологий в России), Российский фонд технологического развития. Предполагалось, что комбинация финансовой и инфраструктурной поддержки обеспечит государственную адресную поддержку на всех этапах разработки инновационной продукции - от идеи до новой технологии. Эта идеология получила название «инновационный лифт», где развитие, как в лифте, проходит через этапы, начиная с первого, где рождается идея, до последнего - производства и продаж [6].

Несмотря на то, что были созданы все элементы инфраструктуры, развитие инновационной системы в стране происходило медленно, связь НИОКР с технологическими инновациями оставалась на низком уровне.

Наблюдался очевидный разрыв между исследовательскими работами и их коммерциализацией. В начале 2010 года Правительство осознало отсутствие горизонтальной связи в инновационной системе и сосредоточило внимание на механизмах стимулирования и укрепления сотрудничества между университетами и промышленностью. К наиболее значимым мерам, введенным в 2010 году, можно отнести создание технологических платформ, программ инновационного развития в крупных государственных компаниях, выделение грантов на совместные исследования промышленности и университетов [6].

Еще одним новым для России инструментом развития связей между промышленностью и университетами стали субсидии, распределенные среди предприятий для финансирования сложных высокотехнологичных проектов, выполняемых совместно с университетами (постановление Правительства, 2010 г.). Это был первый политический механизм, концептуально близкий к грантам, используемым правительствами во многих других странах для поддержки корпоративных исследований и разработок.

Основные направления политики России в области развития инновационной системы определены Стратегией инновационного развития РФ на период до 2020 г., которая разработана на основе положений Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» [7]. Стратегия обозначила цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики. В ней определены три ключевых приоритета инновационного развития России: развитие человеческого капитала; значимое повышение инновационной активности бизнеса; продвижение инноваций в государственном секторе.

В таблице 1 показаны изменения в ранжировании Казахстана и России в международных рейтингах в период реализации государственных стратегий по формированию инновационной систем. Мы сравнили изменения показателей с 2010 года по 2018 годы, так как начиная именно с этого периода государственные органы всерьез начали уделять внимание созданию и развитию действенной инновационной системы страны.

Таблица 1

Рейтинг Казахстана и России в сфере ведения бизнеса и конкурентоспособности

	Республика Казахстан		Российская Федерация	
	2010	2018	2010	2018
Рейтинг «Doing Business» (Ведение бизнеса)	63	28	120	31
Рейтинг «Глобальный индекс конкурентоспособности»	72	59	63	43
Рейтинг глобальной конкурентоспособности (The IMD World Competitiveness Ranking)	33	38	51	45
Примечание: Составлено авторами по материалам [8,9,10]				

Как видно из таблицы 1, Казахстан в рейтинге Doing Business Rank поднялся с 63-й позиции в 2010 г. до 28-й в 2018 г., а по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности - с 72-й в 2010 г. до 59-й в 2018 г.

По рейтингу «Ведение бизнеса» в России мы замечаем существенный рост, она поднялась с 120-й позиции в 2010 г. до 31-й в 2018 году. Отмечается, что это произошло благодаря улучшению регуляторной среды деятельности малых и средних предприятий вследствие четырёх реформ. Также на продвижение повлияли новации в сфере строительства, электроснабжения, регулирования малого и среднего бизнеса и налогообложения [11].

Анализируя данные таблицы 1, можно сказать, что по всем показателям международных рейтингов в сфере ведения бизнеса и конкурентоспособности и в России, и в Казахстане замечается улучшение, кроме Рейтинга глобальной конкурентоспособности (The IMD World Competitiveness Ranking), где данные показатели Казахстана снизились с 33-й позиции до 38-й. Также хотелось бы отметить, что по всем рейтингам показатели Казахстана на несколько позиций лучше, чем у России.

Институты развития – это организации, осуществляющие аккумулирование и перераспределение финансовых, трудовых и интеллектуальных ресурсов для решения про-

блем развития инновационной системы страны или региона [12]. Среди формальных государственных институтов развития выделяются финансовые и нефинансовые. В таблице 2 представлена информация по государственным институтам развития в инновационных сферах Казахстана и России.

Таблица 2

Государственные институты развития в инновационных сферах
Республики Казахстан и Российской Федерации *

Республика Казахстан		Российская Федерация	
Финансовые** (инвестиционные)	Нефинансовые***	Финансовые** (инвестиционные)	Нефинансовые***
<ul style="list-style-type: none"> - АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына»; - Банк развития Казахстана; - АО «Инвестиционный фонд Казахстана»; - АО «Национальный инновационный фонд» - Фонд развития предпринимательства «Даму»; - АО «Қазына Капитал Менеджмент»; - АО «Национальное агентство по технологическому развитию (НАТР)»; - АО «Казахстанский институт развития индустрии» - АО «Фонд Науки» и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - Специальные экономические зоны (СЭЗ); - Промышленные парки; - Технопарки; - Бизнес-инкубаторы; - Стартап-акселераторы; - Кластеры; - Центры трансферта технологий; - Технологические платформы; - другие аналогичные организации 	<ul style="list-style-type: none"> - ОАО «Российская венчурная компания»; - ОАО «Роснано»; - Внешэкономбанк (Банк развития); - ОАО «МСП Банк»; - Фонд «ВЭБ Инновации»; - Фонд «Сколково»; - Фонд содействия инновациям; - Фонд инфраструктурных и образовательных программ; - Фонд содействия инновациям; - ФГАУ «Российский фонд технического развития» и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - Особые экономические зоны (ОАО «ОЭЗ»); - Иннограды; - Промышленные парки; - Технопарки; - Бизнес-инкубаторы; - Центры трансферта технологий; - Центры субконтракции; - Центры коллективного пользования; - Центры кластерного развития; - Технологические платформы; - другие аналогичные организации
<p>**Банк или организация, выполняющие функцию долгосрочного финансирования проектов, которые не могут быть профинансированы частным бизнесом и направлены на социально-экономическое развитие (по версии ООН)</p>			
<p>***Организация, выполняющая организационно-стимулирующую функцию развития инновационного предприятия на территории, представляющая материальные и прочие нефинансовые ресурсы, которым не располагают экономические субъекты в отдельности</p>			
<p>*Примечание: Составлено авторами на основе материалов [12]</p>			

Основные цели финансовых институтов - финансирование (кредитование) инновационного бизнеса, рост стоимости компании; привлечение инвесторов для крупных финансовых операций. Целями же нефинансовых институтов развития являются рост бла-

госостояния местного сообщества посредством продвижения инновационной культуры и организационно-методической поддержки, управление потоками знаний и технологий.

Одним из показателей инновационного развития страны является уровень инновационной активности предприятий. Этот показатель определяется как соотношение количества предприятий, имеющих инновации, к количеству всех исследуемых предприятий. Эти и другие основные статистические данные по инновациям в двух странах представлены ниже в таблице 3.

Таблица 3

Сводные показатели оценки инновационной деятельности
в РК и РФ за 2013-2017 гг.

Годы	2013	2014	2015	2016	2017
Уровень инновационной активности предприятий РК в области инноваций, %	8,0	8,1	8,1	9,3	9,6
Удельный вес организаций, осуществлявших инновационную деятельность в РФ, %	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5
Удельный вес инновационных товаров в ВВП в РК	0,65	1,46	0,92	0,95	1,59
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в РФ, %	9,2	8,7	8,4	8,5	8,7
Внутренние расходы на НИОКР в РК, (в процентах к ВВП)	0,17	0,17	0,17	0,14	0,13
Внутренние затраты на научные исследования и разработки в РФ, (в процентах к ВВП)	1,03	1,07	1,10	1,10	1,11
Примечание – Составлено и рассчитано авторами по данным [13, 14, 15]					

По уровню инновационной активности предприятий Казахстана можно заметить, что данный показатель в 2017 году по сравнению с уровнем 2013 года увеличился на 1,2%. В России же, наоборот, наблюдается снижение данного уровня на 0,8%. В целом, за период с 2013 по 2017 годы, мы наблюдаем увеличение инновационной активности предприятий в Казахстане и уменьшение данного показателя в России (рисунок 1).

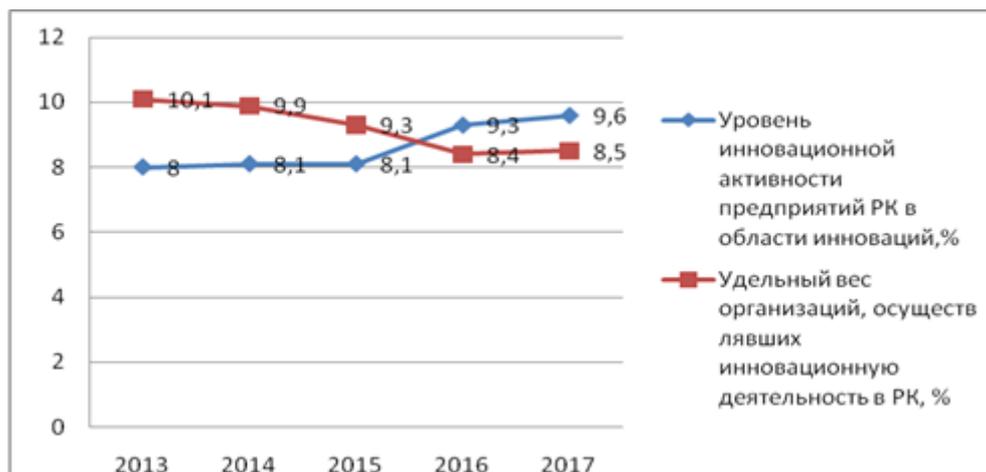


Рисунок 1. Уровень инновационной активности предприятий в РК и РФ за 2013-2017 гг.

По сравнению с другими странами уровень инновационной активности казахстанских предприятий остается очень низким. В Белоруссии, например, в 2015 году он составлял 21,1%, а в развитых странах – 50-70% [16].

Еще одним показателем инновационного развития страны являются внутренние расходы на НИОКР, который в 2017 году в России составил 1,11%, а в Казахстане почти на 1% ниже (0,13%) (рисунок 2).

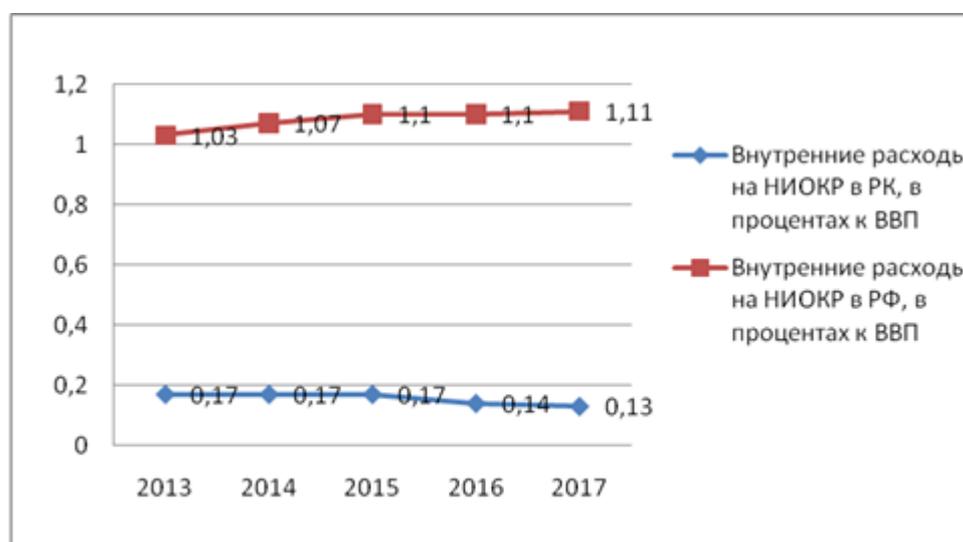


Рисунок 2. Внутренние расходы на НИОКР в РК и РФ за 2013-2017 гг.

По показателю внутренних расходов на НИОКР Россия и Казахстан существенно отстают от ведущих стран мира. Согласно данным последнего рейтинга ЮНЕСКО за 2015 г., среди 74 стран мира наибольшую долю своего ВВП на НИОКР тратит Израиль – 4,27%, который является лидером по этому показателю в последние годы. Следом идут Южная Корея – 4,23%, Япония – 3,28%, Швеция – 3,26% и Австрия – 3,07%. Казахстан расположился в нижней части списка – на 63-м месте с 0,17%, тогда как Россия находится выше, на 27 месте с показателем 1,13% [17].

По данным комитета по статистике МНЭ РК, казахстанский бизнес предпочитает приобретать готовые технологии, программное обеспечение и оборудование. В период с 2011 по 2016 годы предприятия тратили на это от 33% до 72% всех инновационных вложений. Поэтому затраты, связанные с подготовкой к новому производству, такие как маркетинговые исследования рынка, производственное проектирование, обучение персонала для работы с технологическими инновациями, имеют достаточно низкую долю в общих затратах, не превышающую 7% [16].

В Российской Федерации по данным агентства статистики только 7,3% крупных и средних организаций осуществляли в 2016 году технологические инновации. Доля объема инновационных товаров (работ, услуг) организаций промышленного производства в общем объеме экспорта товаров (работ, услуг) составила 8,4%. Реализация Стратегии инновационного развития на период до 2020 года предполагала, что в 2016 году по данным показателям удастся достигнуть уровня в 15 и 12% соответственно.

Основными источниками финансирования инновационной деятельности в Казахстане являются средства государственного бюджета. Государство финансирует научные исследования через систему государственного заказа и выделение грантов. Частный сектор и институты развития применяют механизм прямого финансирования конкретных инновационно-инвестиционных проектов, которые носят преимущественно прикладной характер.

Заключение. Анализ современного состояния науки и инновационной политики в Казахстане и России показывает, что, несмотря на высокий уровень правительственной деятельности, эффективно функционирующая инновационная система все еще отсутствует. Инновационная система двух стран в основном поддерживается и регулируется государством. Расходы бизнес-сектора на НИОКР остаются на очень низком уровне, технологические компании все еще ожидают поддержку от правительства в финансировании их НИОКР. Необходимо отметить, что и в России, и в Казахстане цикл «наука–производство», то есть инновационный процесс, завершается на начальных стадиях, иногда не выходя за пределы фундаментальных исследований или стадии изготовления опытного образца, поскольку отечественные предприятия не в состоянии внедрить их в производство.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что уровень инновационной активности казахстанских и российских организаций остается крайне низким. В современном мире экономическое развитие государства во многом зависит от инвестиций, вкладываемых в проведение научных исследований и разработок, создания новых технологий и применения уже существующих. По показателям инновационной активности и удельного веса затрат на науку в ВВП Россия и Казахстан существенно отстают от ведущих стран мира.

К основным проблемам, требующим решения для инновационного развития Казахстана и России, можно отнести:

- невысокий уровень научно-технического потенциала;
- низкую производительность труда;
- низкую наукоемкость экономики и производства;
- нехватку профессионального инновационного менеджмента.

Причинам слабой инновационной активности организаций в Казахстане и России посвящено значительное число публикаций, и в ближайшем будущем это продолжит занимать умы исследователей. Среди причин невысокого уровня инновационной активности можно выделить, во-первых, низкий уровень интереса бизнес-среды к проведению научных исследований; во-вторых, несбалансированность государственной политики, и в-третьих, изменение экономической конъюнктуры (в частности, для России - связанные с экономическими санкциями). Между тем, причины, препятствующие инновациям, носят более глубокий характер и требуют устранения, а повышение эффективности инновационной системы остается как никогда актуальной задачей.

В стратегическом контексте наиболее важными задачами государства при формировании действенной системы развития инновационной деятельности являются задачи выделения приоритетных направлений инновационной активности, выявления реализуемых инновационных проектов и возможности участия в них научных и образовательных учреждений, определения состава задействованных в них предприятий, взаимосвязи реализуемых инноваций и их влияния на отраслевую эффективность.

Государственные программы должны быть сосредоточены на стратегиях разработки продукта, которые постоянно необходимо обновлять на основе собственных ресурсов предприятий и готовить их к диверсификации или к внедрению стратегии развития новых рынков на более поздних этапах. Следует переходить от краткосрочной макроэкономической политики к долгосрочной инновационной политике, где в первую очередь уделяется особое внимание проведению научных исследований и развитию инновационного предпринимательства как ключевого компонента инновационной политики Казахстана.

Государственная политика должна быть направлена на решение следующих задач:

- создание условий для повышения инновационной активности предпринимателей;
- развитие науки и ее ориентация на решение задач инновационного развития страны;
- развитие кооперации между научно-исследовательским и предпринимательским секторами, совершенствование механизмов диффузии и передачи знаний;
- поддержка прорывных направлений технологического развития.

Список литературы

1. Чайковская Л.П., Рыбакова С.И. Состояние и перспективы развития инновационной деятельности в Республике Казахстан // АльПари, - 2010. - №1, - С. 42-44.
2. Achilov N. Evaluation of Innovation Policy in Kazakhstan in the Period of Globalization Trends// Bus Eco J. -2016. -Т. 7. -№4. - Р. 1-4
3. О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года. № 958. – 2018 [Электронный ресурс]. - 2018. - URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U100000958> (Дата обращения: 5.11.2018).
4. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 – 2019 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014 года №874. – 2018 [Электронный ресурс]. - 2018. - URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs (Дата обращения: 5.11.2018).
5. Шабуцкая Н.В., Соломатина Е.Д. Государственная инновационная политика России: история и перспективы //Лесотехнический журнал – 2015. №4. – С. 274-285
6. Dezhina I.G. Science and Innovation Policy of the Russian Government // Public Administration Issues. - 2017. Special Issue. –Р. 7-26.
7. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04 (дата обращения 28.10.2018 г.)
8. World Bank Group (2017) Ease of Doing Business in Kazakhstan. World Bank. [Электронный ресурс]. - 2018. - URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28478> (Дата обращения 6.11.2018).
9. World Economic Forum (2017) World Competitiveness Index. [Электронный ресурс]. - 2018. - URL: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>

(Дата обращения: 6.11.2018).

10. IMD World (2017) World Competitiveness Rank. [Электронный ресурс]. - 2018. - URL: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-competitiveness-ranking-2018/> (Дата обращения: 6.11.2018).

11. РИА Новости. Россия поднялась на 31-е место в рейтинге Doing Business Всемирного банка [Электрон.ресурс]. – 2018. – URL: <https://russian.rt.com/business/news/569264-rossiya-podnyalas-doing-business> (Дата обращения: 6.11.2018).

12. Управление инновациями: организационные-экономические и маркетинговые аспекты: монография / М.В. Хайруллина, Е.С. Горевая. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2015. – 308 с.

13. Официальный сайт Агентства статистики Министерства экономики РК [Электронный ресурс] // Раздел «Науки и инновации». – 2018. - URL: <http://stat.gov.kz> (Дата обращения: 5.11.2018).

14. Федеральная служба государственной статистики РФ // Официальная статистика// Наука, инновации и информационное общество [Электронный ресурс]. – 2018. - URL: https://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_andinnovations/

15. Статистика науки и образования. Выпуск 4. Инновационная деятельность в Российской Федерации. Инф.-стат. мат. – М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2017. – 92 с.

16. Адил Ибраев. Казахстанская наука и инновации: трудный путь навстречу друг другу [Электронный ресурс]. – 2018. - URL: https://forbes.kz/process/science/kazahstanskaya_nauka_i_innovatsii_trudnyiy_put_navstrechu_drug_dругu/ (Дата обращения: 5.11.2018).

17. Расходы на НИОКР, в % к ВВП [Электронный ресурс]. – 2018. - URL: <https://knoema.ru/atlas/topics/Исследования-и-разработки/Затраты-на-НИОКР/Расходы-на-НИОКР-в-percent-к-ВВП> (Дата обращения: 28.01.2019).

М.В. Хайруллина¹, А.А. Сейсинбинова²

¹*Новосибирск мемлекеттік техникалық университеті, Новосибирск, Ресей*

²*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан*

Қазақстан мен Ресейдің мемлекеттік инновациялық саясатының қалыптасу мәселелері: салыстырмалы талдау

Аннотация. Мақалада Қазақстан мен Ресейдің мемлекеттік инновациялық саясатының қалыптасуының негізгі мәселелері қарастырылған. Екі елдің инновациялық дамуының қазіргі жай-күйіне талдау және бағалау жасалған. Елдердегі кәсіпорындардың инновациялық белсенділігінің төмен деңгейде болу себептері айқындалған. Авторлар бизнес ортаның ғылыми зерттеулер жүргізуге деген қызығушылығының төмен деңгейін, мемлекеттік саясаттың теңгерімсіздігін, экономикалық конъюктураның өзгеруі себептерін анықтаған. Инновациялар саласында міндеттерді шешу мақсатында мемлекеттік саясатты қалыптастыру бойынша ұсыныстар берілген.

Түйін сөздер: инновациялық саясат, инновациялық қызмет, мемлекеттік бағдарламалар, ғылыми зерттеулер

M.B. Khairullina¹, A.A. Seisinbinova²

¹Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation

²L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Problems of State Policy Formation of Innovative Development of Kazakhstan and Russia: A Comparative Analysis

Abstract. This paper explores the main problems of state innovation policy formation of Kazakhstan and Russia. The analysis and assessment of the current state of innovation development are given. The main reasons for the low level of innovation activity of enterprises in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation are identified. The authors found a low level of interest of the business environment to conduct research, the imbalance of public policy; change in economic conjuncture. The recommendations of the formation of public policy for solving problems in the field of innovation development are proposed.

Keywords: innovation policy, innovation activity, state programs, scientific researches

References

1. Chaykovskaya L.P., Rybakova S.I. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti v Respublike Kazakstan [The state and prospects for the development of innovation in the Republic of Kazakhstan], *AlPari*, (1), 42-44(2010).
2. Achilov N. Evaluation of Innovation Policy in Kazakhstan in the Period of Globalization Trends, *Bus Eco J*, 7(4), 1-4(2010).
3. O Gosudarstvennoi programme po forsirovannomy industrial'nomy razvitiu Respubliki Kazakhstan na 2010-2014 gody i priznaniy ustarevshimi nekotoryh ukazov Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 19 marta 2010 goda № 958 [On the State Program on Forced Industrial-Innovative Development of the Republic of Kazakhstan for 2010-2014 and recognition of some decrees of the President of the Republic of Kazakhstan invalid. Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated March 19, 2010 No. 958] [Electronic resource]. 2018. Available at: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U100000958> (Accessed: 5.11.2018).
4. Gosudarstvennaya programma industrial'no-innovatsionnogo razvitiya Respubliki Kazakhstan na 2015-2019 gody [The state program of industrial-innovative development of the Republic of Kazakhstan for 2015-2019.]. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 1 avgusta 2014 goda №874. [Electronic resource]. 2018. Available at: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs (Accessed: 5.11.2018).
5. Shabuckaja N.V., Solomatina E.D. Solomatina.Gosudarstvennaya innovatsionnaya politika Rossii: istoriya i perspektivy [State innovation policy of Russia: history and prospects], *Lesotekhnicheskii jurnal*, (4), 274-285(2015).
6. Dezhina I.G. Science and Innovation Policy of the Russian Government, *Public Administration Issues, Special Issue*, 7-26(2017).
7. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda [Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020], *Ministerstvo Ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii: ofitsialnyi sait*. [Electronic resource]. 2018. Available at: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20120210_04 (Accessed: 28.10.2018).
8. World Bank Group (2017) Ease of Doing Business in Kazakhstan. World Bank. [Electronic resource]. 2018. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28478> (Accessed: 6.11.2018).
9. World Economic Forum (2017) World Competitiveness Index [Electronic resource]. 2018. Available at: <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2017-2018>

(Accessed: 6.11.2018).

10. IMD World (2017) World Competitiveness Rank [Electronic resource]. 2018. Available at: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-competitiveness-ranking-2018/> (Accessed: 6.11.2018).
11. RIA Novosti. Rossiya podnyalas' na 31-e mesto v reitinge Doing Business Vsemirnogo Banka. [Russia has risen to 31st place in the World Bank Doing Business] [Electronic resource]. 2018. URL: <https://russian.rt.com/business/news/569264-rossiya-podnyalas-doing-business> (Accessed: 6.11.2018).
12. Upravleniye innovatsiyami: organizatsionno-ekonomicheskiye i marketingovyye aspekty [Innovation management: organizational, economic and marketing aspects]: monografiya / M.V. Khairullina, E.S. Gorevaya (Isd-vo NGTU, Novosibirsk, 2015, 308 p.).
13. Ofitsial'nyi sait Agentstva statistiki Ministerstva ekonomiki RK [Electronic resource], Razdel Nauki i Innovatsii, 2018. Available at: <http://stat.gov.kz> (Accessed: 5.11.2018).
14. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi // Ofitsial'naya statistika // Nauka, innovatsii i informatsionnoye obshestvo [Science, Innovations and Information Society] [Elektronnyy resurs]. 2018. Available at: https://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_andinnovations/ (Accessed: 6.11.2018).
15. Statistika nauki i obrazovaniya [Statistics of science and education], Vypusk 4. Innovatsionnaya deyatel'nost' Rossiskoi Federatsii [Innovative activity in the Russian Federation]. Inf-stat. mat. M.: FGBNU NII RINKTE, 2017. P. 92.
16. Adil Ibraev. Kazakhstanskaya nauka i innovatsii: trudnyy put' na vstrechu k drug drugu [Kazakhstan science and innovations: a difficult way towards each other] [Electronic resource]. 2018. Available at: https://forbes.kz/process/science/kazakhstanskaya_nauka_i_innovatsii_trudnyiy_put_navstrechu_drug_drugu/ (Accessed: 5.11.2018).
17. Rashody na NIOKR, v % k VVP [Research and development expenditure, % of GDP] [Electronic resource]. 2018. Available at: <https://knoema.ru/atlas/topics/Исследования-и-разработки/Затраты-на-НИОКР/Расходы-на-НИОКР-в-процент-к-ВВП> (Accessed: 28.01.2019).

Сведения об авторах:

Хайруллина М.В. – д.э.н., профессор, декан факультета бизнеса, Новосибирский государственный технический университет, пр. К. Маркса, 20, г. Новосибирск, Российская Федерация.

Сейсинбинова А.А. – докторант 2 курса специальности «6D051700 – Инновационный менеджмент», Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, ул. Кажымукана, 11, г. Астана, Республика Казахстан.

Khairullina M.V. – D.Sc. (Econ.), Professor, Dean of Faculty of Business, Novosibirsk State Technical University, 20, K.Marx Prospect, Novosibirsk, Russia.

Seisinbinova A.A. – 2-d year Doctoral Student of the specialty 6D051700 –Innovation management, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 11, Kazhymukan street, Astana, Kazakhstan.