



МРНТИ 06.77.65

Научная статья

<https://doi.org/10.32523/2789-4320-2025-4-175-188>

Миграционная привлекательность регионов Казахстана

Ж.Т. Хишауева^{ID}

HAO «Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А.Букетова»,
Караганда, Казахстан

(E-mail: zhanat-t2007@mail.ru)

Аннотация. Статья посвящена исследованию внешней и внутренней миграций населения Казахстана. Цель статьи – выявить привлекательные регионы Казахстана для мигрантов. Работа имеет значительное научное и практическое значение, поскольку результаты данного исследования могут быть использованы при стратегическом планировании развития территорий и при разработке государственных мер по регулированию миграционных процессов. Методы – сравнительный подход, метод группировки данных и расчета общего коэффициента миграционной привлекательности. Результаты исследования показали, что только г.Астана является городом с высокой привлекательностью, Алматинская область и города Алматы, Шымкент являются регионами со средней привлекательностью, а остальные регионы Казахстана представляют низкую привлекательность для мигрантов. Выводы – расчеты коэффициента общей миграционной привлекательности регионов Казахстана показывают, что за 2020-2024 годы только в городах Астана, Алматы, Шымкент и в Алматинской (с 2022 года), Мангистауской областях коэффициент общей миграционной привлекательности выше 1, это означает, что привлекательность этих регионов для мигрантов выше, чем у других регионов. Ценность и новизна проведенного исследования заключаются в группировке регионов Казахстана по сальдо общей миграции населения, оценке социально-экономических факторов привлекательности регионов для мигрантов, которые могут быть применены в работах государственных органов.

Ключевые слова: внешняя миграция, внутренняя миграция, миграция, миграционная привлекательность, население, регион, сальдо миграции.

Введение

Население является важным экономическим ресурсом, и его сокращение порождает ряд проблем для регионов. В Казахстане за 2020-2024 годы в ряде областей наблюдается сокращение населения. Например, в Карагандинской области если в 2020 году числен-

Received 31.01.2024. Revised 29.07.2025. Accepted 26.11.2025. Available online 30.12.2025

175

^{1*}хат-хабар авторы

нность населения составила 1149096 человек, то в 2024 году сократилась до 1135351 человек, в Костанайской области с 867870 человек до 829984 человек, в Северо-Казахстанской области с 548092 человек до 530089 человек соответственно (Бюро национальной статистики, 2024).

Современные миграционные процессы связаны с неравномерностью развития регионов страны: чем выше уровень жизни, тем привлекательнее территории для мигрантов. В основе решений, которые принимаются потенциальными мигрантами любой страны о возможном переезде, лежит в конечном счете привлекательность условий в местах будущего постоянного или временного проживания.

Миграция населения представляет собой сложный процесс, эффективное управление которым возможно лишь на основе владения полным объемом информации, отражающей уровни и динамику территориальной подвижности населения страны. В этой связи исследование данного процесса является актуальным.

Объектом исследования является миграция населения Казахстана, предметом – социально-экономические факторы, определяющие привлекательность регионов для мигрантов.

Цель данного исследования – выявить привлекательные регионы Казахстана для мигрантов.

Задачами исследования являются:

- анализ динамики сальдо общей миграции населения Казахстана для группировки регионов по миграционной привлекательности регионов;
- расчет коэффициента общей миграционной привлекательности регионов Казахстана;
- определение основных социально-экономических факторов привлекательности регионов для мигрантов.

Обзор литературы

В экономической литературе исследование миграционной привлекательности регионов охватывает широкий спектр показателей, включая экономические, демографические, социальные и др. аспекты. Они чаще всего концентрируются вокруг таких экономических факторов, как: уровень доходов и средней заработной платы (Migali S. & Scipiomi M., 2019), развитие инфраструктуры (Hidayat A.R.T. et al., 2022), доступность жилья (Юкиш В.Ф., 2022), образования (Uroj I. et al., 2020) и здравоохранения (Wu Y. et al. 2022).

K.Viatkin, E.Shyshkin, O.Kameniev, A. Pankeieva, R. Viatkin, N.Moroz отмечают, что определение, оценка показателей привлекательности территорий для населения раскрывают возможности стратегического планирования и принятия эффективных управленческих решений по корректировке действия по некоторым показателям экономического развития территорий, которые как раз и замедляют рост ее привлекательности, или, наоборот, более активное использование элементов, которые являются потенциально сильным фактором для дальнейшего развития (Viatkin K. et al., 2020).

L.Mosora, I. Lopushynskyi, K. Midor, M.Bembenek считают, что повышение миграционной привлекательности возможно за счет повышения социальной и экономической привлекательности стран. Для этого страны должны создавать условия для развития различных отраслей промышленности, создавать дополнительные рабочие места, обеспечивать высокую заработную плату, социальные услуги, защиту и привлекать как можно больше высококвалифицированные трудовые ресурсы из других стран (L.Mosora et al., 2024).

R.Melhaoui, Y.Moflih, N. Snoussi, анализируя современные теории, приходят к выводу, что привлекательность территорий не является результатом одностороннего действия, а формируется с течением времени благодаря сложной взаимосвязи между различными

участниками и процессами. А также предлагают интегральную концептуальную модель, выделяющую основные факторы, которые могут повлиять на привлекательность территорий (R.Melhaoui et al., 2025).

А.А. Бычкова исследует социально-экономические факторы пространственной неоднородности миграционных потоков и приходит к выводу, что социально-экономические факторы являются одной из основных причин неравномерного развития территорий, т.к. притягивают большинство миграционных потоков в отдельные территории. Такие факторы, как уровень заработной платы, доступность рабочих мест, состояние инфраструктуры и качество образования, определяют притягательность тех или иных территорий для мигрантов. В результате происходит концентрация населения в более благополучных для проживания регионах, что усиливает дисбаланс между центром и периферией (Бычкова А.А., 2025).

Таким образом, в условиях нарастающей конкуренции за привлечение и перераспределение миграционных потоков, каждому региону, ориентированному на стабилизацию и рост численности населения, необходимо формировать устойчивые конкурентные преимущества в сфере миграционной привлекательности. Для этого необходима объективная оценка миграционной привлекательности регионов.

Методы исследования

В качестве основных источников информации в исследовании использовались труды по исследуемой тематике, официальные данные Бюро национальной статистики Республики Казахстан.

Исследовательский вопрос статьи: выявление привлекательных регионов Казахстана для мигрантов.

Этапы исследования включают обзор основных трудов по теме исследования, анализ внешней и внутренней миграций населения, группировку регионов Казахстана по сальдо общей миграции населения, расчет общего коэффициента миграционной привлекательности, оценку социально-экономических факторов привлекательности регионов для мигрантов, обобщение материалов и представление выводов.

В данной работе использованы сравнительный подход, метод группировки данных, рассчитан общий коэффициент миграционной привлекательности за последние 5 лет. Объектом исследования являются области Казахстана и 3 города республиканского значения.

Новизна статьи заключается в группировке регионов Казахстана по сальдо общей миграции населения, оценке социально-экономических факторов привлекательности регионов для мигрантов.

Результаты и обсуждение

По данным Бюро национальной статистики, в Казахстане во внешней миграции в 2024 году, по сравнению с 2020 годом, число иммигрантов увеличилось на 157,5%, число эмигрантов уменьшилось на 56,2%, а по сравнению с 2023 годом число иммигрантов увеличилось на 15,3%, число эмигрантов уменьшилось на 20,9%. Основной миграционный обмен происходит со странами СНГ. В 2024 году доля прибывших из государств СНГ составила 81,6%, доля выбывших в эти государства – 74,8% (Бюро национальной

статистики, 2024). Сальдо внешней миграции в Казахстане в рассматриваемый период с 2020 года по 2022 год было отрицательное, а с 2023 году положительное (Рисунок 1).

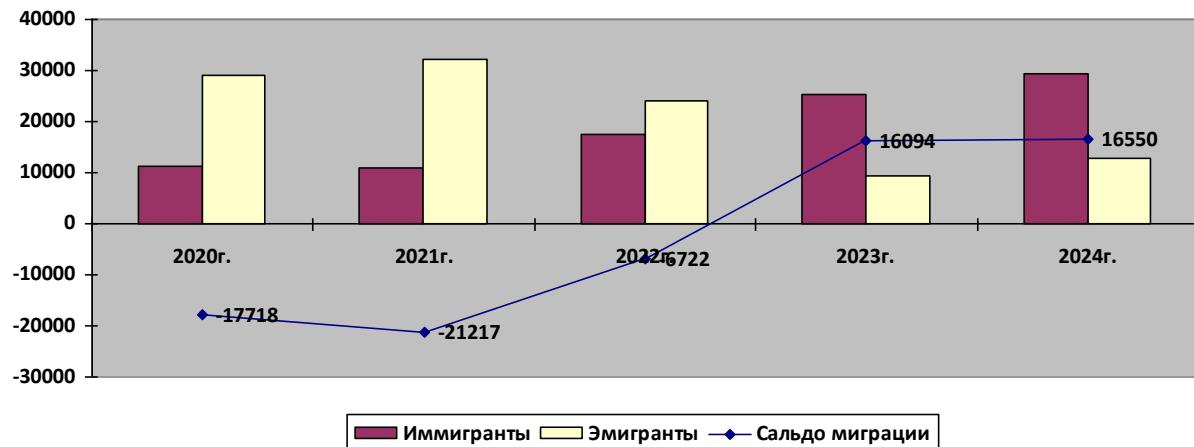


Рисунок 1 – Внешняя миграция в Казахстане за 2020-2024 годы

Примечание: составлено автором по источнику (Бюро национальной статистики, 2025)

Во внутренней миграции в Казахстане за 2020-2024 годы реципиентами мигрантов являются города Астана, Алматы, Шымкент и Алматинская область, остальные регионы являются донорами (Бюро национальной статистики, 2020-2024). Значительная доля миграционных перемещений в крупные города связана с экономическими мотивами, в первую очередь, поиском работы, поступлением в высшее учебное заведение, желанием улучшить условия жизни и обеспечить будущее детей.

Главным показателем оценки миграционной привлекательности территории является сальдо миграции населения. По данным Бюро национальной статистики, в Казахстане с 2012 года по 2022 год наблюдалось отрицательное сальдо общей миграции населения. Если изучить общее сальдо миграции населения Казахстана за последние 5 лет, то только с 2023 года достигнуто положительное сальдо. Лишь в трех городах республиканского значения и в Мангистауской области отмечается положительное сальдо (и в Алматинской области с 2022 г.), а в остальных наблюдается отрицательное сальдо общей миграции населения (таблица 1).

Таблица 1 – Сальдо общей миграции населения в Казахстане, количество чел.

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Республика Казахстан	-17718	-21217	-6722	9314	14013
Область Абай	-	-	-7063	-7141	-7600
Акмолинская область	-5155	-5049	-2085	-4056	-2580
Актюбинская область	-1647	-2583	-2248	-2157	-1941
Алматинская область	-15975	-7535	1909	994	7367
Атырауская область	-1444	-2436	-1754	-2054	-4723
Западно-Казахстанская область	-2551	-2147	-2207	-1444	-3080
Жамбылская область	-10939	-9259	-10971	-14156	-13434
Область Жетісу	-	-	-9186	-9100	-9264

Карагандинская область	-8889	-10377	-5448	-5132	-5066
Костанайская область	-5074	-5708	-4923	-3553	-4909
Кызылординская область	-4735	-4635	-5837	-7196	-9266
Мангистауская область	3246	2451	2683	2252	1775
Павлодарская область	-4224	-5300	-4706	-3917	-4419
Северо-Казахстанская область	-4387	-4755	-4641	-3654	-4367
Туркестанская область	-19673	-21045	-17752	-22759	-27725
Область Ұлытау	-	-	-2108	-2373	-2071
Восточно-Казахстанская область	-11829	-11676	-3739	-3862	-2711
г.Астана	24865	30906	33837	51537	69049
г.Алматы	39350	27901	36528	43191	30028
г.Шымкент	11343	10030	2989	3924	8950

Примечание: составлено автором по источника (Бюро национальной статистики, 2025)

Последние годы внешние иммиграционные потоки значительно сократились.

Отток населения может показать падение экономической привлекательности. трудового дохода, недоступность дошкольных учреждений и школ, объектов здравоохранения, усиление напряженности на рынке труда, ухудшение экологии и т.п.

Народонаселение является важнейшим экономическим, социальным и культурным ресурсом, и тенденция к его сокращению выступает серьезным препятствием для развития регионов. Диспропорция между регионами усугубляется в силу внутренней миграции: трудоспособное население из менее благополучных регионов все активнее перебирается в мегаполисы в поисках лучших условий для самореализации. В итоге ослабляется экономический и культурный потенциал регионов-доноров, что в долгосрочной перспективе может привести к экономическому расслоению населения внутри страны. В этих условиях актуальность приобретает задача повышения привлекательности регионов Казахстана для мигрантов. С целью определения привлекательных регионов для мигрантов, на основе данных Бюро национальной статистики за 2024 год, сгруппировали регионы Казахстана по сальдо общей миграции населения (Таблица 2).

Таблица 2 – Группировка регионов Казахстана по сальдо общей миграции населения за 2024 год

Группы	Интервалы группировки регионов Казахстана по сальдо миграции населения	Регионы РК
1-я группа (регионы с низкой привлекательностью для мигрантов)	-27725-4533	Область Абай, Акмолинская область, Актюбинская область, Атырауская область, Западно-Казахстанская область, Жамбылская область, Область Жетісу, Карагандинская область, Костанайская область, Кызылординская область, Мангистауская область, Павлодарская

		область, Северо-Казахстанская область, Туркестанская область, Область Ұлытау, Восточно-Казахстанская область
2-я группа (регионы со средней привлекательностью для мигрантов)	4533-36791	Алматинская область, г.Алматы, г.Шымкент
3-я группа (регионы с высокой привлекательностью для мигрантов)	36791-69049	г.Астана

Примечание: составлено автором по источника (Бюро национальной статистики, 2025)

Результаты группировки регионов Казахстана по сальдо общей миграции населения за 2024 год показывают, что области Абай, Акмолинская, Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Жамбылская, Жетісу, Карагандинская, Костанайская, Кызылординская, Мангистауская, Павлодарская, Северо-Казахстанская, Туркестанская, Ұлытау, Восточно-Казахстанская являются регионами, с низкой привлекательностью для мигрантов.

Алматинская область и города Алматы, Шымкент являются регионами со средней привлекательностью для мигрантов.

Город Астана является городом с высокой привлекательностью для мигрантов.

Таким образом, лишь несколько регионов Казахстана являются центрами миграционного притяжения, тогда как большинство регионов характеризуется миграционным оттоком населения.

В то же время переезд большого количества мигрантов в города республиканского значения нельзя однозначно назвать благом для принимающих городов. С одной стороны, они действительно усиливают экономический потенциал крупных городов, с другой стороны, порождают проблемы обеспечения мигрантов инфраструктурой, а рост этнического и культурного разнообразия чаще вызывает опасения не готового к таким изменениям принимающего сообщества.

С целью дальнейшего углубленного изучения проблемы произведен расчет общего коэффициента миграционной привлекательности регионов Казахстана. Результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Коэффициенты общей миграционной привлекательности регионов Казахстана

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Республика Казахстан..	0,98	0,99	0,99	1,01	1,01
Область Абай	-	-	0,83	0,86	0,88
Акмолинская область	0,92	0,92	0,79	0,95	0,97
Актюбинская область	0,98	0,96	0,97	0,97	0,98
Алматинская. область	0,93	0,96	1,01	1,01	1,03
Атырауская.область	0,97	0,94	0,96	0,97	0,94
Западно-Казахстанская. область.	0,96	0,95	0,96	0,98	0,96

Жамбылская область	0,88	0,88	0,75	0,75	0,88
Область Жетісу	-	-	0,82	0,86	0,89
Карагандинская область	0,91	0,88	0,92	0,94	0,94
Костанайская область	0,92	0,90	0,92	0,95	0,91
Кызылординская область	0,92	0,89	0,88	0,88	0,89
Мангистауская область	1,05	1,08	1,04	1,03	1,04
Павлодарская область	0,93	0,89	0,90	0,93	0,92
Северо-Казахстанская.. область	0,89	0,86	0,87	0,91	0,86
Туркестанская область	0,90	0,87	0,88	0,89	0,87
Область Ұлытау	-	-	0,86	0,88	0,90
Восточно-Казахстанская.. область	0,87	0,86	0,91	0,92	0,95
г. Астана	1,12	1,14	1,14	1,18	1,18
г. Алматы	1,21	1,14	1,17	1,16	1,09
г. Шымкент	1,10	1,10	1,03	1,03	1,05

Примечание: рассчитано автором

Результаты расчетов коэффициента общей миграционной привлекательности регионов Казахстана показывают, что за 2020-2024 годы все регионы, кроме Мангистауской области (Алматинской области с 2022 года) и трех городов республиканского значения, имеют показатель ниже 1. Это означает, что из этих регионов население больше выбывает, чем прибывает. В городах Астана, Алматы, Шымкент и в Мангистауской области коэффициент общей миграционной привлекательности за 2020-2024 годы (и в Алматинской области с 2022 года) выше 1, что означает интенсивность прибытия населения выше, чем интенсивность выбытия населения.

На миграцию населения всегда влияют социально-экономические показатели. В таблице 4 приведена комплексная оценка социально-экономических показателей регионов Казахстана.

Таблица 4 – Основные социально-экономические факторы привлекательности регионов для мигрантов

	По количеству дошкольных организаций	По количеству общеобразовательных школ	По количеству объектов ТипО	По количеству ВУЗ-ов	По числу больничных коек	По ВРП	По среднемесячной номинальной заработной плате 1 работника	По уровню занятости населения	По уровню безработицы населения	По жилищному фонду
	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Область Абай										

Акмолинская область	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1
Актюбинская область	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1
Алматинская область	3	2	2	1	2	1	1	1	3	2
Атырауская область	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1
Западно-Казахстанская область	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Жамбылская область	2	2	2	1	2	1	1	1	3	1
Область Жетісу	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Карагандинская область	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2
Костанайская область	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1
Кызылординская область	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1
Мангистауская область	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1
Павлодарская область	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1
Северо-Казахстанская область	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1
Туркестанская область	3	3	2	1	3	1	1	1	3	2
Область Ұлытау	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1
Восточно-Казахстанская область	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
г.Астана	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
г.Алматы	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3
г.Шымкент	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2

Примечание. В таблице использованы следующие сокращения: ТиПО – техническое и профессиональное образование; ВУЗ-ы – высшие учебные заведения; ВРП – валовой региональный продукт.

Рассчитано автором на основе данных источника (Бюро национальной статистики, 2024) с применением метода группировки. 1 – регионы с низкими показателями; 2 – регионы со средними показателями; 3 – регионы с высокими показателями.

Группировка по комплексу показателей позволяет определить проблемность соответствующего региона по тому или иному показателю относительно других. Согласно группировке регионов по социально-экономическим факторам, между регионами Казахстана наблюдается огромный разрыв.

Регионам с высокой привлекательностью для мигрантов характерны:

– г. Алматы: высокие показатели по ВРП, количеству ТиПО, вузов, больничных коек, средние показатели по количеству дошкольных организаций, среднемесячной номинальной заработной плате 1 работника и низкие показатели по количеству общеобразовательных школ и по уровню занятости населения;

– г. Астана: средние показатели по ВРП, уровню занятости населения, уровню безработицы населения, среднемесячной номинальной заработной плате 1 работника, количеству вузов, числу больничных коек, жилищному фонду и низкие показатели по количеству дошкольных организаций, общеобразовательных школ, объектов ТиПО. Прибывающее население в г.Астану оказывает существенное влияние как на инфраструктуру города, так и на социальную сферу. Другим значимым трендом в вопросах внутренней миграции молодежи в Астану является получение высшего образования.

Для регионов со средней привлекательностью для мигрантов характерны:

- Мангистауской области: низкие показатели, кроме среднемесячной номинальной заработной платы и уровня безработицы населения;
- г.Шымкент: высокий уровень безработицы по сравнению с другими регионами, средние показатели по количеству дошкольных организаций, объектов ТиПО, жилищному фонду и по остальным низкие показатели.

Регионам с низкой привлекательностью для мигрантов характерны:

- Областям Абай, Жетісу, Западно-Казахстанской: высокий уровень безработицы относительно других областей и низкие социально-экономические показатели;
- Акмолинской, Актюбинской, Кызылординской областям: среднее количество дошкольных организаций, общеобразовательных школ и низкие социально-экономические показатели;
- Алматинской, Туркестанской, Карагандинской областям: низкий ВРП, низкая среднемесячная номинальная заработка 1 работника;
- Несмотря на высокую среднемесячную номинальную заработную плату 1 работнику Атырауская область попала в группу низкопривлекательных регионов для мигрантов;
- остальным регионам характерны низкая среднемесячная номинальная заработка плата, кроме Ұлытау, и низкие социально-экономические показатели.

Проблемы внутренней миграции населения лежат в сфере региональной политики и политики территориального развития, а их решение зависит от создания рабочих мест и от развития жилищной и транспортной инфраструктуры.

Неконтролируемая миграция в большие города способна привести к возникновению проблем как в тех регионах, куда они не попадают, так и в экономически благополучных регионах. Активизация отъезда населения из малых, средних городов, а также из сельской местности в большие города осложняет социальные, транспортные, экологические и иные проблемы больших городов. В подобных условиях важной задачей государства становится сглаживание усиливающихся дисбалансов, в том числе равномерное распределение, потоков миграций, предполагающее повышение миграционной привлекательности регионов и сельских местностей.

Если сейчас эта проблема не кажется серьезной, то в будущем отсутствие эффективных программ регулирования мигрантов способно привести к возникновению серьезных проблем. Стране необходима сбалансированная миграционная политика, включая политику приема мигрантов, правовое обеспечение их пребывания и занятости, а также их культурная адаптация. Необходима миграционная политика, основывающаяся на объективно реализуемых социально-экономических и демографических процессах.

Заключение

1. Сальдо внешней миграции в Казахстане с 2020 года по 2022 год было отрицательное, а с 2023 года положительное. Основной миграционный обмен происходит со странами СНГ.

2. Во внутренней миграции в Казахстане за 2020-2024 годы реципиентами мигрантов являются города Астана, Алматы, Шымкент и Алматинская область, остальные регионы являются донорами.

3. По результатам группировки было выявлено, что Алматинская область и города Алматы, Шымкент являются регионами со средней привлекательностью для мигрантов,

и только город Астана является городом с высокой привлекательностью для мигрантов, а остальные регионы Казахстана имеют низкую привлекательность для мигрантов.

4. Результаты расчетов коэффициента общей миграционной привлекательности регионов Казахстана показывают, что за 2020-2024 годы все регионы, кроме Мангистауской области (Алматинской области с 2022 года) и трех городов республиканского значения, имеют показатель ниже 1. Это означает, что из этих регионов население больше выбывает, чем прибывает. В городах Астана, Алматы, Шымкент и в Мангистауской области коэффициент общей миграционной привлекательности за 2020-2024 годы (в Алматинской области с 2022 года) выше 1, что означает интенсивность прибытия населения выше, чем интенсивность выбытия населения.

За анализируемый период в большинстве регионов Казахстана наблюдается миграционная убыль населения.

Миграционная политика Казахстана должна быть направлена на проведение комплексных мер по повышению привлекательности регионов для мигрантов. Это требует своевременности и комплексности применения социальных, административно-правовых, экономических инструментов. Благоприятное состояние социально-экономических, правовых и др. факторов обеспечивает привлекательность территории для жизни, сопровождается миграционным притоком, что положительно сказывается на демографическом и экономическом развитии региона.

Результаты данного исследования могут быть использованы при стратегическом планировании развития территорий и при разработке государственных мер по регулированию миграционных процессов.

Подводя итог необходимо отметить, что миграция населения на сегодняшний день является важным и требующим детального изучения явлением.

Благодарность, конфликт интересов. Отсутствует.

Вклад авторов:

Автор подтверждает соответствие своего авторства критериям и несет ответственность за все аспекты работы.

Список литературы

1. Бюро национальной статистики. (2024). Численность населения РК. [Электрон. ресурс]. Retrieved October 02, 2025, from <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/117680/>
2. Migali S., Scipiomi M. (2019). Who's About to Leave? A global Survey of Aspirations and Intentions to Migrate. International migration, 57(5), 181-200. <https://doi.org/10.1111/imig.12617>
3. Hidayat A.R.T., Onitsuka K., Sianipar C.P.M., Hoshino S. (2022). Distance-Dependent Migration Intention of Villagers: Comparative Study of Peri-Urban and Remote Villages in Indonesia. Administrative Sciences, 12(2). 48. <https://doi.org/10.3390/admsci12020048>
4. Юкиш, В. Ф. (2022). Миграционные процессы в России: социально-экономические проблемы и следствия: монография. Москва: Инфра-М. 157 с.
5. Uroj I., Jadev I., Ahmad S. (2020). Intentions to urban migration among youth: a case of District Khushab of Pakistan. Journal of Economic Impact, 2(1), 24-36. <https://doi.org/10.52223/jei0201204>
6. Wu Y., Zha Y., Ge M., Gui H. (2022). The impact of Urban Health Care on Migrants Settlement Intention: Evidence from China. Sustainability, 14(22), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su142215085>

7. Viatkin K., Shyshkin E., Kameniev O., Pankeieva A., Viatkin R., Moroz N. (2020). Economic aspects for determining attractiveness of territories. E3S Web of Conferences 157, 03011. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015703011>
8. L.Mosora, I. Lopushynskyi, K. Midor, M.Bembene. (2024). Study of the migration attractiveness of the countries of the European continent: Analysis of the factors of its formation. Management Systems in Production Engineering, 3 (32), 409-418.
9. R.Melhaoui, Y.Moflih, N. Snoussi. (2025). The Determinants of Territorial Attractiveness: Proposal of a Conceptual Model. International journal of research in economics and finance, - Vol. 2, No. 7, 16-25. <http://doi.org/10.71420/ijref.v2i7.149>
10. Бычкова А.А. (2025). Классификация социально-экономических факторов пространственной неоднородности, влияющих на миграционные потоки. Векторы благополучия: экономика и социум, Т. 53. – № 2, 13–25. DOI: 10.18799/26584956/2025/2/1965
11. Бюро национальной статистики. (2020). Миграция населения Республики Казахстан. 21-я серия. [Электрон. ресурс]. Retrieved October 24, 2023, from <https://old.stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/5>
12. Бюро национальной статистики. (2021). Миграция населения Республики Казахстан. 21-я серия. [Электрон. ресурс]. Retrieved October 24, 2023, from <https://old.stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/5>
13. Бюро национальной статистики. (2022). Миграция населения Республики Казахстан. 18-я серия. [Электрон. ресурс]. Retrieved November 20, 2023, from <https://old.stat.gov.kz/official/industry/61/statistic/5>
14. Бюро национальной статистики. (2025). Миграция населения Республики Казахстан за 2023 г. [Электрон. ресурс]. Retrieved March 10, 2025, from <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/157454/>
15. Бюро национальной статистики. (2024). Миграция населения Республики Казахстан за 2024 г. [Электрон. ресурс]. Retrieved October 30, 2025, from <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/281543/>
16. Бюро национальной статистики. (2025.) Сальдо общей миграции населения Республики Казахстан. [Электрон. ресурс]. Retrieved October 02, 2025, from <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/157454/>
17. Бюро национальной статистики. (2024). Регионы Казахстана в 2023 году / статистический ежегодник / [Электрон. ресурс]. Retrieved March 10, 2025, from <https://stat.gov.kz/ru/publication/collections/?year=&name=17195&period=>

Ж.Т.Хишауева

«Академик Е.А. Бекетов атындағы Қарағанды ұлттық зерттеу университеті» ҚеАҚ,
Қарағанды, Қазақстан

Қазақстанның аймақтарының көші-қондық тартымдылығы

Андратпа. Мақала Қазақстан халқының сыртқы және ішкі көші-қонын зерттеуге арналған. Мақаланың мақсаты – мигранттар үшін Қазақстанның тартымды аймақтарын анықтау. Жұмыстың ғылыми және практикалық маңызы зор, себебі бұл зерттеудің нәтижелері аймақтарды дамытуды стратегиялық жоспарлау кезінде және көші-қон процестерін реттеу бойынша мемлекеттік шараларды әзірлеу кезінде пайдаланылуы мүмкін. Зерттеу әдістемесі салыстырмалы тәсілді, деректерді топтастыру әдісін және көші-қон тартымдылығының жалпы коэффициентін есептеуді қамтыды. Зерттеудің нәтижелері Астана қаласы ғана мигранттар үшін тартымдылығы

жоғары қала, ал Алматы облысы мен Алматы, Шымкент қалалары орташа, ал Қазақстанның қалған аймақтары тартымдылығы төмен аймақтар болып табылатынын көрсетті. Қазақстан аймақтарының жалпы көші-қон тартымдылығының коэффициенттері 2020-2024 жылдары тек Астана, Алматы, Шымкент қалаларында және Алматы облысында (2022-жылдан бастап), Маңғыстау облысында 1-ден жоғары екенін көрсетті, бұл осы аймақтардың мигранттар үшін тартымдылығы басқа аймақтарға қарағанда жоғары екенін білдіреді. Жүргізілген зерттеудің құндылығы мен жаңалығы Қазақстан аймақтарын халықтың жалпы көші-қон сальдосы бойынша топтастыру, мигранттар үшін аймақтардың тартымдылығының әлеуметтік-экономикалық факторларын бағалау мемлекеттік органдардың жұмыстарында қолданылуы мүмкін.

Түйін сөздер: сыртқы көші-қон, ішкі көші-қон, көші-қон, көші-қондық тартымдылық, халық, аймақ, көші-қон сальдосы.

Zh.T. Khishauyeva

NLC "Karaganda National Research University named after academician Ye.A. Buketov", Karaganda, Kazakhstan

Migration attractiveness of Kazakhstan's regions

Abstract. The article is devoted to the study of external and internal migration of the population of Kazakhstan. The purpose of the article is to identify attractive regions of Kazakhstan for migrants. The work has significant scientific and practical significance, since the results of this study can be used in the strategic planning of territorial development and in the development of government measures to regulate migration processes. The research methodology included a comparative approach, a method of grouping data, and calculating the overall coefficient of migration attractiveness. The results of the study showed that only Astana is a city with high attractiveness, Almaty region and the cities of Almaty, Shymkent are regions with medium attractiveness, and the rest of the regions of Kazakhstan are with low attractiveness for migrants. Calculations of the coefficient of overall migration attractiveness of the regions of Kazakhstan show that in 2020-2024, only in the cities of Astana, Almaty, Shymkent and in Almaty region (from 2022), Mangystau region, the coefficient of overall migration attractiveness is higher than 1, which means that the attractiveness of these regions for migrants is higher than that of other regions. The value and novelty of the conducted research lie in grouping the regions of Kazakhstan according to the balance of total population migration, assessing the socio-economic factors of the attractiveness of regions for migrants, which can be applied in the work of government agencies.

Keywords: external migration, internal migration, migration, migration attractiveness, population, region, migration balance.

References

1. Chislennost naseleniia RK. Biuro natsionalnoi statistiki. [Population of the Republic of Kazakhstan. Office of National Statistics] (2024). Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/117680/> (date of access 02.10.2025) [in Russian].
2. Migali S., Scipiomi M. (2019). Who's About to Leave? A global Survey of Aspirations and Intentions to Migrate. International migration, 57(5), 181-200. <https://doi.org/10.1111/imig.12617>
3. Hidayat A.R.T., Onitsuka K., Sianipar C.P.M., Hoshino S. (2022). Distance-Dependent Migration Intention of Villagers: Comparative Study of Peri-Urban and Remote Villages in Indonesia. Administrative Sciences, 12(2), 48. <https://doi.org/10.3390/admsci12020048>

4. Yukish, V. F. (2022). Migratsionnye protsessy v Rossii: sotsial'no-ekonomicheskie problemy i sledstviya: monografiya [Migration processes in Russia: Socio-economic problems and consequences]. Moscow: Infra-M. 157 p. [in Russian]
5. Uroj I., Jadev I., Ahmad S. (2020). Intentions to urban migration among youth: a case of District Khushab of Pakistan. Journal of Economic Impact, 2(1), 24-36. <https://doi.org/10.52223/jei0201204>
6. Wu Y., Zha Y., Ge M., Gui H. (2022). The impact of Urban Health Care on Migrants Settlement Intention: Evidence from China. Sustainability, 14(22), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su142215085>
7. Viatkin K., Shyshkin E., Kameniev O., Pankeieva A., Viatkin R., Moroz N. (2020). Economic aspects for determining attractiveness of territories. E3S Web of Conferences 157, 03011. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202015703011>
8. L.Mosora, I. Lopushynskyi, K. Midor, M.Bembene. (2024). Study of the migration attractiveness of the countries of the European continent: Analysis of the factors of its formation. Management Systems in Production Engineering, 3 (32), 409-418.
9. R.Melhaoui, Y.Moflih, N. Snoussi. (2025). The Determinants of Territorial Attractiveness: Proposal of a Conceptual Model. International journal of research in economics and finance, Vol. 2, No. 7, 16-25. <http://doi.org/10.71420/ijref.v2i7.149>
10. Bychkova A.A. (2025). Klassifikacija social'no-jekonomiceskikh faktorov prostranstvennoj neodnorodnosti, vlijajushhih na migracionnye potoki [Classification of socio-economic factors of spatial heterogeneity influencing migration flows]. Vektory blagopoluchija: jekonomika i socium [Vectors of well-being: economy and society]. 53.2.13-25 [in Russian]
11. Migratsiya naseleniya Respubliki Kazakhstan. 21-seriia. Biuro natsonalnoi statistiki. [Migration of the population of the Republic of Kazakhstan. Office of National Statistics] (2020). Available at: <https://old-stat-gov-kz-official-industry-61-statistic-5> (date of access 24.10.2023) [in Russian].
12. Migratsiya naseleniya Respubliki Kazakhstan. 21-seriia. Biuro natsonalnoi statistiki. [Migration of the population of the Republic of Kazakhstan. Office of National Statistics] (2021). Available at: <https://old-stat-gov-kz-official-industry-61-statistic-5> (date of access 24.10.2023) [in Russian].
13. Migratsiya naseleniya Respubliki Kazakhstan. 18-seriia. Biuro natsonalnoi statistiki. [Migration of the population of the Republic of Kazakhstan. Office of National Statistics] (2022). Available at: <https://old-stat-gov-kz-official-industry-61-statistic-5> (date of access 20.11.2023) [in Russian].
14. Migraciya naseleniya Respubliki Kazahstan za 2023g. Byuro nacional'noj statistiki [Migration of the population of the Republic of Kazakhstan for 2023] (2023). [Elektron. resurs]. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics-demography-publications-157454> (date of access 10.03.2025) [in Russian].
15. Migraciya naseleniya Respubliki Kazahstan za 2024g. Byuro nacional'noj statistiki [Migration of the population of the Republic of Kazakhstan for 2024] (2024). [Elektron. resurs]. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/281543/> (date of access 30.10.2025) [in Russian].
16. Sal'do obshchej migracii naseleniya Respubliki Kazahstan. Byuro nacional'noj statistiki [Balance of total migration of the population of the Republic of Kazakhstan] (2025). [Elektron. resurs]. Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/publications/157454/> (date of access 02.10.2025) [in Russian].
17. Regiony Kazahstana v 2023 godu / statisticheskij ezhegodnik / Byuro nacional'noj statistiki [Regions of Kazakhstan in 2023] (2024). [Elektron. resurs] Available at: <https://stat.gov.kz/ru-publication-collections-year-name-17195-period> (date of access 10.03.2025) [in Russian].

Сведения об авторах:

Хишауева Ж.Т. – экономика ғылымдарының кандидаты, бухгалтерлік есеп және аудит кафедрасының қауымдастырылған профессоры, «Академик Е.А: Бекетов атындағы ҚарҰЗУ» КеАҚ, Университет көш., 28, 100028, Қарағанды, Қазақстан.

Хишауева Ж.Т. – кандидат экономических наук, ассоциированный профессор кафедры бухгалтерский учет и аудит, НАО «КарНИУ имени академика Е.А. Букетова», ул. Университетская, 28, 100028, Караганда, Казахстан.

Khishauyeva Zh.T. – candidate of economic sciences, Associate Professor, Department of accounting and auditing, NLC “Buketov Karaganda National Research University”, 28 University str, 100028, Karaganda, Kazakhstan.



Copyright: © 2025 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4/>).