



МРНТИ 76.01.11:

Тип статьи (научная статья)

<https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

<https://orcid.org/0000-0003-4913-3886>

<https://orcid.org/0000-0002-1478-6505>

<https://doi.org/10.32523/2789-4320-2024-1-142-158>

Основные векторы реализации государственной антикоррупционной политики, направленные на сокращение неравенства доходов

А.Ж. Панзабекова¹, Р.М. Рузанов², Т.М. Жарлыгасинов*³

Институт экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, Алматы, Казахстан

(E-mail: ¹aksanat@mail.ru, ²rashid_ruzanov@mail.ru, kaztalgin@gmail.com)

Аннотация. В современном мире проблема коррупции и социального неравенства остаются одними из ключевых вызовов для многих стран. Коррупция, будучи одним из основных факторов, способствующих увеличению разрыва между богатыми и бедными слоями населения, требует внимания и системного подхода в контексте разработки мер по сокращению социальной диспропорции. Данная статья посвящена изучению основных направлений реализации государственной антикоррупционной политики с акцентом на снижение социального и экономического неравенства. В данной работе рассматриваются различные стратегии борьбы с коррупцией, оценивается их влияние на уровень доходов различных социальных групп, а также предлагаются практические подходы к улучшению ситуации через эффективную антикоррупционную политику и меры по повышению прозрачности финансовых операций. Исследование представляет собой анализ эффективности различных механизмов борьбы с коррупцией и их влияния на уровень неравенства доходов. Основные векторы антикоррупционной политики, рассматриваемые в работе, включают в себя укрепление правовой базы, повышение прозрачности государственных закупок, обеспечение независимости судебной системы, развитие антикоррупционной культуры и образования. Основными методами исследования являются анализ, исторический метод исследования и метод прогнозирования. Результаты данного исследования могут послужить основой для разработки и внедрения мер, направленных на уменьшение неравенства доходов через эффективную антикоррупционную деятельность, а также вносит вклад в академическую дискуссию о взаимосвязи между коррупцией и неравенством доходов и предлагает практические рекомендации для снижения этой проблемы в современном обществе.

Ключевые слова: антикоррупционная политика, менеджмент, экономика Казахстана, устойчивое развитие, неравенство доходов, социальная диспропорция, законодательство.

Введение

Коррупция – это социальное явление, характеризующееся злоупотреблением властью, публичным положением или ресурсами в личных интересах с целью получения незаконных выгод. Чаще всего под этим имеется в виду именно деятельность со стороны представителей власти, которые с помощью доступных инструментов государственного управления влияют на внутренние процессы в стране. Она несет исключительно негативный характер для основных принципов функционирования государства: она подрывает принципы справедливости, равенства и эффективного управления, создавая неблагоприятные условия для развития и укрепления институций. В связи с этим государственные власти проводят целенаправленную политику противостояния коррупционным действиям. Она имеет множество направлений, что по-разному влияет на государственных деятелей, не позволяя им использовать свое положение в корыстных целях, либо же демотивируя их совершать любые подобные действия. Однако то, насколько грамотным является проведение такой политики, более важно в результате, нежели просто её наличие. Таким образом, исследование проблемы коррупции и оценки эффективности ведения государственной политики имеет важное значение и оказывает влияние на развитие страны в целом.

Актуальность данной статьи заключается в том, что коррупция и социальное неравенство являются серьезными проблемами современного общества и исследование их взаимосвязи имеет большое практическое значение для разработки эффективных государственных политик в сфере экономики. Исследование основных векторов реализации антикоррупционной политики, направленных на сокращение неравенства доходов, позволит выявить эффективные меры и инструменты, которые могут быть использованы государством для уменьшения разрыва в доходах различных социальных групп. Это также позволит оценить действенность существующих механизмов борьбы с коррупцией и их влияние на социальное неравенство, а также предложить новые подходы и стратегии для улучшения ситуации в Республике Казахстан.

Целью данной статьи является исследование влияния коррупции на социальное неравенство в области доходов и выявление эффективных мер и инструментов антикоррупционной политики, направленных на уменьшение неравенства доходов в обществе. Кроме того, статья направлена на анализ действующих механизмов борьбы с коррупцией и их влияния на социальное неравенство, а также на разработку практических рекомендаций для улучшения ситуации в данной области.

Изучению проблем коррупционности в Казахстане уделяли внимание достаточно большое количество ученых. Так S. Akhmetzharov и S. Orazgaliyev [1] оценивали то, каким образом развивается коррупция внутри профсоюзов. Было показано, что внешние факторы негативно влияют на возможности данных организаций выполнять свои функции, то есть защищать интересы работников, устанавливая эффективные связи между работниками и работодателями. На основании этого были также

предоставлены отдельные рекомендации, что должны позволить улучшить ситуацию в разрезе функционирования данных организаций в стране, однако не были предложены механизмы реального их внедрения. Z. Khamitov, С. Knox и G. Junusbekova [2] в рамках своего исследования также оценивали ситуацию с коррупцией в Казахстане. Ученые отмечали, что хотя ситуация в стране в целом улучшается, все ещё остаются значительные проблемы и трудности, среди которых неэффективность проведения государственных закупок, проблемы со сбором первичных данных у организаций и т.д.

S. Janenova и С. Knox [3] оценивали влияние морали на борьбу с коррупцией. В рамках работы они предлагали формировать оценку влияния членов комиссии по этике в рамках данного вопроса, однако также отмечали, что на данный момент инициатива не пользуется успехом у политиков. Тем не менее, ученые уделяли мало внимания проблемам создания и последующего использования данной методологии. Возможности борьбы с коррупцией в Казахстане с помощью законодательства оценивали E. Mitskaya [84]. Ученые отмечали большую роль принятия законодательных мер (их усиления) для борьбы с коррупцией, а также успехи страны в направлении создания соответствующей базы. Y. Kalyuzhnova и M. Belitski [5] в рамках своей работы делали выводы о том, что коррупция в действительности может приносить не только негатив, но и позитив для развития предприятий. Однако, учитывая большую роль негативной составляющей, они все-таки предлагают меры, направленные на то, чтобы противостоять данному явлению.

Исследование по поводу проявлений и причин коррупции на государственной службе развивающихся стран было проведено Y. Desta [6]. Ученый продемонстрировал, как распространённость коррупции в государственных органах и ее общий высокий уровень пагубно влияют на экономический рост, социальную справедливость и политическую стабильность в развивающихся странах. В исследовании были выделены различные формы коррупционной практики: от мелкого взяточничества со стороны местных чиновников до крупномасштабных хищений, организованных в результате сговора между политиками, бюрократами и недобросовестными бизнесменами. Результаты исследования показали, что политизация государственных услуг, низкие зарплаты в государственном секторе, отсутствие подотчетности, слабые правоохранительные механизмы и чрезмерные нормативные процедуры являются постоянными ключевыми факторами, что способствуют развитию коррупции в государственных службах в развивающихся странах.

Влияние принятия международных стандартов финансовой отчётности для общественного сектора (IPSAS) на борьбу с коррупцией изучал V. Tawiah [7]. Ученый считает, что применение данных стандартов в развивающихся странах является перспективной стратегией, направленной на борьбу с коррупцией. В рамках их исследования были выбраны 77 развивающихся стран и данные за период с 2005 по 2017 год. Было продемонстрировано, что принятие международных стандартов финансовой отчетности для государственного сектора привело к снижению уровня коррупции в различных странах. Исследование показывает, что стандартизация системы государственного учета через принятие IPSAS предоставляет дополнительный

инструмент для развивающихся стран в их усилиях по борьбе с коррупцией. Положительный эффект более заметен в тех странах, которые полностью перешли на применение IPSAS, а не ограничились частичным внедрением его отдельных принципов. Однако ученые также отмечают, что принятие данных стандартов требует значительного инвестирования в соответствующую инфраструктуру, обучение персонала и другие составляющие, а значит может оказаться достаточно проблематичным в реализации.

Оценку возможностей использования новейших технологий в борьбе коррупцией оценивали I. Adam и M. Fazekas [8]. Ученые рассматривали влияние информационных и коммуникационных технологий на коррупцию, подчеркивая их влияние на различные заинтересованные стороны, включая государственные учреждения, организации гражданского общества, частный сектор и средства массовой информации. Они писали о существовании потенциальных преимуществ использования такого рода технологий, однако их эффективность может варьироваться в зависимости от того, насколько распространенной является коррупция в стране.

Нахождением методов борьбы с коррупцией занимался также и В. Aliev [9]. Ученый отмечал, что немедленное повышение заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором не приводит к немедленному снижению уровня коррупции. Однако это предполагает, что это имеет положительные долгосрочные эффекты. Также отмечалось, что одним из эффективных инструментов для борьбы с коррупцией может оказаться сведение к минимуму дискреционных полномочий и предотвращения доминирования на рынке посредством защитного регулирования.

Методы исследования

В данном исследовании было использовано значительное количество разного рода показателей, целью которых является анализ эффективности работы антикоррупционной службы в Республике Казахстан. Одним из них является «Степень доверия респондентов к коррупционной службе», данные о котором использовались из сайта Бюро национальной статистики агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [10]. Стоит отметить, что опрос в период с 2021 года и далее проводился дважды: в апреле-мае и ноябре-декабре (октябре-ноябре), тогда как за 2019 и 2020 года предлагается только одно значение данного показателя. Для упрощения восприятия и анализа этих данных в исследовании применяется усредненное значение за два данных периода. Ввиду того, что Агентство задавало вопрос по поводу того, как относятся корреспонденты к антикоррупционному бюро (полностью доверяют, частично доверяют, скорее не доверяют, не доверяют и никогда с ним не сталкивались), оценить присущие стране тенденции оказалось достаточно затруднительно. Ввиду этого было решено сделать единственный индекс, что формировался следующим образом: значения ответов каждого из респондентов умножались на коэффициенты в зависимости от выбранного варианта. Коэффициенты для ответов были следующими: 1, 0,5, -0,5, -1 и -0,25. Последнее значение было

выбрано отрицательным ввиду того, что жители страны должны быть осведомлены о деятельности организации для того, чтобы её можно было считать такой, что работает эффективно. В таком случае максимальное значение показателя может равняться 100 (если все респонденты доверяют бюро), а минимальное – -100 (если все респонденты не доверяют бюро). При этом значение индекса больше стремится в отрицательную зону. В соответствии с индексом, эффективным можно считать действие бюро в том случае, если его значение хотя бы больше 0. В другом случае это может быть свидетельством того, что подход к его работе нужно менять, либо же реорганизовывать структуру. Кроме уже описанных выше источников, были использованы данные индекса, созданного Transparency International по поводу индекса восприятия коррупции в Казахстане [11]. Также использовались данные непосредственно из отчетов Агентства по противодействию коррупции Республики Казахстан [12] и из сайта Всемирного Банка [13].

В исследовании был построен авторский индекс, оценивающий состояние коррупционности в стране на основании пяти факторов в период с 2019 по 2022 год. Для нахождения значения индекса был использован следующий алгоритм: находилось среднее значение для показателя за период в 4 года; находилось значение индекса для показателя в год n путем деления его значения в этот год на среднее (либо, наоборот, в зависимости от того, положительным или отрицательным является увеличение значения фактора для борьбы с коррупцией в стране); значение нормализовалось (находился квадратный корень); находилось среднее геометрическое для нахождения значения индекса. Такая последовательность действий позволила сгладить значение индекса и снизить влияние резкого изменения факторов из года в год.

Основным методом, что использовался в исследовании, стал анализ, что дал возможность оценить значительные объемы данных и сделать выводы на их основании по поводу состояния борьбы с коррупцией в Казахстане. Исторический метод дал возможность провести оценку прошлых данных, характеризующих борьбу с коррупцией в стране и сделать выводы по поводу текущей ситуации. Прогнозирование же позволило сделать предположения по поводу будущего развития ситуации. Статистические методы позволили провести аналитику полученных данных по поводу коррупционности в стране, а также создать отдельные индексы, позволяющие лучше её описать. Изображение данных в рамках работы проводилось с помощью графического и табличного методов.

Результаты и обсуждение

Одним из показателей, что применялся для оценки функционирования государственной политики в сфере коррупции, был уровень доверия граждан к работе антикоррупционного бюро. По данным опросов, проведенных государственными властями, были получены следующие значения ответов на заданные респондентам вопросы:

Таблица 1. Процентные соотношения ответов на вопросы респондентов по поводу их доверия работе антикоррупционного бюро в период с 2019 по 2023 г., %

Показатель	2019	2020	2021	2022	2023
Полностью согласны	25,3	24,5	26,95	26,8	51,1
Частично согласны	39,9	27,1	27,65	30,9	31,1
Частично не согласны	2,2	4,4	3,3	3,7	5,3
Полностью не согласны	1,6	1,8	1,5	1,8	3,9
Никогда не сталкивались с данной структурой	31,0	42,1	40,6	37,0	8,6

Источник: составлено авторами на основе данных [10].

Как видно из Таблицы 1, тенденции отношения респондентов к антикоррупционному бюро отличаются. К примеру, показатель «полностью согласны» со временем возрастает, «частично согласны» – снижается, «частично не согласны» – возрастает, «полностью не согласны» – возрастает, «никогда не сталкивался с данной структурой» – возрастает. Таким образом сложно определить, какая динамика все-таки в стране преобладает, то есть увеличивается доверие к структуре или нет. Для решения данной проблемы был создан индекс, описание логики работы которого более детально было описано в материалах и методах. Его значения показаны на Рисунке 1:

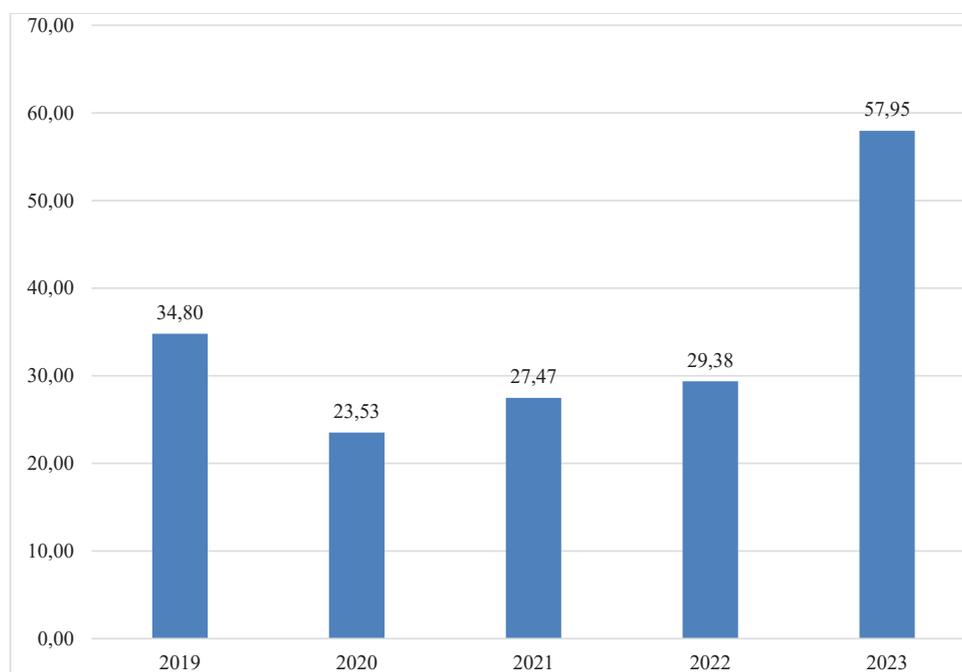


Рисунок 1. Значение индекса доверия респондентов к деятельности антикоррупционного бюро в Республике Казахстан на основании проведенных опросов в период с 2019 по 2023 год.

Источник: составлено авторами на основе данных [10].

Как можно заметить на Рисунке 1, значения данного индекса значительно снизились в период с 2019 по 2020 год, однако на данный момент возрастают и достигли очень высокого значения в 2023 году. На основании этого стоит предположить о существующем тренде на увеличение эффективности функционирования антикоррупционного бюро в стране. К тому же, на основании выставленных параметров для индекса (для характеристики эффективно или нет работает бюро), можно сделать вывод в целом о доверии населения к работе структуры, а значит и эффективном его функционировании.

Оценка уровня коррупции в стране проводится и в рамках оценки устойчивого развития. Так в 16-й цели (содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития) наблюдается несколько показателей, которые могут охарактеризовать уровень коррупции в стране. Они показаны на Рисунке 2:

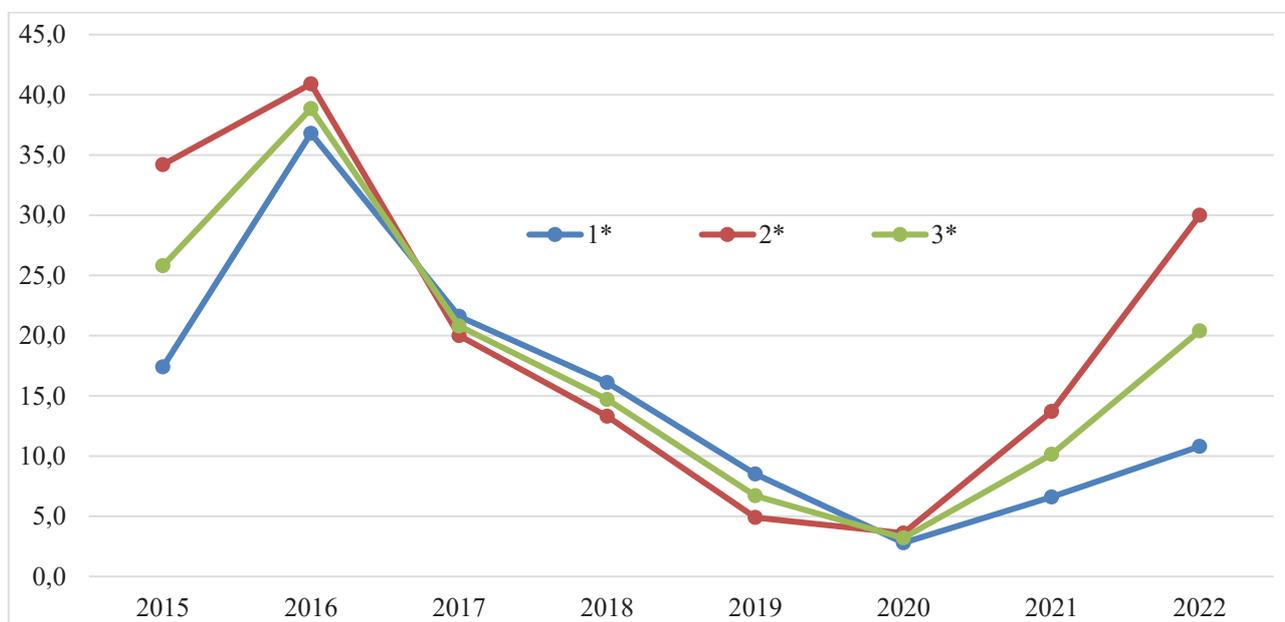


Рисунок 2. Значения показателей по поводу части компаний и лиц, что так или иначе взаимодействовали с коррупционной составляющей в период с 2015 по 2022 год, %.

Примечание:

1* – доля коммерческих компаний, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку;

2* – доля лиц, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку;

З* – среднее значение между долей лиц и коммерческих компаний, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку.

Источник: составлено авторами на основе данных [10].

На Рисунке 2 первые два показателя являются достаточно схожими по своей сути, однако все-таки отслеживают несколько разные характеристики противостояния коррупции. Каждое из данных значений может иметь разные тенденции, и они должны быть рассмотрены, однако важно оценить также и то, насколько снизилось взаимодействие предприятий и граждан с коррупционной составляющей в среднем, ввиду чего в рамках анализа рассмотрен также показатель, знаменующий среднее арифметическое между данными двумя. Как можно заметить из Рисунка 2, значения для каждого из показателей значительно коррелируют между собой. В целом же в стране наблюдалась положительная тенденция вплоть до 2020-го года, однако после этого количество взаимодействия с теми или иными представителями власти, что имеют отношение к коррупции, значительно увеличилось. Это может свидетельствовать о том, что антикоррупционные органы стали со значительно более низкой эффективностью решать актуальные проблемы, связанные с противостоянием коррупции.

Ещё одним показателем, который стоит оценить, является Восприятие населением уровня коррупции. Его расчетом занимается Transparency International, и чем выше данное значение – тем лучшим является показатель. Данные можно увидеть в рамках Рисунка 3 ниже:

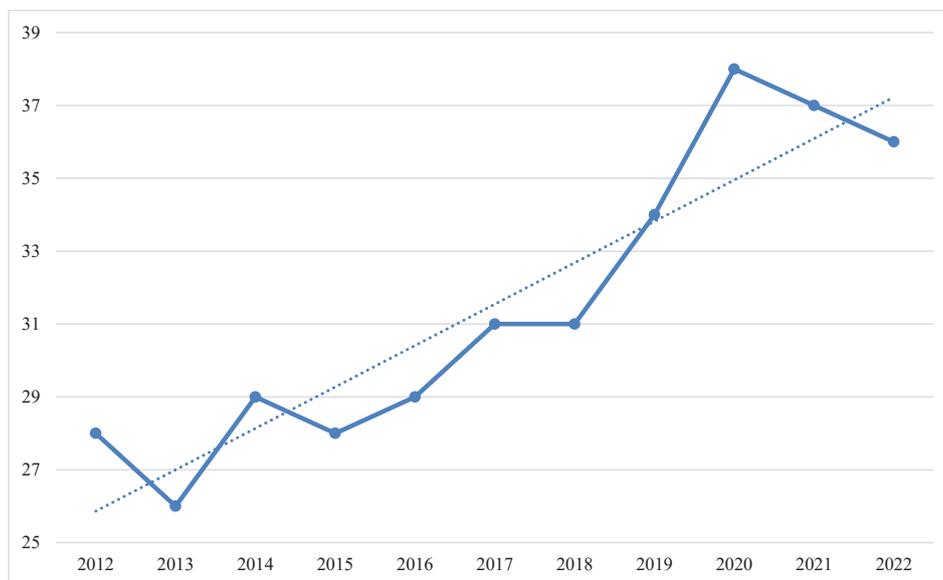


Рисунок 3. Значение индекса восприятия коррупции для Казахстана в период с 2012 по 2022 год.

Источник: составлено авторами на основе данных [11].

Как можно заметить из Рисунка 3, значение индекса постепенно увеличивается. Тем не менее, оно все ещё является достаточно низким, а страна находится ниже сотни других стран. Тем не менее, подобные положительные тенденции свидетельствуют о постепенном улучшении ситуации.

Кроме того, важно оценить и некоторые другие метрики, связанные с коррупцией, в частности – преступления и их количество в стране и их изменения с каждым годом в разрезе коррупционной составляющей. Это данные показаны ниже, в Таблице 2.

Таблица 2. Данные по виду преступления и их количестве в Казахстане

Вид преступления	2019	2020	2021	2022
Получение взятки	649	568	449	446
Дача взятки	440	624	568	549
Мошенничество	327	316	160	311
Присвоение или растрата вверенного чужого имущества	243	268	123	110
Злоупотребление должностными полномочиями	283	193	116	87

Источник: составлено авторами на основе данных [12].

Как можно увидеть из Таблицы 2, тенденции в разрезе количества найденных преступлений по поводу коррупции значительно отличаются в зависимости от вида преступления. К примеру, количество получения взяток снизилось на 31%, мошенничества – на 4%, присвоения вверенного имущества – 54% и злоупотребления полномочиями – 69%. В то же время количество дачи взяток возросло на 25%. Если найти общее количество всех преступлений, то их количество снизилось на 22%. Хотя может показаться, что это в целом положительный признак (ввиду того, что в стране все меньшее количество чиновников участвует в коррупционных схемах), на самом деле это может быть не так, а снижение количества случаев, связанных с коррупцией, становится причиной снижения эффективности работы организации. Однако в рамках данного исследования будем считать, что такая тенденция в целом связана с уменьшением количества подобных случаев, поскольку нет достаточных доказательств для того, чтобы утверждать обратное.

Последним значением, что описывает уровень коррупции в стране и рассмотрено в рамках исследования, является индекс Контроля Коррупции, предоставляемого Всемирным Банком. Данные показаны в рамках Рисунка 4:

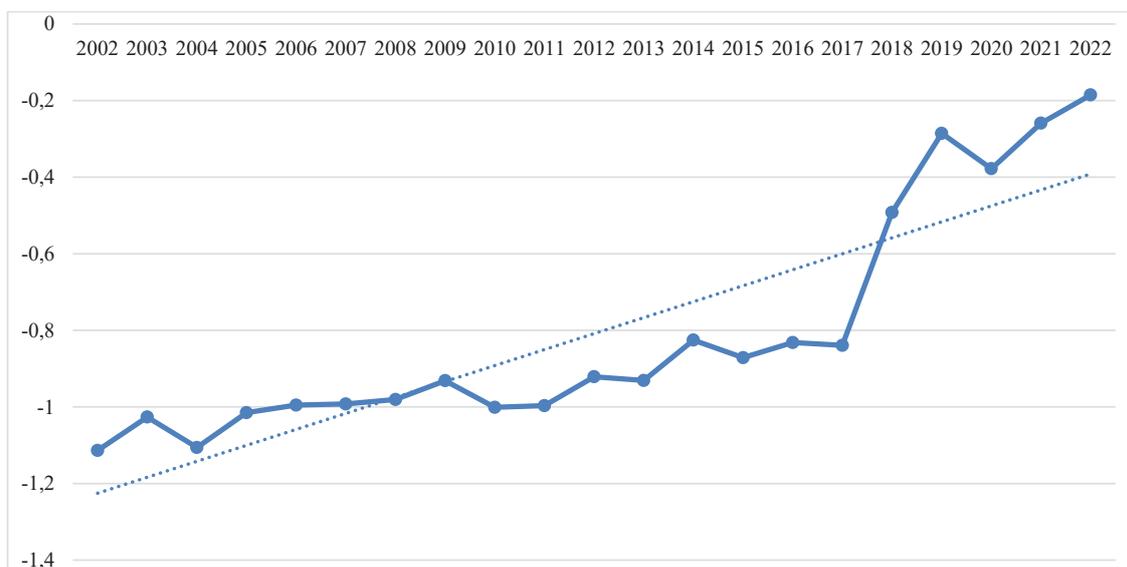


Рисунок 4. Значения показателя контроля коррупции в Казахстане в период с 2002 по 2022 год.

Источник: составлено авторами на основе данных [13].

Значение данного индекса может варьироваться от уровня в -2,5 до 2,5. Можно заметить, что ситуация в Казахстане со временем постепенно и постоянно улучшается, что также может быть доказательством того, что ситуация в разрезе контроля над коррупцией в стране постепенно улучшается, что в целом подтверждается и за счет тенденций, описанных выше.

Все показанные выше данные хоть и описывают уровень коррупции в стране, однако делают это с разных сторон. Таким образом, можно собрать их все воедино для того, чтобы оценить состояние коррупции в Казахстане, создав единственный индекс. Он основывается на анализе средних значений показателей за определенный период, а значение его в каждый год для каждой из его составляющих свидетельствует о том, на сколько процентов оно является выше среднего за период. Значение общего индекса находится как среднее геометрическое всех показателей после их нормирования. Показатели (составные) индекса являются следующими: значение индекса доверия к антикоррупционному бюро; среднее значение между долей лиц и коммерческих компаний, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку; индекс восприятия коррупции; количество коррупционных преступлений; значение индекса контроля над коррупцией. Значение индекса, созданного с помощью данной методологии, можно увидеть на Рисунке 5 ниже:

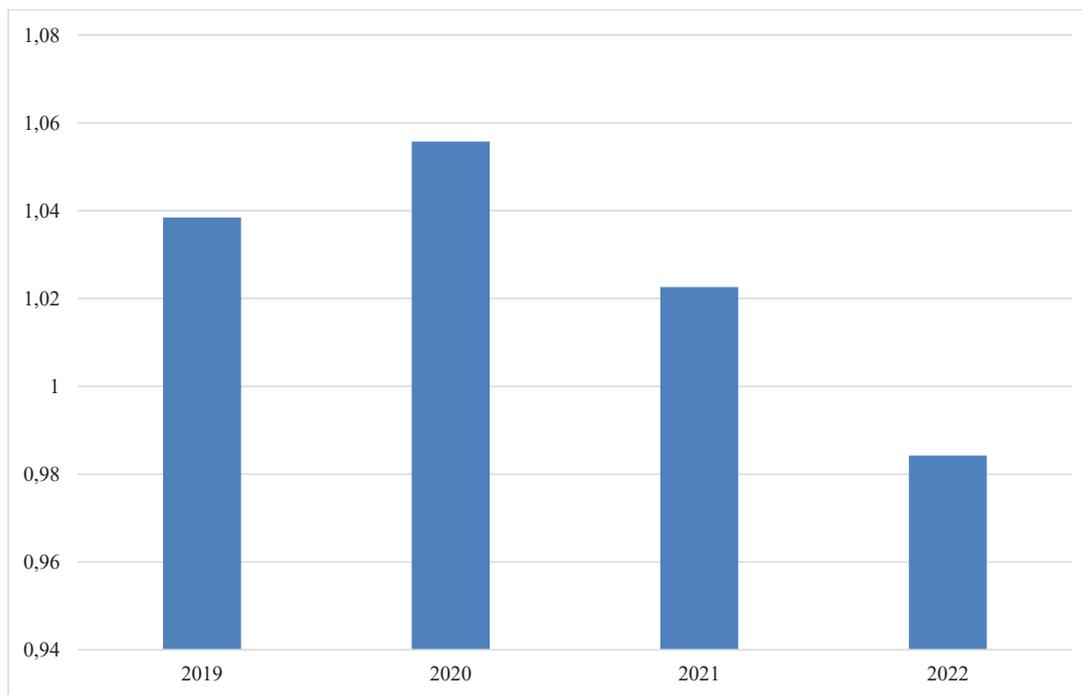


Рисунок 5. Значения индекса ситуации с коррупцией в Казахстане в период с 2019 по 2022 год.

Источник: составлено авторами.

Как можно увидеть из Рисунка 5, значение индекса росло вплоть до 2020 года, однако начало снижаться в последующем и получило показатель ниже 1 в 2022 году. Это свидетельствует о том, что коррупционная составляющая в 2022 году находится на уровне ниже среднего за последние 4 года. Действительно, значение удалось построить только на временном промежутке в 4 года ввиду ограниченности данных, в особенности предоставляемых статистическими службами Казахстана. Это также свидетельствует о роли увеличения доступности информации в стране для упрощения анализа внутренней ситуации и понимания текущих тенденций экономического и социального развития в стране.

Для понимания того, что стало причиной снижения в 2022 году, стоит рассмотреть отдельные составляющие индекса и их значения, которые показаны в Таблице 3 ниже:

Таблица 3. Значения субиндексов после нормализации

Годы	2019	2020	2021	2022
Значение индекса доверия к антикоррупционному бюро	1,10	0,90	0,98	1,01
Среднее значение между долей лиц и коммерческих компаний, которые	1,23	1,78	1,00	0,70

в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку				
Восприятие коррупции	0,97	1,02	1,01	1,00
Количество преступлений	0,94	0,93	1,10	1,07
Контроль коррупции	0,98	0,86	1,03	1,22

Источник: составлено авторами.

Как видно из Таблицы 3, снижение было вызвано снижением показателя средней доли лиц и компаний, которые имели контакт с лицами, что так или иначе связаны с коррупционной составляющей. Другими словами, причиной ухудшения ситуации в среднем стало значительное увеличение ситуаций, связанных с коррупционной деятельностью. В этом же контексте можно наблюдать снижение количества преступлений, которые антикоррупционное бюро расследует, что может быть фактором, указывающим на снижение эффективности его работы.

Проведенный целостный анализ разного рода показателей, характеризующих ситуацию в разрезе борьбы с коррупцией в Казахстане, свидетельствует о том, что в стране ведутся активные действия для противостояния ей, однако в последние годы (после начала пандемии COVID-19) начали наблюдаться и определенные негативные тенденции. В связи с этим можно предложить несколько рекомендаций для улучшения ситуации. Так, эффективным является усиление работы с общественностью для того, чтобы увеличить её уровень информированности по поводу ситуации с коррупцией в стране. Для этого также стоит работать и над свободой СМИ, чтобы они активнее освещали события в стране, связанные с коррупцией. Эффективным является и увеличение прозрачности статистических данных как в общем, так и в сфере государственных закупок, поскольку именно эта сфера является одной из основной, в которой могут происходить действия со стороны государственных властей, направленные на использование бюджетных средств в своих целях. Также важным остается постоянное рассмотрение и улучшение законодательной базы, антикоррупционных законов, работа над закрытием «лазеек» в написанных законах. Эффективно себя показали также новейшие технологии для борьбы с коррупцией, в частности, те, которые автоматизируют взаимодействие между государственными властями и другими составляющими общества, а именно гражданами и предприятиями. Кроме того, государство должно вести политику на обеспечение постоянного обучения своих работников, объясняя им недопустимость любых действий, связанных с коррупцией. Это же касается и работников антикоррупционной службы, улучшить функционирование которой можно с помощью привлечения

экспертов по борьбе с коррупцией из других стран. Выполняя все предложенные выше действия, можно достичь значительного улучшения существующих результатов по борьбе с коррупцией.

Заключение

В рамках исследования было проанализировано значительное количество разного рода показателей, что характеризует борьбу с коррупцией в Казахстане. Каждый из выбранных факторов описывал разные составляющие антикоррупционной политики страны. Так, с помощью оценки уровня доверия граждан антикоррупционному бюро был сделан вывод в основном в положительном отношении к нему. Однако ситуация на данный момент является хуже, чем в 2018-м году, хотя и имеет положительную тенденцию. С другой стороны, количество взаимодействий с коррумпированными чиновниками значительно увеличилось со времени пандемии, что свидетельствует о существующей негативной тенденции. В индексе восприятия коррупции, создаваемым Transparency International, также наблюдались в общем положительные тенденции, как и в составном индексе коррупции от Мирового Банка. Позитив наблюдался и в разрезе снижения коррупционных случаев.

Учитывая определенную разношерстность полученных выводов за каждым из показателей, было решено их объединить, создав ещё один индекс. Описанная в методологии модель позволила обеспечить максимально адекватное влияние изменения каждой из характеристик на общий индекс, минимизировав влияние нестандартных и чрезмерно больших движений, что были характерными для отдельных показателей. При анализе полученных результатов индекса был сделан вывод о том, что общая ситуация в разрезе противостояния коррупции все же ухудшается, что связано с увеличением зафиксированных случаев коррупции. Важно отметить, что при этом снизилось количество преступлений, зафиксированных антикоррупционным бюро, что может свидетельствовать о снижении эффективности его работы.

Основываясь на полученных выводах, были предложены рекомендации, связанные с изменением государственной политики в данном направлении. Они были связаны в первую очередь с более высоким уровнем информирования общественности по поводу существующих проблем с коррупцией, повышением прозрачности деятельности государственных органов и увеличением доступности данных в целом, регулярной оценкой законодательной базы, работой над государственными сотрудниками и привлечением для этого иностранных экспертов и т. д. Такие действия должны помочь увеличить эффективность функционирования антикоррупционного бюро в Казахстане. Актуальным для проведения последующих исследований остается проведение анализа иностранного опыта в борьбе с коррупцией, анализ цифровых решений противостояния данному явлению, а также оценка тенденций в международном сотрудничестве в борьбе с коррупцией.

Благодарность, конфликт интересов

Статья подготовлена в рамках гранта Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан по проекту ИРН AP14869922 «Влияние коррупции на деформацию распределительных отношений и социальное расслоение казахстанского общества».

Список литературы

1. Akhmetzharov S., Orazgaliyev S. Labor unions and institutional corruption: The case of Kazakhstan // Journal of Eurasian Studies. - 2021. - №12(2). - P.133-144, <https://doi.org/10.1177/18793665211041>
2. Khamitov Z., Knox C. Junusbekova G. Corruption, public procurement and political instability in Kazakhstan // Central Asian Survey. - 2023. - №42(1). - P.89-108, <https://doi.org/10.1080/02634937.2022.2072811>
3. Janenova S., Knox C. Combatting corruption in Kazakhstan: A role for ethics commissioners? // Public Administration and Development (Special Issue: Public Service Ethics, Values and Spirituality: Challenges and Opportunities for Developing and Transitional Countries). - 2019. - №40(3). - P.186-195, <https://doi.org/10.1002/pad.1873>
4. Mitskaya E. Fighting corruption in Kazakhstan by force of criminal law // Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal. - 2023. - №15(2). - P.1-18, <https://doi.org/10.5130/ccs.v15.i2.8346>
5. Kalyuzhnova Y., Belitski M. The impact of corruption and local content policy in on firm performance: Evidence from Kazakhstan // Resources Policy. - 2019. - №61. - P.67-76, <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2019.01.016>
6. Desta Y. Manifestations and Causes of Civil Service Corruption in the of Developing Countries // Journal of Public Administration and Governance. - 2019. - №9(3). - P.23-35, <https://doi.org/10.5296/jpag.v9i3.14930>
7. Tawiah V. The impact of IPSAS adoption on corruption in developing countries // Financial Accountability and Management. - 2021. - №39(1). - P.103-124, <https://doi.org/10.1111/faam.12288>
8. Adam I., Fazekas M. Are emerging technologies helping win the fight against corruption? A review of the state of evidence // Information Economics and Policy. - 2021. - №57. - P.100950, <https://doi.org/10.1016/j.infoecopol.2021.100950>
9. Aliev B. Concept of Corruption, Essence and History of Emergence // Journal of modern Philosophy, Social Sciences and Humanities. - 2023. - №19. - P.1-11. <https://www.periodica.org/index.php/journal/article/view/571>
10. Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. - [Электрон. ресурс] - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-crime/dynamic-tables/> (дата обращения: 18.08.2023).
11. Transparency International. - [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022/media-kit> (дата обращения: 27.09.2023).
12. Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции. - [Электрон. ресурс] - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/documents/details/152774?lang=ru> (дата обращения: 11.10.2023).
13. World Bank. Worldwide Governance Indicators. - [Электрон. ресурс] - URL: <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators#> (дата обращения: 29.11.2023)

А.Ж. Панзабекова, Р.М. Рузанов, Т.М. Жарлыгасинов

*Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің
Экономика институты, Алматы, Қазақстан*

Кірістер теңсіздігін қысқартуға бағытталған мемлекеттік сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатты іске асырудың негізгі бағыттары

Аңдатпа. Қазіргі әлемде сыбайлас жемқорлық пен әлеуметтік теңсіздік мәселесі көптеген елдер үшін негізгі сын-қатерлердің бірі болып табылады. Халықтың бай және кедей топтары арасындағы алшақтықты арттыруға ықпал ететін негізгі факторлардың бірі ретінде сыбайлас жемқорлықты зерттеу әлеуметтік диспропорцияны азайту шараларын әзірлеу контексінде назар аударуды және жүйелі көзқарасты талап етеді. Аталған мақала әлеуметтік және экономикалық теңсіздікті төмендетуге баса назар аудара отырып, мемлекеттік сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясатты іске асырудың негізгі бағыттарын зерделеуге арналған. Бұл жұмыста сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің әртүрлі стратегиялары қарастырылады, олардың әртүрлі әлеуметтік топтардың табыс деңгейіне әсері бағаланады, сондай-ақ тиімді сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат және қаржылық операциялардың ашықтығын арттыру жөніндегі шаралар арқылы жағдайды жақсартудың практикалық тәсілдері ұсынылады. Зерттеудің негізгі мақсаты сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің әртүрлі тетіктерінің тиімділігін және олардың табыс теңсіздігі деңгейіне әсерін талдау болып табылады. Мақаланың зерттеу нысанына сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясаттың негізгі векторларына құқықтық базаны нығайту, мемлекеттік сатып алудың ашықтығын арттыру, сот жүйесінің тәуелсіздігін қамтамасыз ету, сыбайлас жемқорлыққа қарсы мәдениет пен білім беруді дамыту кіреді. Зерттеудің негізгі әдістері – талдау, тарихи зерттеу және болжау әдістері. Зерттеудің нәтижелері сыбайлас жемқорлыққа қарсы тиімді қызмет арқылы табыс теңсіздігін төмендетуге бағытталған шараларды әзірлеу және енгізу үшін негіз бола алады, сондай-ақ сыбайлас жемқорлық пен табыс теңсіздігі арасындағы өзара байланыс туралы академиялық пікірталасқа үлес қосып, қазіргі қоғамда аталмыш проблеманы азайту үшін практикалық ұсыныстар енгізеді.

Түйін сөздер: сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат, менеджмент, Қазақстан экономикасы, орнықты даму, табыс теңсіздігі, әлеуметтік диспропорция, заңнама.

A.Zh. Panzabekova, R.M. Ruzanov, T.M. Zharlygassinov

*Institute of Economics of the Committee Science of the Ministry of Science and Higher Education
of the Republic of Kazakhstan, Almaty, Kazakhstan*

The Main Directions of the Implementation of the State Anti-Corruption Policy Aimed at Reducing Income Inequality

Abstract. In the modern world, the problem of corruption and social inequality remain one of the key challenges for many countries. Corruption, being one of the main factors contributing to the widening gap between rich and poor segments of the population, requires attention and a

systematic approach in the context of developing measures to reduce social disparities. This article is devoted to the study of the main directions of the implementation of the state anti-corruption policy with an emphasis on reducing social and economic inequality. This paper examines various anti-corruption strategies, assesses their impact on the income levels of various social groups, and suggests practical approaches to improving the situation through effective anti-corruption policies and measures to increase transparency of financial transactions. The study is an analysis of the effectiveness of various anti-corruption mechanisms and their impact on income inequality. The main vectors of anti-corruption policy considered in the work include strengthening the legal framework, increasing transparency of public procurement, ensuring the independence of the judicial system, and developing an anti-corruption culture and education. The main research methods are analysis, historical research method and forecasting method. The results of this study can serve as a basis for the development and implementation of measures aimed at reducing income inequality through effective anti-corruption activities and contributes to the academic discussion on the relationship between corruption and income inequality and offers practical recommendations for reducing this problem in modern society.

Keywords: Anti-corruption Policy, Management, Economy of Kazakhstan, Sustainable Development, Income Inequality, Social Imbalance, Legislation.

References

1. Akhmetzharov S., Orazgaliyev S. Labor unions and institutional corruption: The case of Kazakhstan. *Journal of Eurasian Studies*.12(2).133-144(2021), <https://doi.org/10.1177/18793665211041>
2. Khamitov Z., Knox C. Junusbekova G. Corruption, public procurement and political instability in Kazakhstan. *Central Asian Survey*.42(1).89-108(2023), <https://doi.org/10.1080/02634937.2022.2072811>
3. Janenova S., Knox C. Combatting corruption in Kazakhstan: A role for ethics commissioners? *Public Administration and Development (Special Issue: Public Service Ethics, Values and Spirituality: Challenges and Opportunities for Developing and Transitional Countries)*.40(3).-186-195(2019), <https://doi.org/10.1002/pad.1873>
4. Mitskaya E. Fighting corruption in Kazakhstan by force of criminal law. *Cosmopolitan Civil Societies: An Interdisciplinary Journal*.15(2).1-18(2023), <https://doi.org/10.5130/ccs.v15.i2.8346>
5. Kalyuzhnova Y., Belitski M. The impact of corruption and local content policy in on firm performance: Evidence from Kazakhstan. *Resources Policy*.61.67-76(2019), <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2019.01.016>
6. Desta Y. Manifestations and Causes of Civil Service Corruption in the of Developing Countries. *Journal of Public Administration and Governance*.9(3).23-35(2019), <https://doi.org/10.5296/jpag.v9i3.14930>
7. Tawiah V. The impact of IPSAS adoption on corruption in developing countries. *Financial Accountability and Management*.39(1).103-124(2021), <https://doi.org/10.1111/faam.12288>
8. Adam I., Fazekas M. Are emerging technologies helping win the fight against corruption? A review of the state of evidence. *Information Economics and Policy*.57.100950(2021), <https://doi.org/10.1016/j.infoecopol.2021.100950>

9. Aliev B. Concept of Corruption, Essence and History of Emergence. *Journal of modern Philosophy, Social Sciences and Humanities*.19.1-11(2023). Available at: <https://www.periodica.org/index.php/journal/article/view/571> (accessed: 29.11.2023)

10. Вјуро Националној Статистичкој Агенцији по стратегическому планирању и реформама Републике Казахстан. [Bureau of National Statistics Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan] Available at: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-crime/dynamic-tables/> (accessed: 18.08.2023)

11. Transparency International. Available at: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022/media-kit> (accessed: 27.09.2023)

12. Агентство Республики Казахстан по противдействию коррупции. - [Anti-Corruption Agency of the Republic of Kazakhstan] Available at: <https://www.gov.kz/memleket/entities/anticorruption/documents/details/152774?lang=ru> (accessed: 11.10.2023)

13. World Bank. Worldwide Governance Indicators. Available at: <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators#> (Anti-Corruption Agency of the Republic of Kazakhstan) (accessed: 29.11.2023)

Сведения об авторах:

Панзабекова Аксанат Жакитжановна – г.н.с., к.э.н., ассоц. профессор, Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

Рузанов Рашид Муратбекович – к.э.н., заместитель генерального директора, Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4913-3886>

Жарлыгасинов Талгат Мейрканович – н.с., Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1478-6505>

Axana Zh. Panzabekova – PhD, Associate Professor, Chief Scientific Officer, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

Rashid M. Ruzanov – Cand. Sc. (Econ.), deputy general director, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4913-3886>

Talgat M. Zharlygassinov – researcher, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1478-6505>



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).