



МРНТИ 06.71.57

<https://orcid.org/0000-0002-6772-6338>

<https://orcid.org/0000-0002-2741-1403>

<https://orcid.org/0000-0001-5193-7555>

<https://doi.org/10.32523/2789-4320-2024-1-404-421>

Моделирование развития экотуризма на основе местных сообществ в национальном парке «Улытау»

К.П. Мусина, Д.А. Сейдуалин, А.Х. Муканов

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail:kamshatmussina@mail.ru, darken68@mail.ru, aidar81hamzauli@mail.ru)

Аннотация. Целью данного исследования является изучение факторов, влияющих на поддержку местного сообщества развития экотуризма в национальном парке «Улытау». Использован смешанный подход к исследованию, включающий качественные и количественные методы, при изучении Улытауской области с ноября по декабрь 2023 года был проведен официальный опрос жителей Улытауского региона. В общей сложности 389 ответов респондентов были проанализированы с помощью статистического пакета SMART-PLS с моделированием структурными уравнениями (SEM) для проверки выдвинутых гипотез. Кроме того, для сбора данных в исследовании использовался количественный метод – Шкала отношения к устойчивому туризму (SUSTAS). Исследование направлено на то, чтобы понять отношение общества к развитию экотуризма в регионе.

Результаты исследования на основе моделирования структурными уравнениями (SEM) показывают, что максимизация участия местного сообщества, воспринимаемая личная выгода, обеспечение экологической устойчивости и формирование экономики, ориентированной на сообщество, оказывают прямое и положительное влияние на поддержку развития экотуризма в регионе, в то время как негативное восприятие социальной цены развития туризма оказывает неблагоприятное воздействие. Формирование экономики, ориентированной на местное сообщество, становится наиболее влиятельным фактором в поддержке устойчивого развития экотуризма. Местные жители в целом положительно относятся к развитию экотуризма, особенно в вопросах экологической устойчивости, защиты и сохранения ресурсов. Вместе с тем отмечаются опасения по поводу социальных издержек развития туризма.

Ключевые слова: развитие туризма, экотуризм, местное сообщество, Улытауская область, моделирование структурными уравнениями.

Введение

Туризм в развивающихся странах представляет собой многообещающий путь повышения качества жизни жителей за счет занятости, получения дохода, диверсификации экономики, охраны окружающей среды и продвижения культуры [1]. Жизненно важным подходом к решению проблемы давления на национальные парки и содействию устойчивому управлению природными богатствами является развитие экотуризма [2]. Экотуризм, предлагающий возможность получать доход от природных ресурсов при сохранении окружающей среды, вносит значительный вклад в местную экономику, создавая рабочие места и способствуя устойчивому развитию региона [3].

Признавая решающую роль общественной поддержки в успехе туризма, данное исследование посвящено пониманию факторов, влияющих на поддержку жителями развития экотуризма в Улытауском регионе. В то время как все большее количество исследований во всем мире направлено на изучение поддержки развития туризма местными жителями, ограниченные исследования конкретно касаются контекста национальных парков в Казахстане. Учитывая биоразнообразие региона и уникальные экосистемы, в том числе в национальном парке Улытау, данное исследование направлено на выявление факторов, влияющих на поддержку и участие жителей в развитии экотуризма в этом парке.

Кроме того, рост экотуризма в менее коммерциализированных природных направлениях подстегнул интерес, что потребовало всестороннего понимания его различных аспектов [4]. Эта концепция включает в себя путешествия по менее используемым природным местам для знакомства с дикой природой и культурного опыта при сохранении окружающей среды [5]. Успех экотуризма зависит от поддержки местного сообщества, обеспечивающей экономические выгоды для жителей при правильном планировании [4,5].

Компоненты, имеющие решающее значение для успеха экотуризма, включают планирование, участие общин и устойчивость. Интеграция местных общин в предприятия экотуризма как центром на устойчивые источники средств к существованию пропагандируется для обеспечения их контроля над районами проживания [5–9].

Экотуризм как предмет исследования зародился в конце 80-х годов прошлого столетия [1,3,5]. В условиях нынешнего академического поля необходимо пересмотреть будущий путь развития экотуризма, принимая во внимание сохранение окружающей среды и поддержку устойчивого туризма с вовлечением местного сообщества. Таким образом, результаты работы представляют собой ценную информацию как для государственных учреждений, занимающихся вопросами развития туризма в регионе, так и для исследователей.

Казахстан - страна с богатым биоразнообразием и потенциалом развития экологического туризма, в данном исследовании рассматривается нехватка специализированных исследований в области экотуризма. Ранее вопросы развития экотуризма в национальных парках получили свое развитие в трудах [10], где авторами исследуется модель экотуризма на основе местного сообщества (community-

based ecotourism) на примере Аксу-Жабаглинского заповедника с использованием комбинации полевых наблюдений, экспертизы, оценки и SWOT-анализа, в результате чего определены стратегические предложения по проектированию модели экотуризма на основе местного сообщества.

В соевой работе Е.А. Кумар, К.Г. Щеръязданова справедливо отмечают, что исследовательский интерес к вопросам касательно развития экотуризма в Казахстане зародился лишь в начале 2000-х годов, однако по сей день не получены достаточные результаты прикладных исследований [11].

Моделирование развития экотуризма на основе местных сообществ с помощью методов PLS-SEM в отечественной экономической литературе ранее не было рассмотрено, в связи с этим данное исследование носит пионерный характер.

Подчеркивая важность исследований, направленных на изучение потенциала развития туризма в национальных парках, статья восполняет существенный пробел в исследованиях, предлагая представление о текущем состоянии и будущих перспективах развития экотуризма в Казахстане на основе местных сообществ.

Постановлением Правительства № 867 от 7 декабря 2021 года в Улытауском районе, известном своей необычайной природной красотой в Центральном Казахстане и почитаемом как сакральная зона казахского народа, торжественно открыт Государственный национальный природный парк «Улытау». Примечательно, что он является 14-м по величине национальным парком в стране.

Создание этого парка как особо охраняемой природной территории в Центральном Казахстане, ориентировано на оживление и охрану экосистем региона. Эта работа призвана способствовать сохранению самобытных природных особенностей горно-степного массива Улытау, что в конечном итоге будет способствовать росту его туристского потенциала [12].

По данным Бюро национальной статистики, в Улытауской области численность населения на начало декабря 2023 года составила 221 700 человек, из них более 79% или 175 500 человек проживает в городской местности, в то время как на долю сельских жителей приходится почти 21% или 46200 человек. Таким образом, данная область имеет наименьшую абсолютную численность и плотность населения в Казахстане [13].

Несмотря на определенный интерес и инициативы по развитию туризма в регионе со стороны руководства области и страны в целом [14] на данный момент, согласно имеющимся данным официальной статистики, можно сделать вывод о низком уровне развития туризма в регионе (Таблица 1, 2).

Как видно из данных, представленных в Таблице 1, за три квартала 2023 года было обслужено всего 23 427 человек, из них почти 97% из числа резидентов. По целям поездок от общего количества преобладающими оказались деловые и профессиональные (57%). В то же время почти 98% поездок нерезидентов преследовали деловые и профессиональные цели.

Более показательно можно оценить интенсивность развития туризма в регионе на основе рекомендаций ЮНВТО, предполагающим пересчет количества прибывающих туристов на одного жителя [15].

Таблица 1

Обслужено посетителей местами размещения по целям поездки и по типам посетителей за период январь-сентябрь 2023 г., человек

	Всего	в том числе по целям поездок		Всего	в том числе по типам посетителей		Предоставлено койко-суток
		личные	деловые и профессиональные		однодневные	ночующие	
Всего обслужено	23 427	10 070	13 357	23 427	294	23 133	32 415
Нерезиденты	751	18	733	751	1	750	1 742
страны вне СНГ	264	13	251	264	1	263	601
Резиденты	22 676	10 052	12 624	22 676	293	22 383	30673

Примечание: Составлено авторами на основе источника [13].

В данном случае количество туристов 23 427 человек делим на 221 700 человек (общее населения региона), в итоге получается относительный показатель интенсивности туризма 1 турист на 100 жителей.

В таблице 2 представлены Основные показатели мест размещения в разрезе регионов за 3 квартал 2023 г.

Таблица 2

Основные показатели мест размещения в разрезе регионов за период январь-сентябрь 2023 г.

	Количество мест размещения, единиц	Количество обслуженных посетителей, человек	Объем оказанных услуг, тыс. тенге	Количество номеров, единиц	Из них			
					апартаментов	класса "люкс"	стандартных номеров	без удобств
Область Улытау	26	23 427	402 995,9	252	-	16	220	16
Жезказган г.а.	7	14 329	324 118,7	165	-	11	154	-
Каражал г.а.	4	1 397	7 525,0	21	-	х	15	4
Сатпаев г.а.	7	5 624	49 742,0	29	-	3	26	-
Жанааркинский район	5	1 854	15 832,0	29	-	-	19	10
Улытауский район	3	223	5 778,2	8	-	-	6	2

Примечание: Составлено авторами на основе источника [13].

Литературный обзор

Шкала отношения к устойчивому туризму (SUS-TAS)

В рамках данного исследования использована и адаптирована шкала оценки отношения к устойчивому туризму SUS-TAS. Данная шкала служит фундаментальным инструментом для оценки отношения местных сообществ к устойчивому развитию туризма. Ее роль в измерении субъективных показателей отношения жителей к устойчивому развитию является ключевой, а ее надежность и валидность были подтверждены в различных исследованиях.

Шкала, включающая семь конструкторов устойчивого развития — экологическая устойчивость, экономические выгоды, социокультурное воздействие, выгоды на уровне сообщества, удовлетворенность посетителей, долгосрочное планирование и участие сообщества — широко использовалась и одобрялась в предыдущих исследованиях [16-19].

Поддержка местных жителей необходима для устойчивости туристских дестинаций. Позитивное отношение жителей в значительной степени способствует успеху развития туризма. Эта поддержка включает в себя поддержку создания новых туристских объектов, признание важности развития туризма для местного региона и одобрение увеличения инвестиций со стороны местных туристских организаций. Поддержка развития туризма со стороны общин включает в себя повышение осведомленности, активное участие в туристской деятельности, поддержку инициатив в области развития и сотрудничество с планами развития туризма [2,3,20,21].

В многочисленных исследованиях изучались факторы, влияющие на поддержку жителями развития туризма во всем мире. В Национальном парке Гунунг Чиремай, Индонезия [22], авторы Нугрохо и Нумата обнаружили, что осведомленность сообщества об экономических выгодах и участие сильно влияют на поддержку. И наоборот, негативное восприятие было определено как препятствие для поддержки со стороны сообщества в Каппадокии, Турция [23].

В сельских районах Малайзии привязанность, приверженность и участие общин стали важнейшими факторами, предсказывающими удовлетворенность и поддержку развития туризма [24]. К факторам, влияющим на устойчивую поддержку сообществом развития туризма в сельских районах Республики Сербия, относятся привязанность к сообществу, воспринимаемые выгоды и качество жизни местных жителей [25].

Было обнаружено, что позитивное расширение прав и возможностей общин положительно влияет на поддержку развития туризма в северной части Пакистана [26]. Экономические и социокультурные выгоды были определены как важнейшие факторы, влияющие на поддержку жителями развития туризма в сельских районах Среднего Запада США [27].

Вьетнамские исследователи также изучили факторы, влияющие на поддержку жителями развития туризма. В национальном парке Ба Бе социальные и экологические последствия были определены как решающие факторы [28]. В районе Фонг Дьен города Кантхо на поддержку повлияли компромиссы между затратами и выгодами, участие, социальные льготы, привязанность к сообществу и личные выгоды [29].

На основе этих обширных обзоров литературы в данном исследовании были сформулированы гипотезы, создающие исследовательскую модель для изучения факторов, влияющих на поддержку жителями развития экотуризма в национальном парке Улытау, Казахстан (Рисунок 1). Предложенные гипотезы сосредоточены на положительном влиянии участия сообщества, воспринимаемой личной выгоде, позитивном восприятии, обеспечении экологической устойчивости, а также на негативном влиянии предполагаемых социальных издержек на поддержку жителями развития экотуризма в Улытау.

В связи с этим гипотезы исследования были сформулированы следующим образом:

Гипотеза Н1: Формирование экономики, ориентированной на сообщество (ССЕ), положительно влияет на поддержку жителями развития экотуризма (TDS) в национальном парке;

Гипотеза Н2: Максимизация участия местного сообщества (MCP) положительно влияет на поддержку жителями развития экотуризма (TDS) в национальном парке;

Гипотеза Н3: Воспринимаемая личная выгода (PEB) положительно влияет на поддержку жителями развития экотуризма (TDS) в национальном парке;

Гипотеза Н4: Обеспечение экологической устойчивости (PES) положительно влияет на поддержку жителями развития экотуризма (TDS) в национальном парке;

Гипотеза Н5: Воспринимаемая социальная цена (PSC) негативно влияет на поддержку жителями развития экотуризма TDS в национальном парке.

Методология исследования

Методология исследования, использованная в работе, включает комплексный смешанный подход, сочетающий как качественные, так и количественные подходы в оценке гипотез исследования.

В рамках качественного исследования проведено обсуждение в фокус-группе. Этот подход предполагал объединение группы экспертов для обсуждения перспектив, опыта и отношения к развитию экотуризма.

Качественный этап помог определить подходящие шкалы измерения для исследовательской модели. Благодаря обсуждениям и взаимодействиям в рамках фокус-группы исследователи смогли получить представление о соответствующих факторах и конструкциях, которые следует включить в количественный анализ.

Количественный этап включал использование альфа-теста Кронбаха для оценки надежности шкалы измерений, разработанной на основе результатов качественного этапа. Альфа-тест Кронбаха помогает определить внутреннюю согласованность шкалы, измеряя, насколько тесно связан набор элементов как группа.

В исследовании проведена оценка конвергентной и дискриминантной валидности для того, чтобы убедиться, что шкала измерений точно отражает предполагаемые конструкции. Конвергентная валидность оценивает степень, в которой различные показатели одной и той же конструкции коррелируют, в то время как дискриминантная валидность оценивает степень, в которой показатели различных конструкций различны.

Подтверждающий факторный анализ (CFA) был использован для оценки соответствия между наблюдаемыми данными и предлагаемой моделью измерения. Этот анализ помогает подтвердить структуру модели измерения и оценивает, насколько хорошо наблюдаемые переменные представляют лежащие в ее основе конструкции.

Моделирование структурными уравнениями (Structural Equation Modelling - SEM) использовалось для проверки гипотез исследования путем изучения взаимосвязей между переменными и оценки соответствия модели в целом. SEM позволяет исследователям анализировать сложные взаимосвязи между несколькими переменными одновременно, обеспечивая понимание причинно-следственных связей, а также прямых и косвенных эффектов в рамках исследовательской модели.

В целом смешанный подход, принятый в исследовании, позволил исследователям получить всестороннее представление о факторах, влияющих на отношение сообщества к развитию экотуризма в национальном парке Улытау. Сочетание качественной информации со строгим количественным анализом позволяет предоставить надежные доказательства в поддержку рассматриваемых гипотез и способствует принятию обоснованных решений в области планирования и развития экотуризма.

Метод сбора данных

В качестве исследовательского инструмента был использован анкетный опрос для изучения восприятия местными жителями развития экотуризма в НП «Улытау». Для обеспечения надежности тестирования модели SEM потребовался значительный размер выборки в соответствии с теорией распределения выборки [30]. В соответствии с рекомендацией о проведении не менее 200 наблюдений за стабильностью модели SEM с ноября 2023 года по декабрь 2023 года было проведено официальное исследование. Были опрошены жители, проживающие в Улытауском регионе. Используя случайную выборку, было проведено онлайн-анкетирование с использованием платформы Qualtrics, ссылка распространялась посредством социальных сетей. В результате чего было получено 389 действительных ответов на опрос после удаления ответов, не отвечающих требованиям надежности.

Структура анкеты состояла из двух разделов: социально-демографические характеристики и восприятие развития экотуризма на основе адаптированных вопросов из Шкалы отношения к устойчивому туризму (SUS-TAS).

Количественные данные были проанализированы с помощью статистического пакета SMART-PLS version 4.0, а для проверки гипотез были проведены процедуры моделирования структурными уравнениями (SEM) и многократной генерации выборок методом Монте-Карло на основе имеющейся выборки (bootstrapping). Шкала SUS-TAS, модифицированная для экотуризма, была переведена на русский язык, что обеспечило ее эффективность путем обратного перевода и валидации на небольшой выборке (в рамках пилотного тестирования анкеты).

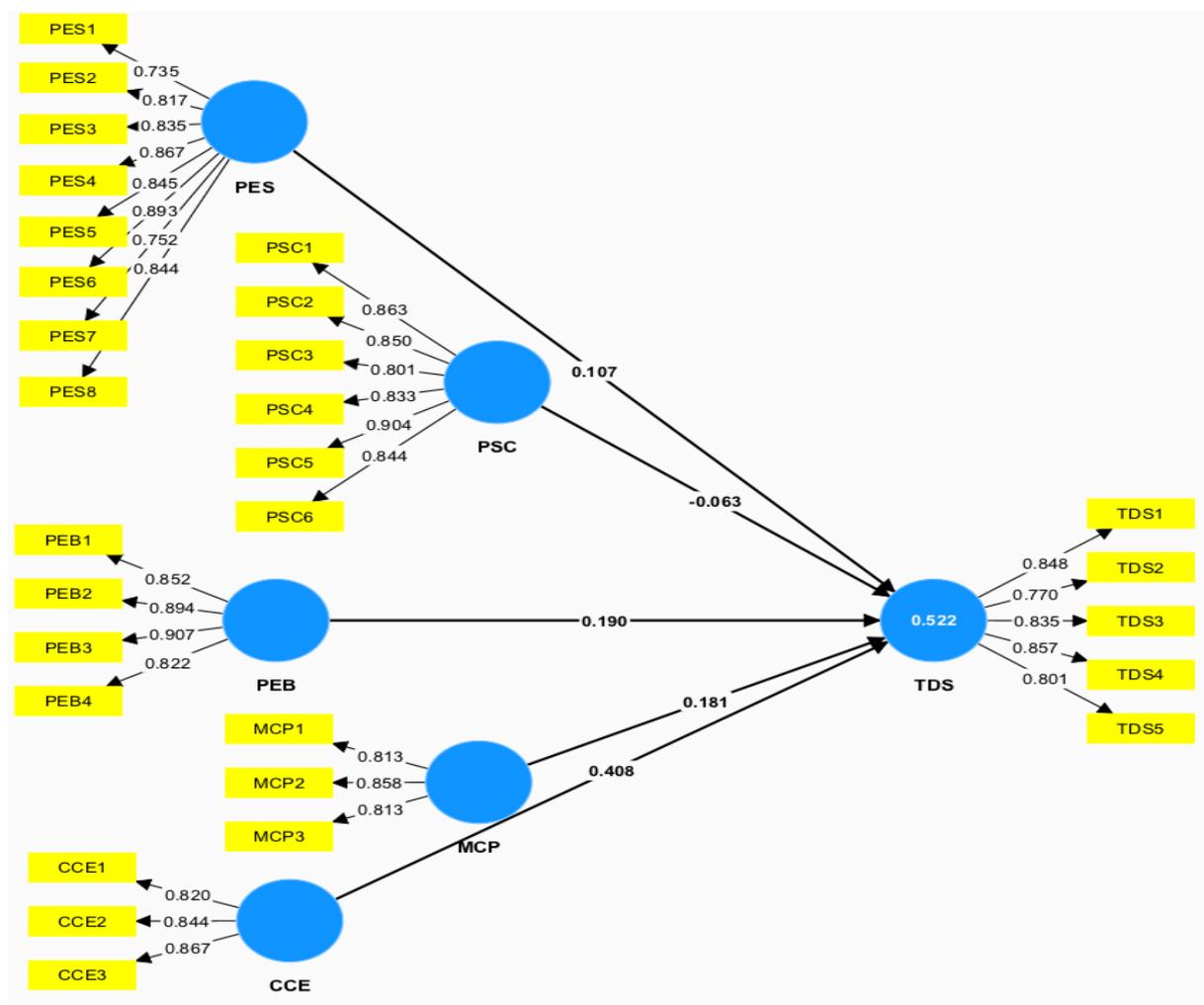


Рисунок 1. Исследовательская модель.

Примечание: Составлено авторами.

Результаты исследования

Оценка надежности шкалы, как показано в таблице 3, указывает на благоприятные результаты, при этом альфа-значения Кронбаха превышают 0,7 по всем шкалам. Шкала поддержки развития туризма достигла альфы Кронбаха на уровне 0,822, что подчеркивает общее качество шкал. Композитная надежность (Composite reliability) соответствует требованию $\geq 0,7$, обеспечивая надежность и конвергентную валидность. Извлеченная средняя дисперсия (AVE) по всем показателям удовлетворяет требованию $\geq 0,5$, что свидетельствует о надежности и конвергентной валидности, устанавливая пригодность шкал для проверки гипотез [30].

Таблица 3
Оценка показателей надежности конструкции

	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (AVE)
CCE	0.800	0.816	0.881	0.712
MCP	0.774	0.783	0.867	0.686
PEB	0.892	0.896	0.925	0.756
PES	0.933	0.940	0.944	0.681
PSC	0.923	0.929	0.940	0.722
TDS	0.882	0.891	0.913	0.677

Примечание: Составлено авторами.

Оценка показателя дискриминантной достоверности гетеро-моночерт (HTMT- the heterotrait-monotrait ratio) является одной из консервативных мер при проведении анализа, при этом приемлемым уровнем является значение менее 0,85. Согласно данным Таблицы 4, анализируемая модель измерения продемонстрировала адекватную конвергентную и дискриминантную достоверность (валидность).

Таблица 4

Дискриминантный тест на достоверность с использованием соотношения гетеро-моночерт (HTMT)

HTMT	CCE	MCP	PEB	PES	PSC	TDS
CCE						
MCP	0.703					
PEB	0.508	0.573				
PES	0.487	0.564	0.601			
PSC	0.109	0.052	0.103	0.183		
TDS	0.745	0.645	0.574	0.511	0.142	

Примечание: Составлено авторами.

Поскольку критических проблем с коллинеарностью обнаружено не было, был выполнен следующий этап проверки значений R2 эндогенной конструкции. В качестве меры объяснительной силы модели R2 оценивает дисперсию, которая объясняется каждой из эндогенных конструкций [30]. На большую объяснительную силу указывают более высокие значения R2, которые варьируются от 0 до 1. Значения R2 0,75, 0,50 и 0,25 считаются значимыми, умеренными и слабыми соответственно. В

результате модель продемонстрировала умеренную степень объяснительной силы. Авторы приходят к выводу, что объясненные отклонения считаются адекватными (рис. 1). R2, равный 0,522, указывает на то, что проанализированные показатели объясняют 52,2% вариации в TDS.

Далее при проведении оценки модели рефлексивного измерения изучаются метрики перекрестной нагрузки показателей, при этом рекомендованным порогом является нагрузка выше 0,708, поскольку это свидетельствует о том, что конструкция объясняет более 50 процентов дисперсии показателя, обеспечивая тем самым приемлемую надежность (Таблица 5).

Перекрестные нагрузки (Cross loadings) предсказывают, что каждый элемент будет иметь большую нагрузку на свою родительскую конструкцию, чем на любые другие конструкции исследования.

Существуют проблемы с дискриминантной достоверностью, если объект хорошо загружается в другую конструкцию по сравнению с его родительской конструкцией. Перекрестная нагрузка всех элементов отвечает требованиям, не представляющим угрозы дискриминантной валидности.

Таблица 5

Перекрестные нагрузки (Cross-loadings) измерительной модели

Cross loadings	CCE	MCP	PEB	PES	PSC	TDS
CCE1	0.820	0.458	0.382	0.355	-0.058	0.486
CCE2	0.844	0.411	0.282	0.282	0.006	0.493
CCE3	0.867	0.535	0.426	0.438	-0.157	0.630
MCP1	0.438	0.813	0.357	0.369	0.026	0.374
MCP2	0.508	0.858	0.395	0.371	0.011	0.462
MCP3	0.444	0.813	0.434	0.458	-0.007	0.515
PEB1	0.355	0.434	0.852	0.466	-0.060	0.415
PEB2	0.384	0.441	0.894	0.516	-0.141	0.467
PEB3	0.418	0.456	0.907	0.536	-0.104	0.487
PEB4	0.354	0.342	0.822	0.384	-0.011	0.434
PES1	0.313	0.356	0.410	0.735	-0.083	0.310
PES2	0.316	0.369	0.480	0.817	-0.130	0.330
PES3	0.340	0.422	0.517	0.835	-0.172	0.368
PES4	0.300	0.383	0.434	0.867	-0.156	0.388
PES5	0.376	0.381	0.416	0.845	-0.175	0.406
PES6	0.404	0.420	0.490	0.893	-0.138	0.466
PES7	0.373	0.385	0.389	0.752	-0.147	0.426

PES8	0.398	0.480	0.490	0.844	-0.137	0.468
PSC1	-0.083	0.054	-0.091	-0.136	0.863	-0.116
PSC2	-0.091	-0.005	-0.133	-0.154	0.850	-0.111
PSC3	-0.023	0.049	-0.010	-0.050	0.801	-0.093
PSC4	-0.033	0.031	-0.047	-0.118	0.833	-0.112
PSC5	-0.086	-0.017	-0.089	-0.209	0.904	-0.131
PSC6	-0.136	-0.044	-0.090	-0.190	0.844	-0.120
TDS1	0.570	0.438	0.425	0.385	-0.155	0.848
TDS2	0.434	0.331	0.324	0.245	-0.054	0.770
TDS3	0.468	0.430	0.390	0.307	-0.045	0.835
TDS4	0.580	0.523	0.472	0.492	-0.106	0.857
TDS5	0.563	0.511	0.491	0.508	-0.167	0.801

Примечание: Составлено авторами.

В Smart PLS 4.0 была запущена процедура начальной загрузки (Bootstrapping procedure) для проверки гипотез, сформулированных в исследовании. Чтобы гипотеза была принята, она должна иметь значения t, равные или превышающие 1,96, и значения p менее 0,05 (таблица 6).

Таблица 6
Сводка результатов проверки гипотез

	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values	Примечание
CCE -> TDS	0.408	0.401	0.051	8.049	0.000	Принята
MCP -> TDS	0.181	0.180	0.058	3.139	0.002	Принята
PEB -> TDS	0.190	0.197	0.058	3.280	0.001	Принята
PES -> TDS	0.107	0.110	0.054	2.003	0.045	Принята
PSC -> TDS	-0.063	-0.063	0.034	1.839	0.046	Принята

Примечание: Составлено авторами.

Обсуждение

Гипотеза H1: Формирование экономики, ориентированной на сообщество

Гипотеза о положительном влиянии формирования экономики, ориентированной на сообщество на поддержку развития экотуризма, принята на основе значения T statistics (8,049) и значимого p-значения (0.000). Чтобы гипотеза была принята, она

должна иметь значения t , равные или превышающие 1,96, и значения p менее 0,05. Этот фактор оказывается самым сильным фактором, влияющим на поддержку, указывая на то, что формирование экономики, ориентированной на сообщество, коррелирует с более высокой поддержкой. Этот результат согласуется с существующими исследованиями, в которых подчеркивается роль участия общин в содействии местной поддержке развития туризма. Последовательные выводы [24] подтверждают положительную взаимосвязь между формированием экономики, ориентированной на сообщество и поддержкой развития экотуризма.

Гипотеза H2: Максимизация участия местного сообщества (MCP)

Результаты оценки свидетельствуют о положительной корреляции между максимизацией участия местного сообщества и поддержкой развития экологического туризма (T-statistics (3,139) и значимого p -значения (0.002)). Полученные результаты перекликаются с исследованиями [24,29].

Гипотеза H3: Воспринимаемая личная выгода (PEB)

Результаты оценки свидетельствуют о положительной корреляции между воспринимаемой личной выгодой и поддержкой развития экологического туризма (T-statistics (3,280) и значимого p -значения (0.001)). Полученные результаты перекликаются с исследованиями [22,29,31].

Гипотеза H4: Обеспечение экологической устойчивости

Эта гипотеза, принятая со значением T-statistics 2,003 и значимым p -значением 0,045, подчеркивает положительную связь между восприятием обеспечения экологической устойчивости и поддержкой развития экотуризма в регионе. Полученные результаты согласуются с исследованиями, подчеркивающими, что позитивное восприятие способствует вовлечению сообщества и устойчивому развитию туризма. Данный результат также согласуется с предыдущими работами [20,25,28].

Гипотеза H5: Воспринимаемая социальная цена

Полученные результаты подтверждают обратную зависимость между негативным восприятием социальной цены и поддержкой развития экотуризма (T-statistics=1,839, $p = 0,046$). Негативное восприятие, включающее в себя опасения по поводу роста цен, культурных изменений, утраты спокойствия и ущерба окружающей среде, создает барьеры для поддержки развития туризма со стороны общин. Последовательные выводы [23,29] также подчеркивают негативное влияние воспринимаемой социальной цены на поддержку развития экотуризма местным сообществом.

Заключение

В контексте изучаемого национального парка Улытау данное исследование раскрывает представления местного сообщества в поддержке развития экотуризма в регионе. Понимание этих подходов имеет решающее значение для лиц, определяющих политику в области туризма, и разработчиков дестинаций, для эффективной оценки перспектив участия сообщества в устойчивом развитии национального парка.

Выводы, полученные в результате исследования мнений местного сообщества Национального парка Улытау, относительно развития экотуризма имеют следующую практическую значимость:

1. В контексте разработки политики и планирование развития экотуризма в Улытау - исследование подчеркивает важность понимания перспектив местных сообществ при формировании политики и планов развития туризма. Это подразумевает, что местным органам и разработчикам туристских направлений необходимо активно вовлекать местных жителей в процессы принятия решений, чтобы обеспечить соответствие развития туризма ценностям и интересам сообщества.

2. Использование шкалы SUS-TAS - применение Шкалы отношения к устойчивому туризму (SUS-TAS) предлагает надежный метод измерения отношения жителей к устойчивому туризму. Этот инструмент может направлять будущие исследования и усилия по разработке политики, предоставляя стандартизированную основу для оценки поддержки сообществом туристских инициатив.

3. Вовлечение сообщества и управление - признание важности вовлечения местного сообщества в структуру управления и процессы принятия решений имеет решающее значение. Это означает, что стратегии управления туризмом должны уделять приоритетное внимание участию сообщества и сотрудничеству для обеспечения устойчивого развития инициатив в области экотуризма.

4. Осведомленность и образование - существует необходимость в проведении образовательных и просветительских кампаний для информирования местного населения о преимуществах экотуризма и его потенциальных социальных издержках. Это говорит о том, что разработчики политики в области туризма должны сосредоточиться на содействии пониманию и признательности экотуризма среди жителей, чтобы обеспечить постоянную поддержку со стороны сообщества.

Результаты исследования служат основой для выработки рекомендаций, направленных на продвижение экотуризма. Такие факторы, как участие сообщества, личная выгода, позитивное восприятие и привязанность к сообществу, определены в качестве факторов позитивной поддержки. Местные органы могут использовать эту информацию для разработки стратегий, стимулирующих вовлечение сообщества и поддержку инициатив в области устойчивого туризма.

Тем не менее, исследование не лишено ограничений. Ограниченный размер выборки требует осторожности при обобщении полученных результатов, призывая будущие исследования расширить охват и повысить репрезентативность. Учет дополнительных факторов, таких, как ресурсы сообщества, местные механизмы и политика, в будущих исследованиях еще больше обогатит понимание динамики, формирующей поддержку развития экотуризма в национальных парках.

Результаты исследования согласуются с более широким дискурсом об устойчивом туризме, подчеркивая решающую роль участия сообщества в обеспечении долгосрочной жизнеспособности развития туризма. Это говорит о том, что модели устойчивого туризма должны уделять приоритетное внимание вовлечению сообщества для укрепления взаимовыгодных отношений и сохранения природного и культурного наследия.

Позитивное отношение, продемонстрированное сообществом Улытау к развитию экотуризма, предоставляет возможность для сотрудничества между специалистами по планированию туризма и местными жителями. Работая сообща, заинтересованные стороны могут внести свой вклад в устойчивое экономическое развитие региона, сохраняя при этом его уникальное наследие.

Подводя итог, в исследовании подчеркивается важность участия сообщества, терпимости и принятия в устойчивом развитии экотуризма. Его результаты дают практическую информацию специалистам по планированию туризма и исследователям для содействия вовлечению общественности, повышения эффективности политики и содействия устойчивому развитию туризма в национальном парке Улытау и аналогичных регионах.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант No. AP19675023 «Управление развитием экологического туризма на базе местных сообществ в природном парке Улытауского заповедника»)

Список литературы

1. Sokhanvar A., Çiftçioglu S., Javid E. Another look at tourism- economic development nexus // *Tour Manag Perspect.* – 2018.
2. Hien L.T.D., Phung P. Van, Hoang T.H.L. Sustainable Eco-Tourism Development in National Parks: an Approach from Local Community's Support // *Journal of Law and Sustainable Development.* – 2023. – Vol. 11. № 9. – P. e1146.
3. Hasana U., Swain S.K., George B. Management of Ecological Resources for Sustainable Tourism: a Systematic Review on Community Participation in Ecotourism Literature // *International Journal of Professional Business Review.* – 2022. – Vol. 7.– № 1.– P. 1-31.
4. Xu L. et al. Ecotourism and sustainable development: a scientometric review of global research trends // *Environ Dev Sustain.* Springer Netherlands,- 2023.- Vol. 25, № 4.- P. 2977-3003.
5. Sana et al. Ecotourism experience: A systematic review and future research agenda // *Int J Consum Stud.* – 2023. – Vol. 47, № 6. – P. 2131-2156.
6. Atchombou J.B. et al. Opinion of Stakeholders on the Management of Ecotourism in the Benue National Park of the North Region of Cameroon // *Open J For.* -2023. -Vol. 13.- № 01. -P. 92–109.
7. Surya Diarta I.K., I Gde P. Managing Community-Based Ecotourism in Banyuwedang Bay Bali and Its Implications for Visitor Satisfaction // *Media Konservasi.*- 2022.- Vol. 27, № 2.- P. 59–75.
8. Untachai S. Modeling Residents' Perceptions on Ecotourism in Upper Northeast, Thailand // *International Journal of Business Tourism Applied* 2015.
9. Hien L.T.D., Phung P. Van, Hoang T.H.L. Sustainable Eco-Tourism Development in National Parks: an Approach from Local Community's Support // *Journal of Law and Sustainable Development.*- 2023.– Vol. 11, № 9. – P. e1146.
10. Akbar I. et al. Research on Design and Management of Community-Based Ecotourism Model in Aksu-Zhabagly Nature Reserve of Kazakhstan // *Journal of Geoscience and Environment Protection.* – 2022.– Vol. 10, № 04.– P. 33-48.

11. Kumar Y.A., Sheryazdanova K.G. Ecotourism study in Kazakhstan: the past, present and the future // Eurasian Journal of Ecology. – 2021.– Vol. 67, № 2.
12. Ulytau National Park [Electronic resource]. URL: <https://ulytau-park.kz/23-история-парка.html>.
13. Statistics of the regions of the Republic of Kazakhstan [Electronic resource]. URL: <https://stat.gov.kz/ru/region/ulytau>.
14. THERE ARE INTENDED TO IMPROVE TOURIST INFRASTRUCTURE IN ULYTAU [Electronic resource]. URL: <https://24.kz/ru/news/social/item/624683-turisticheskuyu-infrastrukturu-namereny-uluchshat-v-lytau>.
15. Международные рекомендации по статистике туризма, 2008 год. 2008.
16. Jeelani P. et al. Sustainability constructs of mountain tourism development: the evaluation of stakeholders' perception using SUS-TAS // Environ Dev Sustain. Springer Netherlands. – 2023. – Vol. 25, № 8. – P. 8299-8317.
17. Zhang Y., Cole S.T., Chancellor C.H. Facilitation of the SUS-TAS Application with Parsimony, Predictive Validity, and Global Interpretation Examination // J Travel Res. – 2015. – Vol. 54, № 6.– P. 744-757.
18. Ercan S.T., Dogan G. Research note predictive validity of sustas // Tourism Analysis. -2013.- Vol. 18, № 5. – P. 601-605.
19. Choi H.S.C., Sirakaya E. Sustainability indicators for managing community tourism // Tour Manag. – 2006. – Vol. 27, № 6. – P. 1274-1289.
20. Obradović S., Stojanović V., Lukić T. Geotourism and Local Communities: Measuring Residents' Attitudes Toward Sustainable Tourism in the Fruška Gora National Park // Geoheritage. Springer Berlin Heidelberg.– 2023.– Vol. 15, № 3.
21. Lai P.H., Nepal S.K. Local perspectives of ecotourism development in Tawushan Nature Reserve, Taiwan // Tour Manag. – 2006. – Vol. 27, № 6. – P. 1117-1129.
22. Nugroho P., Numata S. Resident support of community-based tourism development: Evidence from Gunung Ciremai National Park, Indonesia // Journal of Sustainable Tourism. – 2020. – Vol. 2020. – P. 16.
23. Dedeoğlu B.B. et al. A complexity perspective for antecedents of support for tourism development // Journal of Hospitality and Tourism Insights. -2023.- Vol. 6, № 1.- P. 191-221.
24. Moghavvemi S. et al. Considering Residents' Personality and Community Factors in Explaining Satisfaction with Tourism and Support for Tourism Development // Tourism Planning and Development. – 2021. – Vol. 18, № 3. – P. 267-293.
25. Bajrami D.D. et al. Determinants of residents' support for sustainable tourism development: Implications for rural communities // Sustainability (Switzerland). -2020.- Vol. 12, № 22.- P. 1-16.
26. Khalid S. et al. Community empowerment and sustainable tourism development: The mediating role of community support for tourism // Sustainability (Switzerland).- 2019. -Vol. 11, № 22.
27. Yu C.P., Cole S.T., Chancellor C. Resident support for tourism development in rural midwestern (USA) communities: Perceived tourism impacts and community quality of life perspective // Sustainability (Switzerland). – 2018.– Vol. 10, № 3.
28. Huong P.M., Lee J.H. Finding important factors affecting local residents' support for tourism development in Ba Be National Park, Vietnam // Forest Sci Technol.- 2017. -Vol. 13, № 3.- P. 126-132.

29. Quoc Nghi N. Factors Affecting Local Residents' Support on Tourism Development in Phong Dien District, Can Tho City // American Journal of Theoretical and Applied Business.- 2017.- Vol. 3, № 2. – P. 31.

30. Hair J.F. et al. An assessment of the use of partial least squares structural equation modeling in marketing research // J Acad Mark Sci. – 2012. – Vol. 40, № 3.

31. Hsu C.Y., Chen M.Y., Yang S.C. Residents' attitudes toward support for island sustainable tourism // Sustainability (Switzerland). – 2019. – Vol. 11, № 18. – P. 1-16.

К.П. Мусина, Д.А. Сейдуалин, А.Х. Муканов

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

«Улытау» ұлттық паркінде жергілікті қауымдастықтар негізінде экологиялық туризмді дамытуды модельдеу

Аңдатпа. Зерттеудің мақсаты «Улытау» ұлттық саябағында экологиялық туризмді дамытуда жергілікті қоғамдастықтың қолдауына ықпал ететін факторларды зерттеу болып табылады. Зерттеуде сапалық және сандық әдістерді қамтитын аралас зерттеу тәсілі қолданылды. Осы ретте Ұлытау өңірін зерттеуде 2023 жылдың қараша-желтоқсан айлары аралығында Ұлытау тұрғындары арасында сауалнама жүргізілді. Ұсынылған гипотезаларды растау үшін құрылымдық теңдеулерді модельдеуге (SEM) негізделген SMART-PLS статистикалық пакетті қолдану арқылы 389 респонденттің жауаптары талданды. Сонымен қатар, зерттеу деректерін жинау үшін тұрақты туризмге қатысты көзқарастар шкаласы (SUS-TAS) сандық зерттеу әдісі пайдаланылды. Зерттеу өңірдегі экотуризмді дамытуға қатысты қоғамның көзқарасын түсінуге бағытталған.

Құрылымдық теңдеулерді модельдеу (SEM) зерттеуінің нәтижелері жергілікті қауымдастықтың максималды қатысуын, алынатын жеке пайданы, экологиялық тұрақтылықты ілгерілетуді және қауымдастыққа бағытталған экономиканы құруды, аймақтағы экотуризмді дамытуға қолдау көрсетуге тікелей және оң әсер етеді, ал туризмді дамытудың әлеуметтік құнын қабылдау кері әсер етуде. Қоғамдастыққа бағытталған экономиканы құру экотуризмнің тұрақты дамуына қолдау көрсетудің маңызды факторларының біріне айналуға. Жергілікті тұрғындар экотуризмнің дамуына, әсіресе экологиялық тұрақтылыққа, ресурстарды қорғауға және сақтауға қатысты жалпы оң пікірде. Дегенмен, туризмді дамытудың әлеуметтік шығындарына қатысты бірнеше қауіп бар.

Түйін сөздер: туризмді дамыту, экотуризм, жергілікті қауымдастық, Ұлытау облысы, құрылымдық теңдеулерді модельдеу.

K.P. Mussina, D.A. Seydualin, A.Kh. Mukanov
L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Modeling the community-based ecotourism development in the Ulytau National Park

Abstract. The purpose of this paper is to study the factors influencing the support of the local community in the development of ecotourism in the Ulytau National Park. The study employed a mixed approach, using both qualitative and quantitative methods. An official survey of Ulytau residents was conducted region in the period from November to December 2023. A total of 389 responses were analyzed using the SMART-PLS statistical package with Structural Equation Modelling (SEM) to test hypotheses. In addition, the study used a quantitative research method, the Sustainable Tourism Attitudes Scale (SUS-TAS), to collect data. The study aims to understand residents' attitude towards the development of ecotourism in the region.

The results of the study based on structural equation modelling (SEM) show that maximizing local community participation, perceived benefit, ensuring environmental sustainability, and creation of a community-centric economy have a direct and positive impact on supporting the development of ecotourism in the region, while negative perceptions of the social cost of tourism development have an adverse impact. The formation of a community-centered economy is becoming the most influential factor in supporting the sustainable development of ecotourism. Locals are generally positive about the development of ecotourism, especially in terms of environmental sustainability and resource protection and conservation. However, there are concerns about the social costs of tourism development.

Key words: tourism development, ecotourism, local community, Ulytau region, structural equation modeling.

Сведения об авторах :

Мусина Камшат Пазилбековна – кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, ул, Кажымукан, 13, г. Астана, Казахстан. ORCID 0000-0002-6772-6338.

Сейдуалин Даркен Амангельдинович – кандидат экономических наук, и.о. профессора, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, ул, Кажымукан, 13, г. Астана, Казахстан. ORCID 0000-0002-2741-1403.

Муканов Айдар Хамзеевич – докторант, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, ул, Кажымукан, 13, г. Астана, Казахстан. ORCID 0000-0001-5193-7555.

Mussina Kamshat Pazilbekovna – Ph.D., Associate Professor, Tourism Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 13 Kazhymukan str., Astana, Kazakhstan. ORCID 0000-0002-6772-6338

Seidualin Darken Amangeldinovich – Ph.D., Acting Professor, Tourism Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 13 Kazhymukan str., Astana, Kazakhstan. ORCID 0000-0002-2741-1403

Mukanov Aidar Hamzeevich – PhD student, Tourism Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 13 Kazhymukan str., Astana, Kazakhstan. ORCID 0000-0001-5193-7555



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).